

НЕТ

«Нет» Василия Архипова, которое спасло

мою жизнь... (и твою тоже)

ЖЕРАР САЛЬВАТ

Пролог

Мирен Этчезарретта

ВВЕДЕНИЕ

Из Альфоржа до нас дошла неожиданная книга. Из очаровательного городка сельской Каталонии, из области Баш- Камп до нас дошел пересказ невероятной истории с русскими в качестве действующих лиц, в частности, с Василием Архиповым, который сыграл ключевую роль в Ракетном Кризисе на Кубе в октябре 1962 года. И пришла она с обширной документацией и описанием произошедшего, собранных человеком из этого городка. Сначала кажется, что эта книга могла бы быть написана дипломатом с долгой профессиональной карьерой за плечами, а не человеком, который хоть и много путешествовал, благодаря своим увлечениям и неугомонности, но большую часть своей жизни провел в спокойной атмосфере Альфоржа. И в этом корень занятных особенностей этой книги, так как она показывает, как при наличии большой заинтересованности, постоянства и усердия удалось углубить и проанализировать контексты чрезвычайно далекие от повседневной действительности рассказчика. Поздравляю, Жерар! Поздравляю с этим интересом к событиям столь далеким и с усилиями, приложенными для их описания, с тем, что ты справился с работой, которая на первый взгляд далека от твоих интересов и повседневной жизни. Чудесный пример того, как можно обозревать весь мир из любого его уголка, интересуясь самыми отдаленными его проблемами. Спасибо за предоставленную нам информацию об этом значимом и интересном событии, столь же малоизвестном, сколь и ключевом.

Но это восприятие мира не возникло само по себе в Альфоржа. Работа потребовала огромных усилий и настойчивости. Автор, отбросив сомнения, изучил множество материалов по теме на испанском и английском языках и даже сумел углубиться в русскоязычные материалы. Таким образом, он преподносит нам историю Архипова и его роль в событиях, которые историограф Артур Шлезингер, бывший в то время советником президента Кеннеди, расценивал, как *«самый опасный период в истории человечества»*. *«Архипов- капитан советской подлодки, который в самый напряженный момент кризиса заблокировал приказ вышестоящего командования выпустить ядерные торпеды, в то время как его подводная лодка была атакована североамериканскими эсминцами. Он не произнес того слова, которое развязало бы тотальную войну, и которое уничтожило бы, по меньшей мере, северное полушарие... О Василии Архипове известно, что он был капитаном и больше ничего. Даже неизвестно, был ли он понижен или повышен по*

возвращении в свою страну, наказали ли его за неподчинение или премировали за его здравый смысл» (курсивом- цитата из книги Сальват).

Для этого Жерар вынужден был отправиться в путешествие, приложить большие усилия для сбора необходимых документов и преуспеть в непростом деле- интервьюировать людей, которые могли непосредственно информировать его об Архипове, персонаже практически неизвестном в наших кругах и являющегося центральной фигурой этой книги. Основной вклад принадлежит его вдове, Ольге Архиповой, поведавшей без утайки то, что ей рассказывал муж об этом столь противоречивом эпизоде.

Таким образом, в наших руках повествование о важном и имеющем стратегическое значение событии в кульминационной точке того кризиса. Событие, которое власти предпочли бы оставить в тайне. Любопытная перипетия, к которой подавляющее большинство из нас не имело бы доступа, если бы не усилия Жерара. Эта книга позволяет нам ознакомиться с событиями на основании великолепной и недавно рассекреченной документации и узнать о вещах, о которых мы ничего не узнали бы, не будь этого произведения.

Книга свидетельствует о гигантской исследовательской работе, выполненной с таким выдающимся умом, изобретательностью, самопожертвованием и профессионализмом, которые стоило бы иметь и применять многим из тех, кто помпезно величают себя исследователями. Мне думается, что в то же время Сальват получил большое удовольствие, убедившись в своих способностях оперировать такой великолепной информацией, позаимствованной из различных источников, перенесенной и помещенной сюда из разнообразных источников, воплотив ее в синтетическое обобщение, которое нам и представляет. Но также мне кажется, что иногда он сталкивался с обстоятельствами, вызывавшими ярость из-за трудностей и отчаяние из-за препятствий, которые он преодолевал. Кроме того, эта работа была выполнена в абсолютном одиночестве (за исключением помощи его жены Монтсе, которая заслужила быть упомянутой здесь) и без какой-либо внешней помощи.

С быстрым и талантливым пером в его руке Сальват раскрывается, как опытный писатель, представляющий произведение, которое читается с удовольствием. Несмотря на то, что я не смогла ознакомиться с видеоматериалами, которым Жерар Сальват придает огромное значение, чтение его книги мне очень понравилось.

Но Жерар не ограничивается изложением истории Архипова и того, что произошло во время ракетного кризиса. Он воспользовался случаем чтобы «углубиться и исследовать пропасть, в которую провалился человеческий разум на протяжении истории человечества»

с целью показать нам свое видение окружающего нас общества. «Закончив» книгу приблизительно в сто восемьдесят страниц, он посвящает еще около шестидесяти размышлениям о его общих философских суждениях о жизни. В этой точке книга разделяется на два уровня: конечно же, Архипов, но также Жерар Сальват. В некотором смысле это слегка ослабляет центральную сюжетную линию и придает оттенок второстепенности последующим размышлениям, слегка размывая их, ибо они лишь косвенно связаны с главной темой. Как если бы в конце, устав от изложения подавляющей истории, принадлежащей другим, он открыл шлюзы своих собственных идей. Опираясь на несомненно интересный сюжет, он использует этот текст, чтобы передать свой пессимистический взгляд на мир и на его управителя- капитализм. Это те составляющие, которые, несмотря на их различную природу, тоже интересны, ценны и способствуют осмыслению, так как отражают восприятие современного общества умным наблюдателем, небезразличным к судьбам мира. Тем не менее, эти элементы, будучи субъективными, оставляют читателю поле для несогласия с некоторыми из них. Но даже в этом случае, произведение, в котором автор откровенно выражает свое мнение, оставляет возможность размышления и обсуждения его позиции. Даже разделяя большинство суждений Жерара, я поспорила бы с некоторыми из них, приведу лишь один пример. Он считает, что человеческий эгоизм заложен практически в генах, забывая о людском коллективизме и солидарности (например, та огромная работа, которую выполнил он лично и совершенно бесплатно для общей пользы). В любом случае, суждения глубокие, дающие пищу для ума и обсуждения, что уже немало в наше время, когда кажется, что разрешены лишь незамедлительные ответы безо всякого размышления на то, что нам говорит телевидение.

Хочу в завершение поздравить автора и нас с интересным и полезным произведением, которое дает нам доступ к ценной информации об очень важных событиях, имевших место очень далеко от наших пенатов, но которые коснулись нас, к счастью, в лучшем смысле, благодаря вмешательству капитана Архипова. Оно открывает горизонты нашей новейшей истории и предлагает множество соображений об обществе, окружающем нас, и об его вероятном будущем. Произведение позволяет нам узнать много вещей ранее практически неизвестных. Огромное спасибо, Жерар, за твои усилия, вылившиеся в написание блестящей книги.

Мирен Этчезарретта

НЕТ

«Нет» Василия Архипова, которое спасло

МОЮ ЖИЗНЬ..., (и твою тоже)

ЖЕРАР САЛЬВАТ РАУЛЬ

Моим внукам: Рожеру, Феррану, Жоану, Жерару
и их друзьям

«Только две вещи бесконечны: вселенная и человеческая глупость...

Правда, насчет первой я не очень уверен...»

Альберт Эйнштейн

ОБОСНОВАНИЕ

С конца 2004 года наедине с моими сомнениями.

Долгое время меня мучали сомнения, не перешел ли я грань и не были ли слишком резки заключительные слова моего письма в «El Periódico». Я считал, что, как минимум, неблагодарность, на которую я намекал, должна бы разделить ответственность с незнанием и, возможно, с безразличием. И прежде всего с безразличием. Есть масса разочарованных и не без причины людей. И они не готовы выслушивать резоны тех, кто не приносит пользы и не добывает хлеб насущный. И, возможно, они правы, думая так... Возможно, им это уже кажется неизбежным. Они не видят ни возможности притормозить, ни какого-либо решения для этой эскалации нелепостей, которые ежедневно отравляют наш обед и ужин в прямом эфире новостей, а потом и ночной отдых, когда мы размышляем над ними. Похоже, что наши управители, за которых мы демократически голосуем, чтобы они представляли нас и управляли принадлежащими нам благами, сошли с ума и восстали против нас с изощренной и с каждым днем все с более утонченной жестокостью. Как если бы они проверяли нашу способность «принимать» через задний проход, говоря метафорически. Пока метафорически...

Таким образом, принимая безразличия, это вынужденное безразличия, как нечто позитивное, как анестезию или, как «смазку» в конце концов, не удивительно, что эти люди не хотят ничего знать об этом отдаленном во времени событии (1962 год), столь же незнакомом и столь же удаленном географически (Саргассово море). Ни о том человеке-Василии Александровиче Архипове, который, возможно, спас мир и их самих, если они к тому времени уже родились или их родителей- если нет. Да, им, прямо или косвенно спасенным, этот факт не сократит их краткое время на сон, оставшееся от забот, неудовлетворенности неопределенностью будущего, работой, детьми, возможно домом, недоступностью крыши над головой, возможно ипотекой. А тут еще плохие новости по телевидению, о которых я говорил...

Честно говоря, возможно, я, наконец, прямо сейчас должен бы признать, что хватил через край тогда, девять лет назад, с этим пресловутым письмом. Прочти же его прямо сейчас и ты, читатель! Это развеет твои сомнения или, напротив, мы их с тобой разделим.

Таким образом, ты либо продолжишь чтение, либо резко закроешь книгу и положишь ее там, где взял, и начнешь листать какую-то другую, более интересную тебе.

В моем письме говорится..., говорилось следующее:

Письма директору «El Periódico»

27-10-2004

Запоздалое посвящение Василию Архипову

Сегодня 27 октября 2004 исполняется 42 года со дня, когда со слов Томаса Блэнтона-директора Архива АНБ в Вашингтоне,- «всего одно слово отделяло мир от атомной войны». «Некто по фамилии Архипов спас его (мир)»- продолжил он, оставив с открытыми ртами участников конференции, проходившей в Гаване в октябре 2002, призванной оценить Ракетный Кризис и его последствия в его сороковую годовщину. На той же конференции историк Артур Шлезингер, в то время- советник президента США Джона Фицджеральда Кеннеди сказал, что тот кризис стал «самым опасным моментом в истории человечества».

Упомянутый в несколько неуважительной манере «некто» был капитаном советской подводной лодки, который в самый напряженный момент кризиса отменил выполнение приказа вышестоящего командования выпустить ядерные торпеды, когда его подлодка была атакована американскими эсминцами. Он не произнес того слова, которое развязало бы глобальную войну и уничтожило бы, по меньшей мере, все северное полушарие. Таков был разрушительный потенциал, накопленный каждой из супердержав, по оценкам самого Эйзенхауэра- одного из изобретателей «Холодной Войны».

Об упомянутом «некто» мы знаем, что его звали Василий Архипов, что он был капитаном, и практически- больше ничего. Даже не знаем, зовут ли его так же сегодня или он уже мертв и похоронен. Конечно, военный без дисциплины- это, как лестница без ступеней, и она не ведет никуда... Мне известно только то, о чем пишет Ноам Хомский в книге «Гегемония или борьба за выживание». Я пересмотрел энциклопедии- ничего. Я позвонил в посольство России- ничего. Я искал в интернете- ничего, кроме нескольких слов, упомянутых выше, со ссылкой на того же автора и книгу... Я испытываю бессилие и разочарование. Я готов принять то, что два года назад до озвучивания его имени на

Гаванской конференции все было затуманено военной секретностью и спецслужбами обеих стран, но то, что с этого момента никто не потрудился исследовать его жизнь и те великие плюсы, которые принесла нам его временная немота, мне кажется очень серьезным. Я уже говорил, что чувствовал себя бессильным и из моего незнания, вызванного этим бессилием, взываю к любому, кто может просветить меня по теме, сделать это по следующему электронному адресу: gsalvat16091944@gmail.com, а также простить мою не информированность если кто-то ранее уже провел расследование и опубликовал его.

Независимо от того, существует ли дополнительная информация, что, по-моему, абсолютно не имеет значения, она не дошла до среднестатистически информированного гражданина. Считаю, что было бы необходимо во всех народных и пацифистских кругах, считающих, что имя этого человека достойно бесконечно большей известности, инициировать кампанию, нацеленную на:

а) Более подробное знакомство с его биографией, как до, так и после того критического момента.

б) Оценку значимости здравого смысла и разума, противопоставляемую дисциплине, как военной, так и любой другой, превращающей человека в простую шестеренку механизма.

в) Размышления о том, что в создавшейся ошибочной ситуации единственным спасением является неподчинение и несогласие, вплоть до профессиональных ошибок.

г) Возвышение личности этого неизвестного до высот, соответствующих значимости его поступка, для пересмотра основополагающих ценностей нашего Общества. Появление его имени в названиях улиц и площадей наших городов и поселений стало бы для всех хорошим ориентиром поведения.

д) Любая другая идея, которая позволила бы вывести его из тени и ввести в нашу действительность, не менее напряженную, чем та, которую пришлось прожить ему.

Я сказал, что не знаю, жив ли он еще... Если жив, возможно, посвящение ему, пусть запоздалое, сродни тем, которые я предлагаю, убедили бы его, что спасенный им биологический вид хоть и поздно, но реагирует с благодарностью. В противном случае, возможно, стоит пожалеть о том, что мы спаслись от гекатомбы.

Жерар Сальват Рауль

Письмо было написано и отправлено несколькими днями ранее, и я просил опубликовать его 27-ого числа. Так они и сделали, хоть и с некоторыми купюрами и изменениями литературных оборотов, сохраняя его общий дух. Практического эффекта не получилось, так как те два человека, которые связались со мною, сказали, что не могут предоставить никаких дополнительных данных. Они просто проявили свой интерес к теме и попросили держать их в курсе новостей в моем исследовании. В связи с этим и, учитывая результат, возможно, как я уже говорил, «я переборщил» с этим письмом...

А также, возможно, «я зашел слишком далеко» через несколько месяцев в связи с пятидесятой годовщиной, отправляясь в Москву и возлагая букет цветов к его могиле. (Вы должны также поставить эту оценку, поскольку я углубляюсь в детали, если вы все еще продолжаете читать): Я ехал один, сопровождаемый только моей женой, которая исполненная терпением переносила эту мою, как и некоторые другие, эксцентричность, ибо, если быть честным, никто больше не захотел со мной поехать. Справедливости ради я должен бы признать это и на этом закончить. Прямо на этом месте. Закрыть программу, ответив «нет» на вопрос, хочу ли я сохранить документ. Выключить компьютер и снова залечь на диван... Именно так я должен был бы поступить!

Тем более что и время подходящее. Сейчас будут ежедневные теле- жуть- новости, которые именно сегодня мне никак нельзя пропустить. Сегодня 31-ое января 2013 года и «El País» вывел в передовице бухгалтерские записи Барсенас- казначея Народной Партии, включающие все подробности более чем сомнительных поступлений и расходов... Сегодня я наслажусь этим! Сегодня, сейчас, через мгновение (у меня даже слюна потекла) объявят, что профсоюзы создали всеобщую бессрочную забастовку вплоть до принятия в парламенте отставки правительства; что остальные партии придут на заседание парламента только для констатации его же роспуска и назначения новых выборов; возможно, также скажут, что многие из замешанных в этой грязной истории, покончили самоубийством; что неизвестно, сколько из них исчезли уже или их место пребывания неизвестно, а полиция в свою очередь уже произвела задержание части самых значимых из них...

Было бы логично если бы они действовали, не сбегая за кордон, и предвидя, что разъяренная толпа может захватить улицы, разрушить ни в чем не повинное городское имущество и линчевать множество виновных жуликов прежде, чем их юридическое крючкотворство в очередной раз не оставит нас «с носом».

Уй, уй, уй...! Пора. Остановлюсь пока на этом... Я еще вернусь... Если вернусь.

ГЛАВА 1

Мое возвращение

В качестве декораций

Маленький мальчик

Нелепости

Парадокс Ферми

Мое возвращение

Я вернулся. Я вернулся после того, что мне показали масс- медиа, между которыми я переключался наугад от «Интермедиа» Вайоминга до «Интерэкономика», пробежав TV-3, Первый канал, и мельком «8ой-актуальность» Жозефа Куни. Кроме этого я зашел в Фейсбук и заглянул в Твиттер. Ни о каких самоубийствах не сообщалось, ни о бегствах за кордон. Не было и поврежденной городской собственности (ну и названьеце!), ни судов Линча... Не была объявлена и забастовка, не всеобщая, ни всеобщая, никакая... А что до других партий, хоть они и сильно критиковали, и указали Народникам, что им следовало бы сделать: «В отставку!», те им даже ничего не предложили. Ну а касательно бойкота конгресса под страхом штрафа и потери части заработка- тоже ничего... Ничего, совсем ничего.

Говорят, что около 500 человек более- менее пристойно протестовали перед штаб-квартирой Народной Партии в Мадриде на улице Генуя. Была хорошая погода, прекрасная ночь для проводов января, +6С°- +7С°, безветренно и безоблачно... Приблизительно 0,01% населения столицы (думаю, что при столь низком количестве демонстрантов их численность-показатель надежный и не будет, как водится, противоречивых версий) воспользовалось своим правом воспротивиться положению дел, которое, похоже, уже не может быть более тухлым. Но, похоже, лишь немногим из нас так кажется...

Думаю, что, как и я, многие манифестанты почувствуют себя непонятыми и скорее раньше, чем позже, уйдут спать, считая, что соотечественники, оставшиеся дома, правы в большей степени в силу своей бесконечно большей численности.

Поэтому я вернулся, а еще потому, что такой оптимист, как я, несмотря на то, что собрал лишь 0,0000000013% спасенного населения планеты, представленного мной, моей женой и нашими спутниками на воздании почестей на могиле русского моряка- спасителя, я все еще не хочу опускать руки в поиске убедительных объяснений всего произошедшего и того, что не случилось, а должно было случиться, логически вытекая из последовательности событий. Объяснений убедительных для меня и только для меня. Оптимист, упрямец..., но с другой стороны, яудовлетворен, что могу не чувствовать себя глупцом, пассивно взирающим и

слушающим продуманную ложь или полуправду с аморфным ежедневным результатом. Монотонный дождь над океаном апатии, специально приготовленный учеными коктейль, чтобы мы чувствовали себя информированными в окружающей нас дезинформации. Я сейчас выключу телевизор, совсем. Раньше я уже отключил ему звук и так слушатели стали казаться мне еще более наигранными...

Уже поздно. Уже очень поздно... Закрою я на сегодня и компьютерную программу, хотя и распоряжусь сохранить изменения. Завтра, послезавтра или в один из грядущих дней я снова загружу компьютер и попытаюсь убедить самого себя, что восемь лет назад я был обязан написать это письмо директору «El Periódico», что год назад должен был поехать в Москву на пятидесятилетие и что теперь я обязан написать эту книгу, кто бы и что бы ни думал и как бы это кому не претило. И пусть это будет последнее, что придет мне в голову, и пусть даже останется это криком вопиющего в пустыне.

В качестве декораций

Это не будет история о Василии Архипове - тем не менее, сразу предупреждаю я. Мне хотелось бы написать ее, и поэтому я предложил это вдове- Ольге Архиповой по окончании интервью, передавая ей в подарок на память об этой встрече книгу о моем отце «Ангел провала», надеясь, что она найдет надежного, как я ей посоветовал, переводчика, чтобы перевести ее с каталонского на русский язык. Кстати, любезный читатель, тебе следовало бы, если ты этого еще не сделал, посмотреть документальный фильм, прилегающий к книге, прежде чем продолжить чтение или же скачать [этот линк](#) ⁽¹⁾ тогда тебе все будет понятнее, ибо я, излагая конкретные события, исхожу из того, что ты это уже сделал и имеешь общее представление, которое дает содержанию записи.

¹ Vasiliarkhipov.wordpress.com

Как я говорил (извините за отступление), я предложил ей написать историю ее мужа, т.к. в ней есть много общего с историей моего отца в части последствий, вызванных их поступками: разочарование из-за неблагодарности общества на протяжении остатка их жизни. В случае Василия- поступка до такой степени значимого, что благодаря ему смогла продолжиться История человечества. Что же касается моего отца, несмотря на то, что значимость его поступка несоизмерима со значимостью данного конкретного события, масштаб его личного вклада не сильно отличался. Все, что у него было,- это его жизнь в расцвете молодости, и он поставил ее на кон, отправившись добровольцем с колонной Дуррути на Мадрид в ноябре 1936, когда Франко уже подступил к воротам города. В моей книге я описываю его трагедию, как трагедию одного из многих молодых людей, которые положили на алтарь свою жизнь (и многие ее потеряли) для того, чтобы изменить ход Истории. Она им не нравилась, и они хотели перевернуть ее с головы на ноги. Они так хотели ее изменить, что если бы добились этого, краткий опыт свободы лета 36-го в нашей стране, который так хорошо описал Джордж Оруэлл в его «Памяти Каталонии», распространился бы в мировом масштабе, через 26 лет ни за что бы не понадобилось вмешательство Вашего мужа в глубинах Саргассова Моря, чтобы позволить Истории продолжить свой ход. Хронологически отчасти именно те «дожди породили это болото». В основном в этом и заключались совпадения.

Мне хотелось бы, в случае с русским моряком поступить так же, как сделал я в случае с моим отцом, обвинив в его несчастьях и душевных страданиях ту всеобщую неблагодарность, которая его окружала. То, что вдова объяснила во время интервью: «Он замкнулся, погрузился в самого себя. И когда я его спрашивала, что с ним происходит, говорил мне: «Не приставай! Оставь меня в покое, пожалуйста!»». Хотелось бы снова почувствовать эту потребность отбросить человеческое нежелание совершать героические поступки, которую я открыл для себя в случае с моим отцом уже после его кончины. Я видел это в его молчании, потерянных взглядах, но еще больше я разглядел в ходе моего расследования при написании книги, уже после его смерти. Но для того чтобы сделать это, повторить то же самое с русским моряком, мне необходимо было разрешение его вдовы, и больше того- ее помощь.

Сегодня, глядя из пространственного и временного далека, считаю, что мое предложение не было несоразмерным, ибо я всего лишь хотел иллюстрировать пояснениями вдовы тоскливый, до ужаса тоскливый взгляд с фотографии из начала

документального фильма. Немного видел я взглядов, выразивших такую глубокую, осознанную и отрешенную боль. А кроме того я не хотел и не мыслил делать это в одиночку. Я сказал: «Нам надо бы найти историка, в котором Вы уверены, чтобы он помог обрисовать черным по белому его фигуру и его перипетии». Естественно, нужен соотечественник, кто исследовал бы документальные источники и с кем бы мы вместе искали свидетельства людей, знавших его, либо разделивших вместе с ним те события, но переживших его самого. Такая своеобразная вторая часть книги «Кубинская самба квартета «Фокстротов»», которую Александр Мозговой опубликовал в 2002 году в Москве, но на этот раз, сфокусировавшись только на подлодке В-59, а в ней- на драме, которую пережил наш главный герой. Вновь встретиться с моряками, искать других друзей и знакомых, с кем он мог ранее откровенничать или делиться воспоминаниями... Это была бы история «исполненная в две руки» (а точнее- в четыре или в шесть, если считать вдову). Внутренне- внешний диалог, который заставил бы оживить героя и представить нам его, погруженного в ту запутанную эпоху, которую ему выпало прожить. Времена и идеи, включая коммунизм, которые исчезали теми же темпами, что и он сам... Слишком много всего... Может быть, в тот момент я действительно просил у госпожи Архиповой невозможного...

Но она сказала: «Нет» (В этой семье всегда говорят: «Нет». Шучу.), сказала, что будь она моложе, возможно сама написала бы эту книгу, но теперь она не хотела бы вновь пережить эти воспоминания и, само собой разумеется, я тоже не захотел настаивать. Мне казалось, что у меня нет такого права, да и внутренне я почти обрадовался, так как ее отказ снимал с меня груз огромной ответственности. Ответственности, к которой, скорее всего, я и не был готов. А также освобождало от целой кучи сложностей, которые свалились бы на меня, в связи с языком и удаленностью- дистанцией, как выраженной в километрах, так культурной и исторической. Мы все- Европа и все мы- европейцы, но не знаю, почему, их мы беспечно исключаем. Мы никогда, говоря о Европе, не подразумеваем русских. В теленовостях- тоже. Не знаю, происходит ли у них то же самое... Меня бы это не удивило. Так вот, больше мы об этом не говорили, и по ее просьбе я сделал в моей книге дарственную надпись, выразив в ней мое восхищение ее мужем. Вот и все. Ну и в заключение я пожелал ей удачи в поиске кого-нибудь, кто перевел бы ей мою книгу с каталонского на русский.

Так вот, это не будет та книга, которую я представлял себе тогда и мое участие в которой,- теперь я это отчетливо понимаю,- сводилось бы практически к роли стенографиста. Очевидно, что данные и информацию предоставили бы те, кто ею реально располагал: безусловно, Ольга и еще один соавтор, само собой, по ее выбору. Таким образом, сейчас я, в общем, доволен, что идея не имела продолжения, но я буду еще больше рад, если однажды смогу прочесть эту книгу, написанную независимыми экспертами ее страны или любого другого государства. Рано или поздно кто-нибудь должен будет вынести на свет божий правдивую и полную историю Василия Архипова. Это непростительное упущение для эпохи, в которую мы живем, и отсюда я взываю, чтобы это случилось как можно скорее, чтобы я успел прочесть ее, дабы мои годы не помешали мне понять ее содержание. В момент, когда я начал ее писать, мне было уже почти 70 лет, 68, если быть точным. Кто знает, сколько мне будет, когда я ее закончу...

Так вот, я сконцентрируюсь, ну или, по крайней мере, попытаюсь, на конкретном событии и обстоятельствах вместо размышлений и разговоров о человеке и его перипетиях. Я займусь анализом «до» и «после» тех «почему?», которые их спровоцировали, и их последствий. Я подсчитаю и оценю количественно фатальные последствия, которых мы все избежали в самый последний момент во многом исключительно благодаря удаче. Забегая вперед скажу, что с самого начала моего исследования мне показались очень важными, значительными эти последствия и обстоятельства, которые по мере погружения в тему кажутся мне необъятными и приводят меня к ужасающим выводам. Настолько ужасающим, что я уже не способен справиться с ними в одиночку. Я просто вынужден поделиться ими, что заставляет меня о них писать. И пусть это будешь ты, читатель (если ты все еще здесь), кто их оценит, расставит акценты и реконструирует их, если ты не против, в адекватном масштабе. И это будет не что иное, как личное мерило каждого читателя, каждого из Вас. У царства воображения не существует границ и безо всякого преувеличения у арены, где разворачивается наша история, их тоже нет. Мне одинокому, изолированному и замкнутому в себе, говоря откровенно, очень неприятно так глубоко погружаться в человеческую ничтожность, чтобы осознать это. Очевидно, что моей отправной точкой является кошмарное событие, которое могло положить конец существованию человечества, как вида, и которому, как вы увидите, не хватило лишь малости, чтобы стать реальностью. Вдова Архипова говорит нам об этом и, как я понимаю, делает это, из преданности мужу.

Официальное же молчание как СССР в тот момент и в долгие последующие годы, так и современной России на протяжении еще ряда лет, способствует подтверждению этого. Как минимум это способствует появлению серьезных подозрений. Иными словами, чем дольше хранится молчание, тем очевиднее потребность в правде, которую оно скрывает. Обычно именно так выглядят подобные события. Есть прием, которым можно оценить значимость какой-то новости, состоящий в оценке весомости сил, препятствующих ее распространению.

Такие же случаи имеются и по ту сторону Атлантики. Молчание, замалчивание, засекреченные на много лет документы, которые рассекречиваются только когда становятся безопасными, с зачеркиваниями и подтирками, возможно, наиболее интересных, сочных и компрометирующих фрагментов. Документы ЦРУ (сегодня в интернете можно найти что угодно) и многие тенденциозные высказывания времен холодной войны, которым можно доверять лишь с оглядкой или вовсе интерпретируя их содержание строго наоборот...

В таком случае, плохо мы начинаем, ибо помимо задачи отделить зерна от плевел, когда правда одних является ложью других и наоборот, когда замалчиваемое одними оглашается на четыре стороны света другими, при этом неизбежна еще и некоторая субъективность того, кто нажимает кнопки клавиатуры, и все это осложняется наличием парадокса: чем больше мы превозносим заслуги русского моряка, тем больше мы должны принизить и даже презреть высших государственных деятелей той эпохи, как по одну, так и по другую сторону конфликта. В конце концов, мы вынуждены признать, что в интересующих нас событиях заметны лакуны взаимного официального молчания. Подытоживая, в том, что касается меня, не лишним было бы рассмотреть возможность оказаться побитым, и что самое худшее- не ведая, откуда прилетела пощечина.

Учитывая такую перспективу, будьте осторожней с категоричными, восторженными или унижительными утверждениями в отношении конкретных лиц, и «отданием руки на отсечение» за кого-либо из них. Предъявлять документ если таковой имеется, а если его нет, возможно, лучше оставить соответствующий вопрос без ответа... Заставить читателя включиться в процесс и выбрать ответ, который ему больше нравится или который кажется более правдоподобным в каждом отдельном случае. Также не стоит создавать себе кумиров, так как много чего еще должно быть рассекречено, а леность- это глобальная константа в этом занятом (чтобы как-то его охарактеризовать) процессе засекречивания-

рассекречивания. Хочу вовлечь тебя в процесс, друг читатель, но предостеречь от ошибок. Задумайся о том, что ты не сторонний наблюдатель. Мы не в театре, хотя..., возможно и в нем, но актеры спустились, а точнее- очень давно спустились в партер и смешались там с публикой. С публикой, обустроившейся в ложах, и с самой скромной- с галерки... Взаимодействуют все... В данный момент одни плачут, остальные- смеются. Как водится, в большинстве случаев, плачут мудрые, а смеются наивные... Иногда плачут все... Но никогда не смеются вместе... Воображение нарастает по мере удаления от событий во времени... Они становятся маленьким, очень маленькими... Их уже почти не видно и... в какой- то момент в фокусе камеры оказываюсь я. Да, я тоже был там и плакал... Я был очень маленьким мальчиком... Мальчиком в подгузниках.

Маленький мальчик

Мне было всего 10 месяцев и 19 дней в тот переломный день 6 августа 1945 года. Было естественным, нормальным и, практически, вынужденным из-за бедственной экономики тех лет после гражданской войны, то, что я все еще вскармливался материнским молоком. Я еще сосал грудь. Думаю, что моя мать, как и все остальные, должна была узнать о событии достаточно быстро, хотя совершенно очевидно, что несравнимо медленнее, чем сегодня, когда новости даже не летят, а мы просто наблюдаем в реальном времени то, что происходит на другом конце планеты. Думаю, что дня через два- три она узнала, что «американцы сбросили очень большую бомбу, которую они называли Атомной Бомбой, на японский город с длинным и странным названием... и полностью его уничтожили». Почти наверняка ей об этом сказал ее отец- мой дед Мигель, который был образованным человеком своей эпохи. Много лет он проработал интерном нотариуса в соседнем городе Реус и вышел на пенсию в своем родном городке Альфоржа. Ей могли рассказать об этом ее собеседники в кафе. Возможно, кто-нибудь из них уже был обладателем великолепного изобретения- радио и именно оттуда услышал об этом, напуганный, сомневающийся и изумленный... У нас дома тогда еще не было радио... Нам сегодня трудно поверить, что BBC выдала новость только 15 часов спустя, а La Vanguardia еще три дня не публиковала ее, вплоть до 9 числа, повторяя эхом комментарии, в большинстве своем неблагоприятные,

сделанные накануне различными корреспондентами в Европе и некоторыми из других странах. Конкретно мне среди прочих понравился обзор L'Observatore Romano⁽²⁾. В любом случае новость, подобная этой, давала много поводов для слухов и суждений в безопасной домашней приватности. Мы не высказали бы их публично, у нас еще не сформировалась наша точка зрения: «еще не разогрелась печь для закладки булочек». А Япония все еще была другом наших вчерашних друзей- немцев... Любопытно, что когда La Vanguardia сообщала новость о первой бомбе, Соединенные Штаты уже сбросили вторую, на этот раз- на несчастный Нагасаки, чье облачное небо очистилось именно тогда, когда B-29 под названием Bockscar пролетал над ним, грузный смертью. Позже президент Гарри Трумэн возвестит о продолжении бомбардировок, вплоть до безоговорочной капитуляции либо тотального уничтожения Японии. Как если бы он был всемогущим Богом, в чьей власти находятся жизнь и смерть, он угрожал им в случае неприятия его условий «ливень разрушений с небес, какого еще не знавала Земля». Не знаю, думал ли он в тот момент о Содоме и Гоморре или пытался подражать Иегове...

Понятно, что я не помню, да мне и не приходило в голову за долгие годы моей жизни задуматься, каково было на вкус молоко моей матери в дни, следовавшие за новостью. Может, оно было кислым, может горьким или, кто знает, может и вовсе перестало приходить. И, возможно, я не сосал грудь до одного года, как это тогда было принято. Как жаль! Хотя, тоже говорили, что когда приходило время отлучать ребенка от материнской груди, мамы намазывали соски золой из печки и ее вкус был настолько ужасен, что бедные малыши вмиг отказывались от сиси. Может я избежал благодаря бомбе этого трюка с золой, а может, ничего такого не было. Никогда моя мать не рассказывала об этом, да и откровенно говоря, даже если и рассказала, я об этом не помню... Правда в том, что это просто попытка писателя- любителя сделать рельефным тот фон, на котором происходила драма, и действующим лицом которого он хочет быть, а не только жертвой. Это похоже на то, как Хичкок появлялся во всех своих картинах, и многие его почитатели к загадке сюжета добавляли задачу узнать его, как только он появлялся в кадре... По зрелом размышлении,

² <http://hemeroteca.lavanguardia.com/previewPdf.html?id=33086093>

возможно, во всем вышесказанном есть все же крохи правды. Если задуматься о том, что не так давно, в конце гражданской войны бомба франкистов упала совсем близко от нашего дома, у моей мамы была возможность сравнить причинённые ею разрушения с новостями о зверстве того ужасного изобретения. Возможно, это ранило ее душу. Следует также помнить, что женщины в период кормления значительно более впечатлительны и ранимы... Мне никогда не узнать, описал ли я, сам этого не зная, что-то из того, что реально произошло.

Есть много источников, правдивых свидетельств чудом выживших, которые можно найти в сети, и много книг, документальных и художественных фильмов, описывающих те ужасы. Некоторые заставляют усомниться в реальности тех событий, заставляют думать, что все это ночные порождения нашей памяти или спецэффекты, которые режиссер решил добавить, чтобы наше сердце сжалось еще сильнее, а комок подкатил к горлу. Поле для размышлений очень широко... Я хочу к этому добавить одну очень простую вещь, практически анекдотичную, но такую, которая когда я о ней узнал, произвела на меня значительно большее впечатление, чем все вышесказанное и перевернула не только мое утро, но и задействовала все нейроны мозга, приведя их в ступор и паралич... Это было очень необычное ощущение, которое сложно описать. Возможно, читатели, которые еще этого не знают, могут испытать похожие ощущения.

А речь идет всего лишь о следующем: говорят, что Полу Тиббетс-командиру самолета, сбросившего бомбу на Хиросиму, позволили выбрать название своего супербомбардировщика и он назвал его «Энола Гей». Энола Гей- так звали его мать! А бомбу он назвал «Little Boy»! Это был он, маленький! Я честно пытался понять, осознать это, ставя себя мысленно в странные обстоятельства, в которых проистекает всякая война. Я искал какое-либо объяснение или оправдание, но напрасно. Я даже смотрел фотографии детей... Множество детских фото, как своих, так и чужих. Некоторые из них- на руках матерей. Все напрасно. Я этого не понимаю. В конце концов, я решил, что и не хочу этого понять. Никогда!

И вот мать Энола произвела на свет, на самый ослепительный до тех пор свет на планете, и плод- малыш Пол, вышедший из ее чрева, совершил самое жуткое массивное убийство в Истории. Были достигнуты 50 миллионов градусов Цельсия и положено начало новой военной концепции, как синониму Исчезновения, Анти гуманности и Идиотизма.

Таковы воспоминания детства, а не мои измышления о кислом (или нет) молоке моей матери в те самые дни. Надо быть очень, ну очень гнилым человеком, чтобы ничего не чувствовать: «Я не провел ни одной бессонной ночи из-за Хиросимы»⁽³⁾.

Нелепости

Нелепость того, что одно из, возможно, самых значимых событий, позитивно повлиявших на развитие человечества и на биоразнообразии планеты, - «Нет» Василия Архипова, сказанное пуску ядерной торпеды, который развязал бы Третью Мировую и Первую (и последнюю) Ядерную войну, полностью игнорировалось в течение сорока лет. И даже сегодня, спустя уже более пятидесяти лет, обсуждается поверхностно и лишь меньшинством безо всякого официального признания. Это вынуждает меня искать другие нелепости, чтобы уравнивать чаши весов и компенсировать этот парадокс. Искать нечто, какую-либо причину или объяснение, которое прояснило бы ситуацию или окончательно списало бы ее в категорию абсурда и бессмыслицы или в категорию неисповедимых извращений. Я нашел огромное количество мелких аналогов на протяжении Истории, но главным, наиболее значимым и, с моей точки зрения, ставшим источником последующего возрастания этого явления вплоть до достижения уровня абсурда, мог бы считаться следующий:

Я скажу это на одном дыхании, практически без знаков препинания и никому не навязываясь, так как не хочу никого делать соучастником моих «родов». Итак: **«Представьте, что самый умный человек всех времен главе самого могучего на тот момент государства планеты Земля порекомендовал создать машину разрушения с мощностью, которую до сих пор невозможно было даже вообразить. И что последний внял ему и ценой экономических, интеллектуальных, военных, организационных затрат и затрат трудовых ресурсов, которые бьют все предыдущие, да и последующие рекорды, сделал эту машину**

³ <http://www.lanacion.com.ar/1629019-paul-tibbets-nunca-perdi-una-noche-de-sueno-por-hiroshima>

реальностью, по моему мнению, с большой степенью вероятности может означать разворот эволюции человечества, красную линию, настолько жирную, что единожды перешагнув ее, уже не остается шансов на возврат. Говоря о нелепостях, похоже, уже не является нелепостью сделать вывод, что это явилось началом пост человеческой истории планеты Земля».

Допускаю, что это, как я говорил, «мои роды», множественные преждевременные роды моих запутавшихся нейронов, ибо, насколько я знаю, ни одному человеку, облеченному достаточным престижем, не пришло в голову поставить вопрос таким образом, позже аргументировать и научно доказать это, как положено. Само собой, я не намерен этим заниматься. И вполне понятно, почему: улики всеобщего уничтожения так же самоуничтожились бы и уничтожили бы свидетелей. Какой тогда смысл в успехе моих доказательств, если, чем они совершеннее, тем меньше свидетельств этого сохранилось бы и меньше свидетелей? Кто подписал бы заключение о гекатомбе? Парадоксально, доказательством было бы именно отсутствие подписанта.

Ну вот, все сказано и теперь мне придется без суеты объяснять, комментировать и убеждать любезного читателя наилучшим доступным мне образом, ссылаясь на ряд событий, которые лично мне кажутся соответствующими и достаточными. Не хочу проповедовать, если со мной согласятся- прекрасно, если нет- ну так тому и быть. Что поделаешь? В противоположность Граучо Марксу с его принципами у меня нет других...

Ну, так вот, я бросаюсь в этот омут, и если Вы продолжаете читать, думаю, что это значит, что Вы следуете за мной (это, как cookies, которые есть на каждом сайте в сети, и которые мы допускаем, в случае если просматриваем его). Но не пугайтесь, ничего не случится. Если я здесь, то это значит, что я вышел, как вы понимаете. Именно поэтому я выделил жирным шрифтом вышеприведенные строки. Но для лучшего объяснения и чтобы быть понятным, думаю, я должен вернуться к началу времен. Вы со мной?

Нам сказали, что все было хорошо в Раю Земном. Возможно, настолько хорошо, что даже скучно и поэтому, когда Адам и Ева решились вкушать яблока с Дерева Знания, Добра и Зла, сделали они это потому, что им чего- то не хватало: им хотелось Знать. Необходимо было Знать, чтобы Быть. Знать, даже несмотря на священные запреты и принимая вытекающие последствия: неуверенность, страдания, нехватку и смерть. Тем не менее, как

я уже сказал, это было для них смыслом существования. С тех пор они самоопределились, как «Sapiens» и трудом добывали доступное благополучие себе и своим близким, избегая по возможности неприятностей. Теперь- это их тяжелая работа на все последующие тысячелетия и их успехи будут перемежаться неудачами и разочарованиями... Будут катаклизмы, эпидемии, войны... Можно, конечно, привести бесконечный список варварских событий и заслуженно усомниться в мудрости исторических персонажей и великих лидеров, но факт остается фактом: день шел за днем, и Человечество разрасталось, осваивая Землю. И с согласия большинства это было названо Прогрессом. И ни в один из негативных и катастрофических периодов, ни во время самых жестоких эпидемий и самых диких войн не возникло ни малейшего сомнения в его продолжении. Вплоть до сего дня. Вплоть до момента достижения консенсуса между теми великими персонажами текста, выделенного жирным шрифтом в начале этой главы, в отношении самой глупости, такой опустошающей разрушительной силы.

У меня уже были указания на то, что тем или иным образом в изобретении атомной бомбы принимал участие Альберт Эйнштейн ⁽⁴⁾. Правда, я представлял себе, что оно было на уровне теории. Та знаменитая формула $E=Mc^2$. Вот чего я не знал, так это то, что именно он в письме от 2 августа 1939 года ⁽⁵⁾ не просто рекомендует ее президенту Соединенных Штатов Франклину Делано Рузвельту, но и разъясняет, как это надо сделать, где взять сырье, какую невероятную разрушительную силу будет иметь артефакт и также предупреждает, что немцы (здесь ученый выступает, как опытный шпион) уже работают над этим.

Также теперь мне известно, что это письмо было отредактировано Лео Силардом ⁽⁶⁾, венгерским ученым, запатентовавшим в Лондоне идею атомной бомбы, и который впоследствии вместе с Энрико Ферми, Юджином Винером, а позже и с Эдвардом Теллером в ходе нескольких встреч договорились довести эту рекомендацию до президента. Подпись Альберта Эйнштейна была ключевым аргументом убеждения североамериканского

⁴ [www.nobelprize.org / nobel.. . / einstein - bio.html](http://www.nobelprize.org/nobel.../einstein-bio.html)

⁵ https://es.wikipedia.org/wiki/Carta_Einstein-Szil%C3%A1rd

⁶ [en.wikipedia.org / wiki / Leo_Szilard](http://en.wikipedia.org/wiki/Leo_Szilard)

управителя в силу его престижа, как лауреата Нобелевской премии по физике, полученной в 1921 году, в силу его всемирной известности и, конечно, благодаря его общеизвестному пацифизму. Очевидно, что если такой, как он пацифист предлагал такой вариант, означает, что опасность была действительно тревожной... Этот выдающийся послужной список еврейского ученого стал мотивом или одним из мотивов, по которым Энрико Ферми-блестящий Нобелевский лауреат по физике за предыдущий год, также вошедший в инициативную группу, был упомянут в этом письме, но не подписал его.

Для обеспечения конфиденциальности и гарантии вручения письма президенту Рузвельту оно было передано ему из рук в руки его доверенным лицом Александром Сакс, его личным консультантом и крупным финансистом, в то время вице-президентом банка LehmanBrothers (с недалекого 2007 года печально известного тем, что своим банкротством он начал сегодняшний глобальный кризис) и лицом очень влиятельным в американской еврейской диаспоре, так как в то время он был одним из руководителей Сионистской Организации Америки (ZOA).

Было еще три письма Эйнштейна президенту Рузвельту: второе 27 марта 1940 и третье- 25 апреля того же года, в котором он интересовался состоянием дел и предоставлял новые данные. Четвертое письмо, правда, спустя пять лет, 25 марта 1945 года, уже носило совершенно иной характер, так как в нем он просил принять и выслушать его старого друга, главного инициатора этого проекта, Лео Силарда. Похоже, что это письмо не было получено Рузвельтом, так как спустя всего несколько дней 12 апреля он скорострительно скончался. Силард и другие ученые уже выражали мнение, что вместо применения атомной бомбы непосредственно в отношении гражданского населения Японии, следует предварительно провести демонстрацию ее действия в безлюдном месте. Они выразили мнение, что такая демонстрация уже позволила бы добиться капитуляции Японии. Обо всем этом более подробно в главе, посвященной письму Лео Силарда, направленного уже новому президенту Гарри Трумэну.

То письмо Эйнштейна Рузвельту, написанное спустя пять лет, учитывая полную отстраненность в течение всего этого времени от темы, и абсолютное не участие в проекте Манхеттен, которое мы детально рассмотрим в дальнейшем, выдают пассивную позицию и,

думаю, должно восприниматься, как достаточно критическое отношение ко всему этому проекту. И впрямь, совсем не обязательно быть семи пядей во лбу, чтобы осознать, что массивное задействование интеллектуальных, промышленных, инфраструктурных и, конечно, экономических ресурсов, которые Соединенные Штаты направили с абсолютным приоритетом в изготовлении этого устройства, не могло сравниться с возможностями страны, находящейся в состоянии войны, каковой являлась Германия. Подтверждением этому служит решение британского правительства, которое из-за рисков, вызванных причастностью к конфликту, остановило начатые в их стране исследования в данной области и полностью включилось в вышеупомянутый американский проект Манхеттен. Таким образом, задолго до драматической концовки этого предприятия главный аргумент в пользу изготовления атомной бомбы- страх, что нацисты изготовят ее раньше,- уже развеялся.

Объяснение всей эволюции пацифистских воззрений Эйнштейна было бы очень длинным. Это была константа его жизни, которая парадоксальным образом потерпела крах и провал, всего один, но глубокий и в худший из моментов. Великое заблуждение, драматические последствия которого он многократно признавал на протяжении лет, и которое сам классифицировал, как «главная ошибка моей жизни», добавляя при этом: «Лучше бы я получил ожег пальцев, которыми подписал это письмо!». Его последующее «Woe is me!», которое можно бы перевести, как «Горе мне!», произнесенное после новости о зверстве в Хиросиме, было достаточно красноречивым и искренним. Я говорил, что всеобъемлющее объяснение было бы очень длинным, но несколько крупных мазков считаю необходимыми.

Постараюсь быть кратким и лаконичным. В годы, следовавшие за кризисом 1929 года, он проживал в Берлине и с удивлением наблюдал вспенивание нацизма. Атмосфера насилия, вызванная страхами буржуазии перед перспективой того, что обнищание масс могло подвигнуть их пойти по русскому пути- пути восстания и установления коммунизма, просто не давала дышать. Идея о необходимости новой национал- социалистической доктрины для противостояния этой опасности быстро расплзлась по всем слоям общества, в то время как он открыто выражал свое к ней презрение. Он противостоял ей своими пацифистскими идеями, идеями всеобщего разоружения и пытался внушить людям страх перед тем, что новые научно- технические достижения сделают войны предельно жестокими и опустошительными. Конференции, газетные статьи, и манифесты, подписанные им, циркулировали по всем европейским странам, подкрепленные авторитетом его Нобелевской Премии, полученной в 1921 году. Он также критиковал ущербное применение

автоматизации труда и то, что технические достижения в промышленности жизнь большинства населения не делали счастливее, а скорее- строго наоборот. На первой Конференции по Разоружению, прошедшей в Женеве в 1932 (⁷) году и созданной Лигой Наций, Соединенными Штатами и СССР, он начал свое выступление так: «Государство служит человеку, а не человек- государству. То же самое я думаю и о науке». Несмотря на абсолютно достаточную убедительность этой мысли, он еще просил присутствующих принять ограничения прав государств и призывал ввести нормативы, обязательные для исполнения каждым из них, во благо усиления единства всего сообщества, вменяя контроль Исполнительному Комитету, обладающему военной и экономической мощью, для возможности воздействовать на тех, кто преступит эти нормы. Активный, а не созерцательный пацифизм.

Он высказался против национализма, абсурдного патриотизма и воинской повинности... Требовал духовного разоружения, как предтече физического разоружения. Он высказал множество страшных предсказаний (скорее абсолютно точных) о гонке вооружений, предпринимаемой определенными странами и конкретно- Германией.

В своей книге «Мои идеи и мнения»- собрании текстов, подобранных им самим в последние месяцы его жизни, я думаю, он хотел донести до нас, каким хочет, чтобы мы видели след, оставленный им на Земле. Это некое духовное завещание, в котором наследниками его универсальной мудрости он делает всех нас, независимо от того, являемся ли мы учеными или нет. Совершенно очевидно расхождение содержания этой книги с тем злополучным письмом августа 39-ого и полное совпадение с последующими угрызениями совести. Эта книга невероятно актуальна в наши дни, когда проблемы практически всегда выходят за национальные границы, и когда решения лежат еще дальше за их пределами (возможно, потому они и не находятся). Сегодня, когда очень авторитетные голоса ставят под сомнение сам факт выживания планеты из-за чрезмерной ее эксплуатации человечеством и никуда не исчезнувшей ядерной опасности, его глобальные идеи, намного опередившие само появление понятия «глобализация», его вселенская Родина, его человечность могли бы пролить свет на многие проблемы, которые будучи хорошо освещены, возможно, исчезли бы (⁸).

⁷ wdl.org/es/item/11592/#:~:1

⁸ Mis ideas y opiniones. Antoni Bosch, editor, S.A. 2011

И, возвращаясь к письму. Как бы то ни было, ущерб уже был причинен, и раскаяние Альберта Эйнштейна уже было бесполезно. Главным драматическим последствием этого стало то, что с тех пор интеллект перестал быть позитивным фактором, который улучшал жизнь людей на протяжении всей истории и который определил название вида, как «*Homo Sapiens*», чтобы в одночасье превратиться в источник худших заблуждений человечества. И вот после фатальной бойни, унесшей жизни 250.000 японцев в начале августа 1945, сразу после нее, начинается сумасшедшее массовое изготовление Соединенными Штатами ядерного вооружения и гонка за ними с той же целью со стороны СССР. Сначала на испытательных полигонах и на шпионском поприще. А вслед за этим- то же оголтелое производство, каждый раз все более мощных бомб. Я должен добавить, в данном случае за счет отказа себе нацией, истощенной только что оконченной войной, в самом необходимом. Через несколько недолгих лет ядерное оружие, которым располагали две державы, позволяло уже разрушить Землю двенадцать раз. Вот так мы жили 27 октября 1962 года, где берет начало моя история, с угрозой, готовой воплотиться в реальность, а реальность- в фатальность. Просто тот молодой капитан советской подлодки, Василий Архипов, не дал этому случиться. Плодами ума Альберта Эйнштейна и многих других ученых, принявших участие в проекте Манхеттен, как мы далее увидим, воспользовались лишь военные, крупные предприниматели и североамериканские политики в аморальных целях и в целях империалистического господства, как того и следовало ожидать. Относительно первых и особенно их менталитета тот же Эйнштейн дал следующее определение на странице 22 вышеупомянутой книги: «Эта тема подводит меня к худшему порождению стадной жизни-к ненавистной мне военной системе. Сам факт того, что человек может наслаждаться, маршируя под звук оркестра, для меня уже является достаточным для того, чтобы испытывать к нему неуважение. Скорее всего, мозг ему был дан по ошибке, хватило бы и незащищенного спинного мозга. Эта болезнь цивилизации должна бы быть отменена как можно скорее. Этот культ героя, это бессмысленное насилие и весь этот отвратительный абсурд, известный под именем патриотизма, с какой страстью я их ненавижу! Какой мерзкой и презренной мне видится война! Я предпочел бы быть четвертован, прежде чем принял бы участие в такой отвратительной деятельности. Настолько высоко мое мнение о человечестве, что считаю, что это пугало давно исчезло бы, если бы политические и

коммерческие интересы, действующие через центры образования и прессу, систематически не подтачивали бы людской здравый смысл». На мой взгляд,- актуальнее невозможно. Кажется, что сказано это позавчера.

Это очень прискорбно, но эти факты доказывают с невероятной очевидностью, что лучше быть простаком в наихудшем смысле этого слова, чем использовать интеллект во вред, особенно когда мы играем с риском собственного и окончательного уничтожения. Далее мы увидим список владельцев всех тех привилегированных мозгов и сможем сравнить их с теми немногими граммами серого вещества и теми немногими и недорогими антипатриотическими нейронами, которые потребовались Василию Архипову, чтобы произнести то самое «Нет», сказанное Смерти, превратившееся в самое значительное «Да» когда-либо сказанное Жизни. Возможно, эти граммы серого вещества и эти нейроны располагались в зоне Гуманности и Солидарности. Госпожа Ольга, его вдова, сказала нам, что, возможно, именно его драматический жизненный опыт на атомной подводной лодке К-19, на которой из-за аварии в реакторе погибли несколько подводников, и он сам получил дозу радиации, предопределили принятие им этого решения. Вполне вероятно, что в большой степени она была права, так как знала о событиях из первых рук, но также мне хотелось бы думать, что он просто мог поступить так во спасение ее самой и его дочери Елены 10-ти лет ... и по многим другим причинам. Все вместе! Здравый смысл не нуждается в аргументах. Чуждым является все остальное... Тем не менее, кто знает, какие мысли пронеслись в его голове? Позже мы вернемся к этому. На протяжении всего повествования мы будем говорить и размышлять об этом человеке и главном моменте его жизни. Вот в чем вопрос. Эта история должна быть всеобщим достоянием, ибо девчонки и мальчишки должны бы были изучать ее в школе. Есть ли в ней что-то дурное, чего не следует знать?

А вот действительно несравнимыми вещами являются ясность и стремительность мыслей Архипова и недальновидность Эйнштейна, подписавшего то письмо, на размышление о котором у него было столько дней. Единственное, что мне приходит в голову для оправдания его бескрайней ответственности, это настоящий ужас, непереносимый страх, тем более страх еврея перед нацизмом Гитлера, который не позволил ему ясно мыслить. На

самом деле, не прошло еще и девяти месяцев с «Ночи разбитых витрин» и иррациональной ненависти, разгоревшейся вместе с синагогами по всей Германии. Как и в случае русского моряка, мы никогда не узнаем, что пронеслось в голове Эйнштейна в момент подписания того письма. Хотя, возможно, в фантастическом будущем кто-то сможет найти ответ в одном из 240 кубиков его замороженного мозга, хранящегося в Канзасском Университете ⁹).

Тем не менее, несмотря на забавность ситуации, я больше убеждаюсь в цельности личности Эйнштейна, читая более 1.800 страниц дела, открытого на него ФБР Говарда Гувера за его социальную и политическую деятельность. Я взял на себя смелость интерпретировать их содержание с точностью до знака. 1.800 страниц- это много страниц, и таким образом-серьезная гарантия его цельности. Это не более чем мнение...

Примечание автора: Верный названию главы «Нелепости» и всему вытекающему из последних размышлений, я хотел бы прокомментировать эту концепцию разрушительного интеллекта. Я надумал, с позволения знатоков, называть ее с этого момента «Глупость». Вот так просто и с заглавной буквы. С заглавной буквы только чтобы отличить ее от общепринятого понятия глупости, толкование которого нет нужды искать в словаре, ибо все знают, что оно означает и глупости, которую иногда мы даже находим забавной. Ясно, что временами она действительно забавна, временами нас ею огорошивает друг- собеседник, а иногда она исходит от нас, и мы становимся генератором всеобщего смеха. Это та бесконечная глупость, о которой говорил Эйнштейн и которую я обозначил в заглавии данного повествования. Эта бесконечность, как я понимаю, охватывает все, включая его коллег физиков- ядерщиков и то, что связано с письмом. Как бы- то ни было, не претендуя на создание лингвистического прецедента, и не пытаясь использовать ее вне контекста этой книги, извиняюсь за нарушение правил орфографии, ибо, любезный читатель, на этих страницах ты встретишь ее описанной так, как я уже говорил выше. Я спешил предупредить, так как боюсь, что это будет довольно часто употребляемое слово. В связи с этим, экономия времени и ясность концепта очень важны. Его можно также воспринимать, как меньшее из зол или, как очень умеренное оскорбление, ведь принцип Хэнлона гласит: «Никогда не приписывайте злomu умыслу то, что вполне можно объяснить глупостью». В глубине души это может восприниматься теми, кто сам себя признает сатрапом, деспотом или тираном, как похвала.

(Спасибо.)

(Не за что...)

⁹ http://es.wikipedia.org/wiki/Cerebro_de_Albert_Einstein

Парадокс Ферми

Энрико Ферми, Нобелевский Лауреат 1938 года, который, как мы сказали выше, вместе с Лео Силардом, Юджином Винером и Эдвардом Теллером убедили Эйнштейна подписать письмо Рузвельту, сам был одним из ключевых ученых, причастных к созданию и использованию атомной бомбы, как мы увидим в дальнейшем. В 1950-м он сформулировал так называемый Парадокс Ферми- теория, по которой отсутствие информации с других населенных планет вселенной («Где они? Почему не отвечают?»)- задавался он вопросом) обязано тому, что когда цивилизация достигает знаний, позволяющих передавать в пространство информацию об ее существовании, она одновременно накапливает энергетический потенциал, достаточный для самоуничтожения. Поэтому, говорил он, в бесконечности пространства и времени очень мала вероятность совпадения в одной и той же микроскопической точке пространства- времени двух цивилизаций, достигших этого уровня прогресса и готовых к контактам. Прогресса... или, как по мне, так Глупости при таком- то результате?! Так вот, одно подтверждение правоты его предсказания мы могли бы иметь, если бы в подлодке В-59 оказался близнец, точная копия капитана корабля Савицкого, который бы действовал идентичным образом. Это стало бы безусловным доказательством и, как мы увидим далее, отнюдь не невероятным, ибо персонажей, причастных к возникновению данной опаснейшей ситуации и к управлению ее развитием, которые по индивидуальным ли, коллективным ли мотивам: идеологическим, экономическим или патриотическим, готовы были нажать на все необходимые кнопки, -таковых было предостаточно по обе стороны конфликта. И желая рассуждать взвешенно, я не могу быть нейтральным, пропорция даже близко не была равновесной, а вина за возникновение конфликта- и того меньше. Я не в качестве потенциальной жертвы, ни как человек, долго рассуждавший об этом на основе анализа документов, не могу считать себя беспристрастным. Я не могу положить на одну и ту же чашу весов того, кому было наплевать на то, что я стану одной из неисчислимых побочных жертв, и того, кто сделал то, что должен был сделать, чтобы этого избежать. Я не буду прятаться и изображать беспристрастность с целью заслужить большее доверие. Я объясню

сделанные мною выводы и вы, читатели, их будете видеть и оценивать на основе документов, которые я предоставлю. Мир таков, каков он есть, и нет большего демотиватора, чем мысли о том, что все политики одинаковы, как и все бизнесмены и что то же самое относится и к пролетариям. В качестве очень вероятной потенциальной жертвы не хочу ошибиться в отношении того, кто были бы мои палачи. И с позиции моей незащитности и невежества тогда 18-ти летнего юноши, я имею полное право ненавидеть их сегодня и способствовать тому, чтобы люди узнали, какими они были на самом деле. И это же рассуждение наполняет меня благодарностью Василию Архипову за то, что он был там. Ему, кто посреди того идиотского консенсуса и несмотря на давление ужасающих обстоятельств, сложившихся внутри этой огромной стальной банки под трехсотметровым слоем грязных вод Саргассова моря, сумел остаться хорошим человеком. Как я говорил, без него Парадокс Ферми сработал бы, и не осталось бы никого и ничего, что смогло бы его констатировать или подтвердить. Очевидно, что доказательство уничтожило бы само себя, и парадокс итальянского ученого сохранился бы, как таковой, уже на галактическом уровне. Вселенские зеленые человечки уже могли бы вслушиваться своими воронкообразными ушами в поисках сигналов жизни, исходящих от нашей планеты.

Ко всему тому, что не случилось благодаря «Нет» Василия Архипова, и независимо от того, что нашу глобальную неблагодарность также следует воспринимать, как еще одно доказательство нашей глобальной Глупости, следует добавить, что все те блестящие нобелевские лауреаты, награжденные еще до изобретения бомбы, и те, кто были награждены после содействия ее изобретению, члены Нобелевского Комитета, влиятельные капиталисты, патриотичные военные, управители самых могущественных стран мира, иначе говоря, все те, кто накопили столько разрушительной мощи и раздули огонь ненависти до столь высоких температур, все эти великие персонажи, все они эволюционировали от простого «Ното Навилис». От «человека умелого», который сумел быть день ото дня чуточку более счастливым, используя свой мозг для изобретения вещей. Он изобрел огонь, меховую одежду, изобрел слова и совершенно очевидно, что скорее раньше, чем позже, также изобрел оружие, которое было ему необходимо. Ему срочно нужно было оружие, чтобы защищаться от крупных хищников. Но, тем не менее, вскоре он обнаружил второе применение данному изобретению. Он сам мог стать великим хищником при условии совершенствования оружия и в случае если он использует свой мозг для оттачивания все более утонченных охотничьих тактик. Третий вариант был еще более извращенный: он

применит его против представителей его же вида, соперников из других племен, ищущих те же охотничьи трофеи. Если до этого момента все подчинялось коллективному или племенному разуму, для следующего, четвертого варианта, мотив был совершенно другим. Теперь все диктовалось его собственным Эго. Став самым сильным и самым ловким в применении оружия, он мог возвыситься над своими товарищами, подчинить их и эксплуатировать, исходя из личной выгоды. Эго стало внутренним диктатором, и это чувство пришлось назвать эгоизмом. По большому счету мало, что изменилось до настоящего момента. Разве что обстоятельства, сценарии, формы, техники, размах...

Мы не перешли к пятому варианту, хотя уже более чем готовы к нему. Подчиняясь простой логике, и в силу его магнитуды, он становится неприменимым. Дело в том, что, как ни парадоксально, эгоизм, доведенный до предела в этой области, означает исчезновение, ибо запланированный и побочный ущерб переплетаются в огромном огненном шаре размером с планету. Осуществление чего-то подобного масштаба, зная, что его использование будет последним деянием человечества, последним изобретением «*Homo Habilis*», эволюционировавшего в «*Homo Sapiens*», заслуживает отдельного конкретного названия. Но так как я не нахожу его в словаре, я назову его моим излюбленным словом «Глупость». Это стало бы последним мазком в красной линии, неизбежное и фатальное изобретение, доведенное до его предела, которое с точки зрения Ферми приведет к исчезновению любой цивилизации во вселенной. Следует ли нам сесть и ждать, когда наш разум, обреченный создавать машины разрушения, и «Глупость» из моего личного словаря нас уничтожат? Я отказываюсь принять, что мы столь неумны в момент применения интеллекта, как бы мне ни противоречило все произошедшее до сего дня.

Парадоксально, но мне не сложно изложить некоторые из этих событий многострадальному читателю, а вдруг он адекватнее меня и принимает это. Это было бы его право. На всякий случай давайте посмотрим.

ГЛАВА 2

Проект Манхэттен

Альфред Нобель

Доклад Франка

Меморандум Бэрда

Письмо Силарда

Джозеф Ротблат

Приблизительная экономическая оценка

Проект Манхэттен

Если письмо Эйнштейна от 2 августа 1939 года явилось сперматозоидом, яйцеклеткой был Рузвельт, а проект Манхэттен- родители и беременность, осталось сказать, как и когда пройдут роды и какая будет тройня (тройня, сколько надежд!). Сначала «девочка», затем «мальчик» и наконец «толстяк». Хотя, как мы увидим, роды были сложными. Необходимо говорить об этом «Проекте- Родах», так как он представляет собой важнейшую фазу накопления глупостей, и так как ответственность, которую я в предыдущей главе возложил на Альберта Эйнштейна, здесь растворяется и распределяется за редкими почетными исключениями почти на все научное сообщество США, Канады и Великобритании при выдающейся поддержке множества евреев, бежавших от фашистских режимов Германии и Италии, и нашедших убежище в США и Великобритании. Этот сценарий помимо прочих плюсов сделает более понятным момент слабости лауреата престижной Нобелевской Премии. Не знаю, хорошо ли я разъяснил мою позицию относительно этой темы, но я хотел бы чтобы было ясно, что лично я не питаю к нему антипатии ни неприязни, скорее наоборот- считаю его одним из самых весомых исторических персонажей, а та ошибка с моей точки зрения, учитывая обстоятельства, абсолютно понятна. Кто не допускал в своей жизни ошибок? Кто умеет предсказывать будущее? Это часть человеческой сущности и, как мы увидим далее, это были судорожные времена, и его совесть им соответствовала. Вспомним о нарастании репрессий против еврейского сообщества в Германии. Мы уже говорили, что еще очень свежи были события «Reichskristallnacht», переведенной у нас, как «Ночь разбитых витрин», и последовавших за нею ночей, в которые вылезла на свет вся ненависть арийской нации к представителям их расы, которая через два года достигнет своего апогея с шестью миллионами жертв Холокоста. Судороги, вызванные неизбежностью надвигающегося вооруженного конфликта с непредсказуемыми последствиями между этой сошедшей с ума страной- его бывшей Родиной и остальной Европой. В другой же области- в мире науки, судороги вызывались гонкой за атомом и высвобождением энергии, которая интуитивно ощущалась на теоретическом уровне, начатой всего несколько лет назад и ускорявшейся день ото дня. Всего несколько месяцев назад, 29 апреля того самого 1939 года, немецкий ученый Отто Хан созвал в Вашингтоне конференцию, где изложил свои последние исследования и заключил, что можно

добиться цепной реакции на основе деления атома. Таким образом, эта тема перестала быть предметом эксклюзивной озабоченности научных кругов, чтобы стать реальностью в культурной и интеллектуальной сферах, значительно менее специализированных. Таким образом, если бы инициатива и не исходила от него, все равно раньше или позже кто-нибудь сделал бы такое же предложение действующему президенту, будь то Рузвельту или любому другому. И таким же образом немецкие ученые (может сам Отто Хан?), предположительно предложили это уже Адольфу Гитлеру. Это предположение относится к «Проекту Уран»⁽¹⁰⁾, но позже стало известно, что он не имел реальных инцидентов в рассматриваемой здесь части истории.

Так вот, 19 октября того же года, североамериканский президент, отвечая Эйнштейну, поблагодарил его за предоставленную информацию и проявленный интерес и сообщил, что приступил к назначению комиссии, с Лайманом Дж. Бриггс во главе и с общим другом Александром Сак, координирующим группу ученых, с целью изучить данный вопрос. Как следствие Ферми и Силард вскоре начинают исследования и переходят на работу в лаборатории Колумбийского Университета. Он ничего не говорит в письме о нищенских размерах экономической составляющей в 6,000 долларов, которые к тому же будут выделены не ранее февраля 1940. Исследования велись в различных университетах, но на практике- очень ограниченные. Пока, как я уже сказал, некто беспокойный Эйнштейн не написал еще два письма президенту, интересуясь положением дел и предоставляя новые данные по теме. У меня нет подтверждения того, что на них был написан ответ.

Проект Манхэттен не был окончательно утвержден вплоть до 9 октября 1941, более двух лет спустя после первого вышеозначенного письма, но основной толчок он получил лишь после японской атаки на американскую базу в Перл-Харбор 7 декабря того же года. Это выражается в логистике и инфраструктуре и задействовании армии под управлением Лесли Р. Гровс⁽¹¹⁾, который только что завершил руководство строительством Пентагона, а в области научных исследований- передачу руководства американскому ученому, также еврейского происхождения, Джулиусу Роберту Оппенгеймеру⁽¹²⁾. Пассивность предыдущих двух лет с этого момента сменяется на неистовство. Обеспеченная практически неограниченным бюджетом Министерства Обороны и прочими ресурсами Администрации, невероятная трудоспособность Оппенгеймера, координирующего

¹⁰ <http://www.exordio.com/1939-1945/militaris/armamento/uranio.html>

¹¹ http://en.wikipedia.org/wiki/Leslie_Groves

¹² http://es.wikipedia.org/wiki/Robert_Oppenheimer

целый спектр исследований, тестов и испытаний почти в тридцати различных учреждениях, разбросанных по всей стране, вскоре дала свои результаты. В качестве примера, позволяющего осознать степень вовлечения департаментов Администрации, которые теоретически никоим образом не были связаны с изготовлением оружия, каковым является Казначейство, следует упомянуть поставку 15.000 тонн серебряных слитков на объект в Ок-Ридж (Теннесси), временно заменивших аналогичное количество меди, которого на тот момент не было в распоряжении ученых.

В конце концов, срок беременности благополучно подошел к концу, и счет пошел на дни. Случится ли это 16 июля 1945 года, когда в пустыне Аламогордо в Нью-Мексико, «девочка» увидит свет. Или это все же была она, кто заставит нас его увидеть? Да уж, это будет ослепительный свет, какого еще никто не видел на Земле. Предтече слепоты? И ещё будет гром. Предтече глухоты, надменности, опьянения властью? Это они заполнят небо пустыни и невосприимчивые к эмоциям сердца многих присутствующих (¹³)?

Как бы то ни было, там была взорвана атомная бомба «Тринити» и о событии незамедлительно было доложено президенту Трумэну во время его встречи в Потсдаме со Сталиным и Эттли, где они уточняли детали скорой капитуляции Германии. Телеграмма гласила: 'Baby satisfactorily born'. Опять про «девочку»!

Немного позже, 25-го, Трумэн, настроенный реалистично и серьезно, запишет в своем дневнике: «Мы открыли самую ужасную бомбу в истории человечества».

Тринити получила свое название от места, где было проведено это первое испытание, в вышеупомянутой пустыне Аламогордо, будучи плодом бюджета в 2.000.000.000 долларов того времени (сегодня это составило бы 20.000.000.000) и пяти с половиной лет работ. Первая половина этого срока протекала относительно спокойно, но на втором этапе мы сталкиваемся с реально стремительными периодами.

¹³ http://es.wikipedia.org/wiki/Prueba_Trinity

Работы велись непрерывно посменно все 24 часа, и максимальная занятость достигала 130.000 человек. Но с моей точки зрения, самым впечатляющим был коллектив ученых. Думаю, что выбранное мной слово «впечатляющий» недостаточно, ибо- пусть судит сам читатель- мы должны назвать следующих: Нильс Бор, Нобелевский Лауреат по физике 1922⁽¹⁴⁾; Джеймс Франк, Нобелевский Лауреат по физике 1925⁽¹⁵⁾; Артур Холли Комптон, Нобелевский Лауреат по физике 1927⁽¹⁶⁾; Джеймс Чедвик, Нобелевский Лауреат по физике 1935⁽¹⁷⁾; Энрико Ферми, Нобелевский Лауреат по физике 1938⁽¹⁸⁾; Эрнест О. Лоуренс, Нобелевский Лауреат по физике 1939⁽¹⁹⁾; и те, кто станут лауреатами позже: в 1951 Гленн Теодор Сибург⁽²⁰⁾; в 1952 Феликс Блох⁽²¹⁾; в 1959 Эмилио Джинно Сегре⁽²²⁾; в 1963 Эужен Вагнер⁽²³⁾; в 1965 Ричард Фейнман⁽²⁴⁾; в 1967 Ханс Бете⁽²⁵⁾; в 1995 Джозеф Ротблат⁽²⁶⁾. Другие, ранее упомянутые ученые, оставшиеся без премии по причинам, возможно, понятным кому- то, но только не мне: Лео Силард и Джулиус Р. Оппенгеймер. А также Лайман Дж. Бригс, Эдвард Теллер, Вэнивар Буш, Джеймс Брайант Конант, Отто Роберт Фриш, Эмиль Конопинский, Роберт Сербер, Джон фон Нейман, Филипп Абельсон, Карл Т. Комптон, Альфред Л. Лумис, Рудольф Пайерлс, Гарольд К. Юри, Эгер В. Мерфри, Джон Мэнли, Роберт А. Уилсон и Виктор Вайскопф. Последний был одним из основателей Союза Заинтересованных Ученых⁽²⁷⁾ и я уверен, что еще упустил многих других с большими или меньшими заслугами и меньшей или большей степенью вины.

¹⁴ www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../Bohr-bio.html

¹⁵ www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../franck-bio.html

¹⁶ www.nobelprize.org/nobel.../Compton-bio.html

¹⁷ www.nobelprize.org/nobel.../Chadwick-bio.html

¹⁸ www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../fermi-bio.html

¹⁹ www.nobelprize.org/nobel.../Lawrence-bio.html

²⁰ www.nobelprize.org/nobel.../Seaborg-facts.html

²¹ www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../Bloch-bio.html

²² https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../segre-bio.htm

²³ www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../Wigner-bio.html

²⁴ www.nobelprize.org/nobel.../Feynman-bio.html

²⁵ www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../Bethe-bio.html

²⁶ www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/.../1995

²⁷ www.ucsusa.org/

Проект также поддерживался такими крупными фирмами, как Дюпон, Дженерал Электрик, Крайслер, Вестингауз, Юнион Карбайд, Боинг, Карнеги, Истман-Кодак, Эллис-Шалмерс, Келлогг и Монсанто, а также университетами Калифорнийским в Беркли, Колумбийским в Нью-Йорке, Чикагским, Рочестерским в Нью-Йорке, Массачусетским Технологическим институтом, Кембриджем и Калифорнийским Технологическим институтом в Пасадене.

Но и этого было недостаточно. Необходимы были чересчур крупные, для того, чтобы они остались незамеченными в случае их возведения на открытой местности на виду у всех, сооружения. Также были высоки риски взрывов или неконтролируемых утечек газонасчастных случаев, которые никак нельзя было допустить в густонаселенных зонах. Это вынудило создать три настоящих новых секретных города исключительно для этих целей. Их назвали «Место Х», «Место Y» и «Место W».

Первый, расположенный на западе штата Теннесси, был построен в 1942 году на приобретенных армией 24.000 Га земли с немногочисленным населением, которое срочно было переселено, так как весь участок незамедлительно был обнесен высоким металлическим забором с разделением на промышленную зону и жилую зону для работников и их семей. В своем апогее в 1945 промышленные объекты, крупнейшим из которых был K-25, а также самые крупные центры научных разработок, как например, Лаборатории Клинтон, потребляли 7% электроэнергии всей страны. Население достигло 75.000 жителей, было 10 школ, 7 театров, 17 ресторанов и кафе, один симфонический оркестр, спортивные сооружения, церковные храмы различных конфессий и т.д... Удивительно было, по крайней мере, для меня, что в одном из подобных новых городов была создана соответствующая сегрегационная зона для негров и что их дети должны были ездить в школу на автобусе в соседний городок Кноксвилл. Удивление мое длилось всего несколько секунд. Когда я представил себе общее положение дел, я понял, что это было естественно. Название «Место Х» сохранялось до 1949, когда он был официально назван Ок-Ридж, он носит это название по сей день ⁽²⁸⁾.

Другой новый город "Место Y" был самым маленьким, но, как и в Ок-Ридж или «Место Х» люди, работавшие в нем, никому не могли об этом рассказывать. Многие даже не знали, чем они были заняты, хотя я сомневаюсь, что они об этом не

²⁸ <https://es.noticias.yahoo.com/blogs/cuaderno-historias/la-ciudad-secreta-donde-se-construyeron-las-bombas-140821642.html>

задумывались. У них не было адреса, только почтовый ящик «до востребования». У всех был один и тот же адрес. Так, например, у «Y», впоследствии названного Лос-Аламос, это был п/я 1663 Санта Фе. В домах не было телефонов, только на работе и они прослушивались. Корреспонденция проходила цензуру, а о фотографиях и речи не могло быть. Семья также не должна была знать о том, что делалось в этих городах. Оппенгеймер говорил о сложностях с наймом ученых, которым нельзя было сказать «ни что они должны были исследовать, ни место, где они этим должны заниматься, ни в течение какого срока. К этим неопределенностям добавлялось особое положение персонала. С генералом Гровс мы договорились, что это будут военные лаборатории, и все ученые должны будут носить форму. Последнее, правда, не осуществилось».

Хэнфорд, а ранее «Место W», был еще одним поселением, находившемся в штате Вашингтон, в графстве Бентон, занимавшим площадь в 150.000 Га и созданным исключительно для производства плутония. Здесь предпочли эвакуировать жителей одноименного городка и еще одного- Уайт Блафф и адаптировать их в качестве резиденции для научного персонала, в то время как рабочие размещались в тех же или схожих условиях, что и в двух других упомянутых городах. В этом поселении жили и работали более 50.000 человек, из чего ясно следует, что дополнительно были построены многочисленные жилища. Другими схожими объектами были: Дейтон (Огайо), Эмпайр Гараж Нэш (Бродвей 3280) или Чолк Ривер в Канаде.

Вы представляете себе все эти усилия для достижения одной единственной цели-разрушить? Да, разрушить и до такой ужасающей степени, какую никогда еще не выражал этот глагол, по словам самого Трумэна, процитированного несколькими строками выше. Глупость, говорил я? Недооценил!

Альфред Нобель

Давайте включим воображение. Вы представляете себе Альфреда Нобеля, раскаявшегося во зле, причинённом человечеству его изобретением динамита и его производных ничтожной мощности по сравнению с тем, о чем мы говорим, желающим загладить нанесенный ущерб вручением премий людям, которые своими исследованиями улучшают жизнь грядущих поколений? Представляете себе? Для того чтобы Вам не было нужды представлять себе это, я приведу ссылку:

«Я, нижеподписавшийся, Альфред Бернхард Нобель, обдумав и решив, настоящим объявляю, что мое последнее желание по поводу имущества, которое завещаю после моей смерти, следующее:

Со всем оставленным мной реализуемым имуществом необходимо поступить следующим образом. Мои душеприказчики должны перевести капитал в ценные бумаги, создав фонд, доходы от которого будут выплачиваться в виде премии тем, кто за предшествующий год внес наибольший вклад в прогресс человечества. Указанные доходы следует разделить на пять равных частей, которые должны распределяться следующим образом: первая часть тому, кто сделает наиболее важное открытие или изобретение в области физики, вторая - тому, кто сделает наиболее важное открытие или усовершенствование в области химии, третья - тому, кто сделает наиболее важное открытие в области физиологии или медицины, четвертая - создателю наиболее значительное литературное произведение идеалистической направленности, пятая - тому, кто внесет весомый вклад в сплочение народов, ликвидацию или сокращение численности постоянных армий или в развитие мирных инициатив. Премии в области физики и химии должны присуждаться Шведской королевской академией наук, по физиологии и медицине - Королевским Каролинским институтом в Стокгольме, по литературе - Шведской академией (литературы) в Стокгольме, премия мира - комитетом из пяти человек, который должен быть назначен норвежским стортингом. Мое непереносимое требование заключается в том, чтобы при присуждении премии никакого значения не имела национальность претендентов и ее получали самые достойные независимо от того, скандинавы они или нет.

Исполнителями моих завещаний я назначаю г-на Рагнара Сульмана, жителя Бофорса, Вермланд, и г-на Рудольфа Лильеквиста, 31 Мальмскильнадсгатан, Стокгольм, и Бенгтсфорс около Уддеваллы. В качестве вознаграждения за заботу и неудобства я даю г-ну Рагнару Сульману, который, вероятно, посвятит большую часть своего времени данному делу, сто тысяч крон, и г-ну Рудольфу Лильеквисту пятьдесят тысяч крон.

С сего числа данное завещание является единственным имеющим силу и отменяет все мои прежние завещательные распоряжения, если таковые обнаружатся после моей смерти.

Париж, 27 ноября 1895 г.

Альфред Бернхард Нобель»

Я позволил себе сделать в тексте подчеркивание, чтобы выделить главную цель учредителя фонда- служение человечеству и диссонанс с нею скудных услуг предоставленных некоторыми из лауреатов. Как можно догадаться, я имею в виду тех, кто сотрудничал в этой Глупости и кого я упоминал выше, добавляю также «ссылку», которую дает сама Академия и никто другой, так как не хочу влиять на мнения. Читатель сам решит, хочет ли он более углубленно разобраться в теме. Я уже упомянул 13 бенефициаров, шесть из которых являлись таковыми еще в процессе проекта и семеро остальных, ставшие ими после 1945. По поводу первых шести я должен сделать лишь одну оговорку: Джеймс Франк, Нобелевский лауреат 1925 года, написал Доклад Франка, отвергающий, как мы увидим далее в главе, посвященной ему, применение атомной бомбы против гражданского населения. Среди оставшейся семерки оговорки будут следующими: Глен Теодор Сибург, Нобелевский лауреат по химии 1951 года, подписавший тот же Доклад Франка; Эужен Вагнер, Нобелевский лауреат по физике 1963 год, подписавший обращение Силарда к Трумэну; Нильс Бор, Нобелевский лауреат по физике 1922 года, и Ханс Бете, Нобелевский лауреат по физике 1967 года, которые не высказались тогда, но по окончании войны оба выступили, как активисты разоружения. Могу предположить, что так же, как и все вышеупомянутые, позже были и другие

раскаившиеся, но в рамках данной работы я не могу себе позволить столь подробное изучение биографий всех участников только для того, чтобы не упустить кого-то. Воспримите это, как извинение за возможные опущения. Еще одно исключение, делающее честь, относится к польскому физика Джозефу Ротблат, покинувшему Проект Манхэттен еще до испытания бомбы и посвятившего всю свою жизнь делу мира и разоружению. Он получил Нобелевскую Премию мира в 1995 году. Любопытен его манифест «**Наследникам Проекта Манхэттен**». К сожалению, также вынужден упомянуть Нобелевских лауреатов, которые не только не остановились, но и настойчиво рекомендовали Временному Комитету по Атомной Энергии использование бомбы против населения Японии. Это были Артур Холли Комптон, Эрнест О. Лоуренс и Энрико Ферми, которые вместе с Джулиусом Оппенгеймером 31 мая 1945 в качестве Экспертной Группы участвовали в заседании комиссии со следующим президиумом: Военный министр Генри Л. Стимсон ⁽²⁹⁾, генерал Джордж К. Маршалл, начальник Генштаба и, кстати, будущий Нобелевский лауреат мира 1953 года за его знаменитый план ⁽³⁰⁾, и среди прочих, генерал Лесли Гровс- главный ответственный за Проект Манхэттен. Там они были приняты со всем вниманием, с интересом к состоянию исследований в области атома, блестящему будущему, которое прочтется в этом направлении, и т.д., а также к тому, что они думают о применении оружия, разработку которого они заканчивали. Не было никаких страстных высказываний ни «за», ни «против» его применения против населения, но, скорее, склоняясь скорее к «за». Это было очень продолжительное заседание и по его окончании их попросили, как можно скорее, прислать письменное заключение с их точкой зрения на использование бомбы.

Такое заключение от 16 июня, подписанное от имени всех Оппенгеймером, гласило: «Нам предложили выразить наше мнение по поводу того, должна ли быть применена бомба. Думаю, что причиной, по которой у нас запросили наше мнение, явилось обращение большой группы серьезных ученых с просьбой не использовать ее. И действительно, со всех точек зрения лучше не делать этого (...) Мы заявили, что в качестве ученых мы не считаем себя вправе отвечать на вопрос, должны ли быть применены бомбы. Наши мнения разделились, так же, как и мнения многих других предварительно проинформированных. Также мы заявили, что считаем маловероятным,

²⁹ https://es.wikipedia.org/wiki/Henry_L._Stimson

³⁰ http://es.wikipedia.org/wiki/George_Marshall

что взрыв одной из бомб в пустыне в качестве предупреждения, произведет сильное впечатление». И подытоживают: «Мы не видим приемлемой альтернативы прямому военному применению бомбы».

Эта записка была одним из документов, рассмотренных Комитетом на следующем и практически окончательном заседании 21 июня. Там они, вероятно, уточняли детали омерзительного проекта и дали ход массовому убийству гражданского населения (³¹). Я считаю достойным крайнего сожаления то, что вышеназванные ученые не поддержали сбор их коллегой Лео Силардом подписей и другие инициативы противников бомбардировок гражданского населения, которых я назову несколькими страницами ниже, и нахожу недостойным их согласие войти в этот позорный Комитет. Следует иметь в виду огромный вес, который он имел, ибо в атмосфере чрезвычайной секретности, в которой все происходило, консультирование Президента Трумэна носило срочный и исключительный характер, так как теоретически, в конце концов, именно он должен был принять окончательное решение. Похоже, и мне в это верить с трудом и еще сложнее понять то, что в момент его прихода в апреле на пост президента на смену Рузвельту, он-до того вице-президент- не имел ни малейшего представления о существовании Проекта Манхэттен. Мнение ученых не было решающим, но могло иметь огромный вес и влияние на корректную оценку ситуации новоявленным президентом на фоне общего консенсуса в высших военных кругах, считавших решенным вопрос применения бомб против японских городов. Можно сказать, что они могли бы помочь Трумэну воспротивиться если бы он избрал этот вариант, хотя я нигде не находил этому подтверждения. Справедливости ради надо сказать, что также нет свидетельства ни об одном документе, парафированном Трумэном, который бы их применение авторизовал. «Трумэн никогда не подписывал этот, или какой-либо другой приказ относительно применения атомных бомб против Японии» (Truman never signed this or another order with respect to the use of atomic bomb against Japan),- говорит Шон Маллой в пространном документе, который приведен в ссылке 31.

Таким образом, если раньше я говорил о Глупости, теперь помимо убеждения в этом, возможно, следует к этому добавить растерянность перед столькими коллегиальными решениями нордических сотрудников Альфреда Нобеля, которые,

³¹ <https://apjif.org/-Sean-Malloy/3114/article.html>

похоже, с олимпийским спокойствием игнорировали волю наследодателя. Не время для конкретных упреков, ни призывов к ответственности, которые бледнеют со временем и в темноте под столом голосования. (50 лет должно пройти, чтобы получить доступ к протоколу заседания присяжных) После того, как я перечитал завещание и биографию Альфреда Нобеля, я не нахожу другого определения факту премирования лиц, причастных к изобретению инструментов гуманитарной войны, кроме **ПРЕДАТЕЛЬСТВА ЦЕЛЕЙ СОЗДАТЕЛЯ**. ⁽³²⁾ Последнее написано заглавным жирным шрифтом, так как пример, который они подают остальному человечеству, нет, извините, дурной пример, который они подают человечеству, из-за их престижа несравнимо более весом, чем в случае любого другого учреждения, а соответственно и причинённый им вред- тоже. Последствиями были ежедневные относительно небольшие предательства... Все, что я говорил вначале о господине Барсенас (как в ближайшем рассмотрении, так и не упуская из вида глобального аспекта) и всех хитросплетениях его опутывающих, а если взять шире - о господине Миллет и о пресловутом подростке Пужол, как и о другом- уже не подростке, но который рогом землю роет, и о самом маленьком из всех, который, по-видимому, тоже не хотел остаться с носом. Ну и теперь, перечитывая текст, следует добавить открывшихся взору «мать их так...» и отца тоже...как «Настоятельница» и «Приходской священник» и «Да здравствует Путаница». А Рато, Блеса, Банкия, с ними что? Рато здесь, Рато там, чтобы лучше загребать, оплачивая черными кредитками. И случай с бывшим синьором «Королем нашим», который вынужден был оставить пост из-за сорняков, выращавших в саду у Урдангарина, хотя, возможно, он и не был причастен к их появлению. Возможно, в это время он был в отъезде с Кориной на слоновой охоте... И перечитывая в последнюю минуту, поспешное бегство в Абу-Даби по вопросам уклонения от оплаты налогов в размере миллиардов черных денег, которые очерняют будущее самой системы парламентской монархии! И о Папе Бенедикте из Рима, который ушел, устав от такого количества скрытых педофилов «urbi et orbi». Какой невыдержанный! Как это оскорбительно по отношению ко множеству людей, которые

Примечание автора: Здесь вы можете найти полный текст завещания. В моем предыдущем издании (стр. 56) я говорил, что из 33 000 000 крон он оставил своим родственникам только 100 000 и сейчас я должен исправить эту цифру на 1 220 000 крон. Мне также было важно понять его необычное поведение, прочитав последнее из его пожеланий. Однако я должен вас предупредить, что в виду его жестокости, я не советую вам его читать.

³² <https://www.nobelprize.org/alfred-nobel/full-text-of-alfred-nobels-will-2/>

испытывают гораздо большие трудности, чем у них и, которые ничего не сделали, чтобы заслужить их. Столько людей, которые не могут подать в отставку и уйти в отпуск, так как на следующий день им снова идти на работу, если таковая есть, а если нет- идти искать ее, даже если нигде. И так завтра и послезавтра, и послепослезавтра... Не знаю, смогли бы они сказать то же самое... Ну а новый Папа Франциск, который убеждал меня вернуться в стадо и который вынудил меня отступить после акта массового причисления к лику блаженных несколько лет назад, здесь, рядом с моим домом в Таррагоне, самого многочисленного акта беатификации за всю Историю Церкви. Никакого сравнения с теми актами, в которых будущие святые заполняли арены римских цирков и желудки их львов... Сегодня, 80 лет спустя после войны, в которой ни до, ни во время, ни после нее Церковь не была нейтральной, сегодня им пришло в голову организовать этот макро цирк во славу и честь тех, кто был с одной стороны и презрительное забытие их противников. Хоть кто-нибудь подсчитал, сколько могил из множества разбросанных по всей Испании, могил тех невезучих, жаждавших и алкавших Справедливости, и детей, хотевших хлеба, каким бы черствым он не был, можно было бы облагородить за половину бюджета, отведенного на этот макро балаган? Ни один из сегодняшних христиан не вспомнил о христианской благотворительности, которую проповедовал Христос? Хорошо, что этот добрый человек предупредил: «по делам его узнаете его», а то бы я снова запутался.

Короче говоря, мелочи и повседневные невзгоды, которые немедленно будут заменены на другие такие же. Время новостного эфира ограничено, и способность телезрителей удивляться- тоже, хотя, похоже, она прогрессивно растет. Да простит меня читатель, если приведенные примеры ему могут показаться субъективными и не соответствующими степени тяжести в его понимании. Есть из чего выбрать! Ну и, в конце концов, что я могу такого рассказать, чего бы он ни видел уже раньше в своем телевизоре, сегодня и ежедневно?

Конечно мелочи, по сравнению с предательством, несопоставимым с упомянутой нами щедростью этого человека- Нобеля, который почти все свое состояние направил на непрерывное улучшение Человечества. Не определенных поколений, не в определенный промежуток времени, а постоянно, год за годом, стимулируя лучших становиться еще

лучше... Я сказал о щедрости и держу свое слово, но должен добавить, что это было плодом его великого раскаяния по поводу ущерба, нанесенного его изобретениями, и, как следствие, великого стыда самого себя. Те из вас, кто, несмотря на предупреждение, прочитал весь текст, который я цитирую в ссылке, и в отсутствие других объяснений, которые я не смог найти в ужасном последнем пункте, у меня нет другого выбора, кроме как сделать вывод, что это произошло потому, что он не хотел почувствовать еще раз тот стыд, который он испытал на похоронах своего брата Людвиг несколько лет назад в Каннах, когда газета приняла его брата за него и написала: «**Торговец смертью мертв**». Двойная ошибка, поскольку бизнес его брата (также очень важный) был в области добычи нефти, и, кроме того, он был человеком с очень продвинутыми в социальном плане идеями по отношению к своим работникам, очень благотворительным и гуманным. Нет никаких сомнений в том, что с тех пор его угрызения совести становились все сильнее и сильнее, пока через семь лет они не заставили его написать собственноручно этот текст примирения с человечеством. Скорее всего, тоже вдохновился его примером. Здесь я должен сказать, что мне приятно, что, наконец, в 2015 году, спустя 130 лет, был опубликован полный текст завещания. Этому долговому сокрытию не было никакого объяснения, поскольку его послание было адресовано не только будущим поколениям, но также и его современникам. Кого же, если не их, были те обвиняющие взгляды, которые так тревожили его? Отцов и матерей, жен, детей, братьев или невест, которые потеряли своих близких на полях сражений из-за его изобретений ... Всем им было отказано в объяснении, которое он хотел им дать и даже ему самому в праве дать им это объяснение. И подумать только, что в моем предыдущем издании я чуть не просил разрешения подчеркнуть то, что мне казалось самым важным.

И чем мы ему отплатили? Мы уже это видели: иногда **ПРЕМИЯМИ ЗА ИДИОТИЗМ**, жирным шрифтом и заглавными, ибо именно к этому я вел мою мысль, к этой цепи безумцев, которых не хочу оценивать... Кстати, это не только я говорю. Далее, в посвященной ему главе, мы увидим письмо Джозефа Ротблат, Нобелевского лауреата 1995 года, адресованное «Наследникам проекта Манхэттен», написанное в подобном же стиле. Все это на одной чаше весов. А другая чаша? Ну а как же! Вот тема: вакуум, замалчивание **"НЕТ СМЕРТИ И ДА - ЖИЗНИ"** Василия Архипова, удушенных и скрытых

под полутораметровым слоем земли... Но пятьдесят лет назад, когда он еще жил среди нас, думаю, не было никого на свете более достойного получения Нобелевской премии мира. Конечно, его присутствие там, в конкретный момент и то, что он нас спас было случайностью, но зачастую точно так же случайно рождаются изобретения и делаются открытия, движущие науку. Важны положительные для Человечества результаты и в данном конкретном случае результатом являемся мы и все, что нас окружает. Никто и никогда не сделал больше для Не - Войны или, иначе говоря, для Мира. Нет ли здесь какой-нибудь нестыковки?

Много вещей не стыкуется, слишком много, но было бы несправедливо, если бы я не сделал еще несколько оговорок. Хочется уверить себя, разыскивая и находя все новых достойных людей, причастных ко всему этому и тоже еще не признанных. Мне хотелось бы выделить тех, кто среди всего этого непотребства не поддались соблазну, но это практически невозможная задача. Я должен был бы проникнуть в мысли каждого из ученых, вышперечисленных пособников Глупости, в моменты их одиночества, возможно из-за бессонницы, как в случае Джеймса Чедвика, Нобелевского лауреата 1935 года, который нам исповедовался: «С того момента, как я узнал, что создание бомбы не только возможно, но и неизбежно, я уже не смог обходиться без снотворного». Бедненький! Я хотел бы узнать о многих других, раскаявшихся на протяжении лет, так как подозреваю, что, возможно, было немало тех, о ком мы не знаем и чьи раздражающие голоса были заглушены отсутствием громкоговорителей, или остались на пол - пути от голосовых связок до губ. Ведь охотники на ведьм Маккарти шныряли повсюду, а пацифисты приравнивались к коммунистам, а те в свою очередь - к демонам и, как следствие, пацифисты направлялись в ад... Парадоксы сверхъестественной жизни! Точь в точь, как то, о чем я рассказывал - несколько лет назад, здесь, рядом, в Таррагоне: борцы с несправедливостью и эксплуатацией слабых - в ад, а военные и прочие промоутеры и пропагандисты антигражданской войны - к славе, к пожизненному пафосу или на алтаре. 522 эксклюзивных пропуска на небеса были розданы в этот день в столице моей провинции! Я хочу, чтобы было ясно, что меня огорчает, что эти священники были жестоко казнены в те отвратительные времена, но я значительно больше сожалею, что в обычное время предаются забвению тысячи и тысячи невинных людей, погибших в той же войне, которую они не начинали и к которой не подстрекали. Таким образом, после

всего увиденного не удивительно, что Василий Архипов почти также безвестен, как все эти тысячи в наших кюветах. Видимо, для него и так сойдет. Не забивайте себе голову, дорогие читатели...

Но если вы не можете избежать размышлений, возможно следующая информация вам будет полезна. Я перехожу к цитированию написанного теми представителями разнообразных слоев общества, кто в последний момент приложили усилия, чтобы убедить президента Трумэна не сбрасывать это безрассудство на гражданское население Японии. Большинство инициатив исходило от ученых, причастных к проекту, запоздало осознавших запредельную мощь этого изобретения и неуместность его применения после поражения, капитуляции и смерти Гитлера. Многие из них в момент, когда подключились к проекту, не имели ни малейшего представления о том, над чем работали, как мы поняли из заявлений Оппенгеймера. Но можно предположить, что они постепенно прозревали, внимая «sotto voce» своим более прозорливым товарищам, после стольких месяцев заключения и полной изоляции. Любое другое предположение я вынужден был бы сравнить с взрослым человеком, который все еще верит в волхвов, а таковые мне неизвестны. Другие, самые значимые, смогли присутствовать при взрыве «Тринити» и непосредственно приобщиться к разрушительной силе уродства. Все, кто присутствовал на испытаниях, соглашались, что результат превзошел все мыслимые запредельные ожидания. Было, по меньшей мере, четыре серьезных возражения, к чести их сделавших, которые, как мне кажется, заслуживают отдельной главы. Вот они:

Доклад Франка

Джеймс Франк, Нобелевский лауреат по физике 1925 года, в то время работал над Проектом Манхэттен в металлургической лаборатории чикагского университета. В это же время он был председателем комитета, созданного в том же университете для изучения социальных и политических проблем, которые может вызвать применение атомной

бомбы. Этот доклад был написан за месяц до испытаний 11 июня 1945 года, был положен на стол временного комитета 21 числа того же месяца и в этот же день был отклонен.

Речь идет об обширном и хорошо аргументированном документе, прочтение которого в полном объеме я рекомендую, следуя линку⁽³³⁾. В данном изложении я ограничился приведением его заключительной части:

«Выводы:

Развитие атомной энергетики является не только большим вкладом в технологическую и военную мощь Соединенных Штатов, но также создает тяжелые политические и экономические проблемы для будущего этой страны.

Ядерные бомбы смогут оставаться «секретным оружием» этого государства лишь считанные годы. Научные принципы, на которых основана их конструкция, хорошо известны ученым других стран. Если не будет создан институт эффективного международного контроля над ядерными вооружениями, в мире неизбежно начнется гонка ядерных вооружений после первого же предъявления миру нашего оружия. Уже через десять лет другие страны смогут располагать атомными бомбами, каждая весом до одной тонны, способными уничтожить городскую застройку площадью до пяти квадратных километров. В войне, к которой, возможно, нас ведет эта гонка вооружений, Соединенные Штаты с их концентрацией населения и промышленности в относительно небольшом количестве городских округов окажутся в проигрышном положении по сравнению с государствами, имеющими население и промышленность, распределенные по большим территориям.

Считаем, что эти соображения делают использование без предупреждения атомных бомб для скорой атаки Японии нецелесообразным. Если Соединенные Штаты первыми применят против человечества это новое средство неизбирательного уничтожения, они потеряют поддержку народов мира и разовьют гонку вооружений в ущерб возможности прийти к международному соглашению о контроле этого оружия в будущем.

Значительно более благоприятных условий для достижения этого соглашения можно было бы достичь, если бы первая демонстрация миру атомных бомб была бы проведена на местности, выбранной соответствующим образом в незаселенной зоне.

³³ https://es.wikipedia.org/wiki/James_Franck

Так как вероятность установления эффективного международного контроля над атомным вооружением приходится признать на данный момент маловероятной, не только применение этого оружия против Японии, но и преждевременное его предъявление могут повредить интересам нашего государства. Отсрочивание такой демонстрации дало бы преимущество, отложив появление других ядерных вооружений на максимально достижимый срок. Если в этот выигранный промежуток времени выявится массовая поддержка дальнейшего развития в данной области, эта задержка существенно увеличит преимущество, которое мы уже получили в течение этой войны, и укрепит наше положение в гонке вооружений или в любой последующей попытке заключения международного договора.

С другой стороны, в случае отсутствия достаточной народной поддержки развития атомной энергетики, такая поддержка становится менее вероятной без демонстрации, перенесение которой рекомендуется, так как можно было бы распространить информацию и подтолкнуть другие страны к гонке вооружений, которая впоследствии уже не будет вредоносной. Также недоверие к нам других наций может возрасти в случае осуществления нами секретных разработок, что со временем затруднит достижение соглашения с ними.

Если правительство склонится к скорой демонстрации атомного оружия, у него появится возможность опереться на общественное мнение нашей страны и других наций еще до принятия решения об использовании этого оружия в войне с Японией. Таким образом, другие страны приняли бы на себя часть ответственности за это ужасное решение.

В заключение предлагаем рассматривать использование атомных бомб в этой войне с точки зрения долгосрочной национальной политики, а не военной целесообразности и нацелить эту политику на достижение договора, который установил бы эффективный международный контроль над средствами ядерной войны.

Жизненная важность для нашей страны такого вида контроля очевидна, так как единственным альтернативным методом защиты стало бы рассредоточение наших главных городов и основных отраслей промышленности.

Члены Комитета: **Джеймс Франк (Председатель), Дональд Дж. Хьюз, Дж. Дж. Никсон, Юджин Рабинович, Глен Т. Сиборг, Дж. С. Стирнс, Лео Силард"**⁽³⁴⁾.

³⁴ Fuente: Archivos Nacionales de EE.UU., Washington DC : Record Group 77 , Manhattan Engineer Registros del Distrito , Harrison - Bundy archivo , carpeta # 76

Меморандум Барда

Еще один голос несогласный с немедленным использованием атомной бомбы принадлежал Ральфу Остину Барду, заместителю министра обороны и члену вышеупомянутого «Временного Комитета по Ядерной Энергетике». Этот комитет на сессии от 31 мая и 1 июня 1945 года одобрил применение атомной бомбы против Японии, скорейшее по мере возможности и без предварительного предупреждения. Но этот человек, раскаявшись в своем содействии этому решению и подталкиваемый сомнениями, которые вот уже месяц, как терзали его, 27 мая переговорил с секретарем вышеозначенного комитета Джорджем Харрисоном и написал доклад, который Харрисон на следующий день отправил Военному Министру Генри Стимсону. Этот доклад, известный как «Меморандум Барда», содержит следующий текст:

Рассуждение об использовании бомбы «S-1» (S-1- это кодовое название).

«Начиная со дня, когда я был доставлен в известность об этой программе, у меня возникло ощущение того, что, прежде чем использовать бомбу против Японии, мы должны ее предварительно предупредить, например, за два-три дня. Это ощущение прежде всего основано на том, что Соединенные Штаты всегда являлись великой гуманной нацией, а также на хорошо известной приверженности моих соотечественников «принципу честной игры».

С другой стороны, за последние недели у меня также возникло очень отчетливое ощущение того, что японское правительство могло бы искать повод, позволяющий ему принять решение о капитуляции. После конференции трех великих держав посланники этих стран могли бы встретиться с представителями Японии в одном из пунктов на китайском побережье, для того чтобы извлечь пользу из позиции, занятой Россией, и одновременно осведомить их о возможном использовании атомной бомбы; этой встречей можно было бы воспользоваться, чтобы дать японцам, если на это согласится президент, заверения относительно дальнейшей судьбы императора Японии и обращения с его народом после безоговорочной капитуляции. Лично я считаю вполне вероятным, что этот план предоставит японцам случай, который они ищут.

Я могу добавить, что не вижу ничего такого, что мы могли бы потерять, воспользовавшись этим планом. По моему мнению, ставка слишком велика, чтобы стоило серьезно рассмотреть план такого рода. В настоящих обстоятельствах я не думаю, что кто-либо в этой стране смог бы точно оценить шансы этого плана на успех или неудачу. Единственный способ узнать, окажется ли он эффективным, заключается в его исполнении.

27 июня 1945

Ральф О. Бард»

(Этот документ был рассекречен в 1971) Смотри ⁽³⁵⁾

Ральф О. Бард отказался от участия в «Комитете» первого июля, спустя четыре дня.

Письмо Силарда

Прежде, чем говорить о протестном письме Силарда, необходимо сделать краткий обзор о том, кем он был и чем еще этот ученый поспособствовал воплощению на практике теоретических идей, помимо того, что убедил Эйнштейна, как мы помним, написать пресловутое письмо Рузвельту. Эти детали, по моему мнению, достаточно важны и заслуживают того, чтобы история придала им большее значение.

Похоже, что Лео Силард, венгерский физик еврейского происхождения, в принципе недооценивал масштабы энергии, которая выделяется из атома при расщеплении ядра. Он говорил о произошедшем однажды в октябре 1933 года (точнее не помнит) в Лондоне, куда он уехал, спасаясь от Гитлера и его режима. Он рассказал, что бесцельно бродя по городу с мозгом отвлеченным, зацикленным и далеким от всего сиюминутного

³⁵ <http://www.doug-long.com/bard.htm>

и материального..., в очередной раз вынужден был остановиться на красный сигнал светофора... На удивление запомнилось, что именно на одном из перекрестков Саутгемптон-роу внезапно, когда включился зеленый сигнал светофора и он вместе со всеми окружавшими его людьми начал переходить улицу, ему пришло в голову, что «если добиться, чтобы один нейтрон врезался с силой в ядро атома и высвободил два нейтрона, а они в свою очередь расщепили бы еще два ядра и высвободили бы четыре нейтрона, которые проделали бы то же самое... была бы достигнута цепная реакция и выделение огромного количества энергии! Да, это могло бы быть хорошим изобретением!» Он не упоминает, пошел ли он дальше, как робот, пока его мозг перемещался по крошечной вселенной частиц. Можно предположить, что да, потому что если бы он остановился посреди улицы, его сбива бы машина и все, что за этим последовало, могло бы развиваться совсем по-другому... Возможно, намного лучше, человечнее, справедливее и солидарнее... Или нет?

Он говорит, что начал работать над этим и через пол-года, в марте 1934, подал в столице заявку на патент, который спустя несколько месяцев, 4 июля, был ему выдан. Номер патента был 440 023. После своих углубленных исследований он осознавал опасность, которую представлял собой этот патент в случае попадания в руки немцев и поэтому передал права на него британскому правительству. Последнее сохранило его в секрете до 1949 года.

Таким образом, Лео Силард был первым, кто разработал теорию, а впоследствии и запатентовал идею атомной бомбы, и первым, кто начал переговоры с Альбертом Эйнштейном, рекомендуя ему написать Президенту Рузвельту знаменитое вышеупомянутое письмо (точнее подписать его, так как текст или, по крайней мере, первый его черновик написал он сам) и начать весь этот драматический процесс, явившимся основным поводом для написания этих страниц.

Также он был одним из первых свидетелей ужасающих последствий, которые могли сказаться на будущем Человечества. Таким образом, с падением Гитлера по прошествии опасности, которая вынудила его рекомендовать то действие, носившее скорее оборонительный, чем наступательный характер, он констатировал, что Соединенные Штаты идут по пути того же варварства, которое, как предполагалось, совершили бы нацисты, и которое превратилось в главную движущую силу среди ученых, занятых в Проекте Манхэттен, в кампании по его не применению против гражданского населения. Также он требовал, чтобы разрушительные средства такого масштаба не стали достоянием ни одного государства. Его размышления нашли выражение в следующем письме:⁽³⁶⁾

³⁶ <http://members.peak.org/~danneng/pet-gif.html>

«17 июля 1945. Прощение Президенту Соединенных Штатов»

Есть несколько открытий, влияние которых на его ближайшее будущее народ Соединенных Штатов не осознает. Достижения в высвобождении атомной энергии вложили в руки армии атомные бомбы. Это оставляет на Ваше, как главнокомандующего, усмотрение фатальное решение о том, стоит или нет разрешить использование бомб этого типа в текущей фазе войны с Японией.

Мы, нижеподписавшиеся ученые, работали в области атомной энергетики. Еще недавно мы опасались, что Соединенные Штаты могли быть атакованы в ходе войны атомными бомбами, и единственным способом обороны была бы контратака теми же средствами. Сегодня, после разгрома Германии, эта угроза исключена, и мы считаем себя обязанными заявить следующее:

Война должна быть быстро приведена к успешному завершению и атака атомными бомбами могла бы стать эффективным средством для достижения этого. Тем не менее, мы считаем, что такие атаки Японии не будут оправданы, если предварительно не огласить все требования, которые будут предъявлены стране по окончании войны, и не предоставить им возможность сдаться.

Если в публичном коммюнике японцам будет гарантирована возможность жить жизнью, посвященной мирным целям, в их родной стране и, тем не менее, Япония продолжит отказываться от капитуляции, в этом случае наша нация могла бы при определенных обстоятельствах оказаться вынуждена прибегнуть к использованию ядерного оружия. Но, тем не менее, эта акция не может быть совершена в произвольный момент и без серьезной оценки моральной ответственности, которую она на нас возлагает.

Развитие ядерной энергетики принесет нациям новые средства разрушения. Бомбы, которыми мы сейчас располагаем, представляют собой лишь первый шаг в этом направлении, и практически нет никаких ограничений их разрушающей мощи, которой они достигнут в своем дальнейшем развитии. Таким образом, нация, которая создаст прецедент использования этих сил, недавно полученных у природы, в разрушительных целях, возможно, будет вынуждена принять на себя ответственность за открытие эры опустошения невообразимых масштабов.

Если после этой войны обстановка в мире позволит государствам - соперникам бесконтрольное развитие этих средств разрушения, города Соединенных Штатов, как и города других государств, будут находиться под постоянной угрозой внезапного уничтожения. Все ресурсы Соединенных Штатов, моральные и материальные, должны быть направлены на недопущение такого положения в мире. Недопущение этого становится сегодня священной ответственностью Соединенных Штатов в силу их лидерства в области ядерной энергетики.

Мощь, которую эта материя дает Соединенным Штатам, одновременно подразумевает обязательство ее сдерживания и в случае нарушения этой обязанности наша моральная позиция была бы ослаблена в глазах остального мира, да и в наших собственных глазах. Таким образом, нам было бы более затруднительно быть на высоте нашей ответственности в случае упущения всякого контроля над средствами разрушения.

Учитывая это мы, ниже подписавшиеся, с уважением просим Вас: во-первых, чтобы Вы воспользовались своей властью Главнокомандующего и приказали Соединенным Штатам не прибегать к использованию в этой войне атомных бомб иначе, как в случае предъявления Японии условий, с которыми Япония ознакомилась бы после их детальной публикации и, тем не менее, отказалась бы от капитуляции. Во-вторых в этом случае вопрос, должны ли или нет использоваться бомбы, должен решаться Вами в свете всего изложенного в данном прошении, а также в свете всех видов моральной ответственности, связанных с ним.

«Леопольд и 69 других подписантов:

(Подписавшиеся: в алфавитном порядке и с указанием должности.)

1. Дэвид С. Энтони, химик.
2. Лернед Б. Аспри, начинающий химик.
3. Уолтер Бартки, помощник директора.
4. Остин М. Брюйс, директор биологического подразделения.
5. Марти Берк, научный сотрудник.
6. Альберт Кан юниор, начинающий физик.
7. Джордж Р. Карлсон, физик, научный сотрудник.
8. Кеннет Стюарт Коул, директор биофизического подразделения.
9. Эталай Хертж Кортеллиу, начинающий химик.

10. Джон Кроуфорд, физик.
11. Мэри М. Дейл, научный сотрудник.
12. Мириам П. Финкель, биолог.
13. Франк Г. Фут, металлург.
14. Хорас Оуэн Френс, биолог.
15. Марк С. Фрио, химик, научный сотрудник.
16. Шерман Фрид, химик.
17. Франциско Ли Фридман, физик.
18. Мелвин С. Фридман, химик.
19. Милдред Гинсберг, информатика.
20. Норман Голдштейн, начинающий физик.
21. Шеффилд Гордон, химик.
22. Уолтер Дж. Грюндхаузен, научный работник.
23. Чарльз В. Хаген, научный работник.
24. Дэвид Б. Холл, должность не указана.
25. Дэвид Л. Хилл, физик.
26. Джон Перри Хау юниор, директор химического подразделения.
27. Эрл К. Гайд, химик.
28. Джаспер Б. Джефри, физик.
29. Вильям Каруш, физик.
30. Трумэн Р. Коман, химик исследователь.
31. Герберт Е. Кубичек, начинающий физик.
32. Александр Лангсдорф юниор, исследователь.
33. Ральф Е. Лапп, помощник директора.
34. Лоуренс Б. Магнуссон, начинающий химик.
35. Роберт Джозеф Маурер, физик.
36. Норман Фредерик Модин, научный сотрудник.
37. Георг С. Монк, физик.
38. Роберт Джеймс Мун, физик.
39. Мариетта Кэтерин Мур, техник.
40. Роберт Сандерсон Мюлликен, координатор информации.
41. Дж. Дж. Никсон, доктор медицинских наук, отдел биологии.
42. Уильям Пенрод Норрис, биохимик.
43. Пол Радел О'Коннор, начинающий химик.
44. Лео Артур Олингер, инженер.

45. Альфред Пфанстил, начинающий физик.
46. Роберт Лерой Платцман, химик.
47. С. Лэдд Прозер, биолог.
48. Роберт Ламбурн Пербрик, начинающий физик.
49. Уилфрид Ралл, физик, научный сотрудник.
50. Маргарет Ранд, научный работник, отдел здравоохранения.
51. Уильям Рубинсон, химик.
52. Б. Розуэлл Рассел, должность не указана.
53. Джордж Аллан Захер, биолог.
54. Франциско Р. Шонка, физик.
55. Эрик Л. Симмонс, биолог, отдел здравоохранения.
56. Джон А. Симпсон юниор, физик.
57. Эллис П. Стайнберг, начинающий химик.
58. Д. С. Стюард
59. Джордж Свила, должность не указана.
60. Маргерит Н. Свифт, психолог отдела здравоохранения.
61. Лео Силард, ведущий физик.
62. Ральф Э. Телфорд, должность не указана.
63. Джозеф Д. Тере, химик.
64. Альберт Ваттенберг, физик.
65. Кэтрин Уэй, научный сотрудник.
66. Эдуард Фрэнсис Уэструм юниор, химик.
67. Эужен Поль Вагнер, физик.
68. Эрнест Дж. Уилкинс юниор, физик.
69. Хойленд Юнг, главный химик.
70. Уильям Ф. Захарьясен, консультант".

(Правописание имен Уилфрид Ралл и Кэтрин Уэй было исправлено 10 июля 2015 года.)

Примечание источника: идентификация должностей подписантов основана на двух не датированных списках, озаглавленных «17 июля 1945», из того же архива, что и прошение-Национального Архива. Исходя из внутреннего доказательства, один был написан в конце 1945, а второй- в конце 1946. Подписанты были классифицированы, как «значительные» и «незначительные», а во многих случаях указывались даты окончания контракта на работу в Проекте. Разумно сделать вывод, что списки были подготовлены и применены для оказания административного давления на подписавших прошение.

Джозеф Ротблат

В качестве официального заключения, актуализированного на 16 июля 2005, о том, что происходило в то буйное время начала атомной эры, мне кажется разумным включить текст одного сообщения, направленного лауреатом нобелевской премии мира 1995 года Джозефом Ротблат Лос-Аламосской Лаборатории (США). Указанного числа и по поводу шестидесятилетия взрыва «Тринити» в пустыне Аламогордо писалось следующее:

«Наследникам Проекта Манхэттен:

В национальных исследовательских лабораториях таких, как Лос-Аламос или Ливермор в США, Челябинск или Арзамас в России и Олдермастон в Великобритании, работают тысячи ученых, занимающихся теоретическими исследованиями, имеющими специфическое применение. Эти исследования окутаны тайной, и их предназначение я вижу, как отрицание научного исследования: разработку новых или усовершенствование старых вооружений тотального уничтожения. В числе этих ученых может быть несколько человек, чьим мотивом была национальная безопасность. У большинства же, тем не менее, этой мотивации не было, задолго до этого их привлекла идея великих открытий и безграничных возможностей. То, что происходит в этих лабораториях, не только ужасающая потеря учеными времени, но и потеря наукой своей благородной миссии.

Ханс Бете, выдающийся физик и нобелевский лауреат, а в какой-то момент- лидер Проекта Манхэттен, сказал: *«По счастью сегодня мы живем в эру разоружения и демонтажа атомного оружия. Но в некоторых странах разработка ядерного оружия все еще продолжается. Неясно, когда ядерные державы смогут договориться о сдерживании этого. Но ученые в индивидуальном порядке все еще могут влиять на этот процесс, отказываясь от сотрудничества.»*

Поэтому призываю ученых всех стран прекратить или отказаться от работ, которые, по их мнению, способствуют разработке, улучшению и производству ядерного вооружения, а в расширенном плане - других видов оружия массового уничтожения, каковым являются химическое и биологическое».

Мне хотелось бы видеть, что научное сообщество поддерживает этот призыв. Я бы пошел дальше и порекомендовал бы научному сообществу требовать уничтожения ядерного оружия и в первую очередь потребовать от ядерных держав исполнения обязательств Договора о Нераспространении.

Позвольте мне в качестве вывода напомнить им, что главной человеческой ценностью является собственно жизнь, одним из главнейших прав человека является право на жизнь. Обязанность ученых понять это, а также то, что в результате их работы жизнь не должна подвергаться опасности, а напротив- становиться более безопасной и качественной.

16 июля, 2005

Джозеф Ротблат»

Некоторые сведения о профессоре Сэре Джозефе Ротблат:

Родился в Лодзе (Польша) 4 ноября 1908 года, Лауреат Нобелевской Премии Мира 1995 года, учился и получил диплом физика в Варшавском Университете и там же работал до 1939 года. В том же городе сотрудничал с институтом Радиум. В этом 1939 году в своем путешествии в Ливерпуль он решил включиться в ход Второй Мировой войны и принял участие в исследованиях по атомной бомбе, которые завершались в университете этого города. Но в дальнейшем, в соответствии с договором о сотрудничестве в этой области между британским и североамериканским правительствами в рамках Проекта Манхэттен, продолжил свою работу в лабораториях Лос-Аламос в Нью-Мексико. Когда же в 1944 году он узнал, что Германия не работает, как в принципе считалось, в этой области исследований, он уволился из проекта и прекратил работу. Он стал единственным ученым, кто отказался еще до того, как 16 июня 1945 года бомба была взорвана в пустыне Аламогордо, совсем недалеко от места, где он раньше осуществлял свою работу. Он вернулся к работе в Объединенном Королевстве и сменил направление своих исследований на медицинское. Он был главным врачом лондонского госпиталя Святого Бартоломея. Это время он посвятил убеждению людей в опасности атомного оружия и распространению среди ученых «Клятвы Гиппократата», в которой они отказывались от исследований, наносящих вред человечеству. В 1955 он был одним из

Подписавших Манифест Рассела- Эйнштейна (³⁷). Он был назначен почетным председателем Конференции Пагваш (³⁸) о Науке и Мировых Проблемах, организации, с которой он разделил Нобелевскую Премию мира. Он автор около 400 публикаций. В 1946 году он получил английское подданство.

Профессор Ротблат скончался во сне 31 августа 2005 года в Лондоне в возрасте 96 лет. Это послание Наследникам Проекта Манхэттен, написанное им всего полтора месяца до его смерти, было его последней акцией за Мир и Ядерное Разоружение, одной из многих, реализованных им за годы его долгой жизни. К счастью, раннее осознание собственной ошибки участия в этой несурразице пришло человеку достойному. К несчастью, очень немногие из тех привилегированных умов сделали то же самое. А может и не были привилегированными те умы, а всего лишь специализированными в одной узкой области и поэтому изуродованными, Глупыми с заглавной буквы, подтверждающими мое понимание несурразности применения интеллекта во зло?

Приблизительная экономическая оценка

Предупреждаю, что не знаю, получится ли у меня, но хотелось бы сейчас перейти к результатам практическим, арифметическим, бухгалтерским той теории, которую мы видели, и созерцать их с позиции биологического вида, с позиции человека мыслящего, населяющего замкнутое планетарное простарство на сегодняшний момент и, думаю, еще надолго, до следующего неизвестного этапа, находящегося на расстоянии многих световых лет... Некоторые из данных, которые я приведу, известны и опубликованы, а вот другие можно только предполагать. То, что я не нашел подтверждающие их документы, может иметь только две причины: первая- я плохо искал, либо искал не там, что по сути одно и то же; вторая- они засекречены и сколько их не ищи, все будет напрасно. Проблема в том, что я этого не знаю, и поэтому не знаю, когда поиски истощат меня.

³⁷ www.filosofia.org/cod/c1955rus.htm

³⁸ www.pugwash.org/

Когда я дохожу до этой точки, единственное, что мне остается, как я уже говорил ранее,- это вычислить данные, сравнивая их с уже известными мне, и обосновать мои выводы. Именно в этом месте читатель, свободный и заранее предупрежденный может решить, разделяет ли он мою точку зрения. Со всеми оговорками, которые он пожелает сделать, и в соответствии с вышесказанным предлагаемая мною арифметика могла бы быть следующей:

У нас есть число, подсказанное самим Трумэном, оценивающим общую экономическую стоимость Проекта Манхэттен в 2.000.000.000 долларов, которые в сегодняшних ценах (необходимо умножить приблизительно на 10) составили бы 20.000.000.000 \$ (в дальнейшем я всегда буду использовать доллары США в их актуализированной стоимости для того, чтобы было понятней). Это затраты США на создание трех атомных бомб, которую сам Трумэн квалифицировал, как самую высокую ставку за всю историю науки. Это была их стоимость, цена, заплаченная ими. Но если мы обозрим глобальный, планетарный, цивилизационный уровень (что, как я говорил, я и пытаюсь сделать), мы вынуждены будем добавить расходы на восстановление разрушенного бомбами в Хиросиме и Нагасаки и компенсации всем **гражданским жертвам Японии, невинным и совершенно нецелесообразным в плане окончания войны**, полагающиеся за смерть, инвалидность или тяжкие повреждения, последствия которых испытывают тысячи людей вплоть до сегодняшнего дня. Мне кажется, что для Человечества, несомненно, верна именно эта бухгалтерия, и я уже говорил, что именно в этом сценарии мне хотелось бы действовать.

Во-первых, я скажу вам, что оценивать человеческую жизнь и дать ей стоимость - это то, что с первого момента вызывало у меня отвращение, и что, учитывая разные прочтения по этой теме, я вижу, что то же самое произошло и с большинством исследователей по этому вопросу. Тем не менее, все они приходят к выводу, что это значение необходимо для административных органов, чтобы иметь возможность разрабатывать политику, направленную на улучшение качества и продолжительности жизни своих граждан, и чтобы эта политика предусматривала, что то, что необходимо инвестировать, пропорционально соответствует количеству людей, которым это принесет пользу, и каким образом и насколько. На этой странице Википедии ⁽³⁹⁾ вы увидите, что приведены выводы разных стран, которые также сильно отличаются друг от друга, среди которых нет выводов Японии, что было бы идеально, но есть выводы

³⁹ https://es.wikipedia.org/wiki/Valor_de_la_vida

Соединенных Штатов. Там же есть большое количество исследований и выводов, и все они совсем недавние, поэтому мне не придется применять различия курса доллара США. Как будто этого было недостаточно, это было только его решение положить конец этим жизням и, следовательно, потерять эту ценность каждого из умерших из-за его действий.

Среднее значение этих различных американских исследований составляет 7 000 000 долларов за жизнь, но, принимая во внимание, что ценность жизни также уменьшается с возрастом, я вывел среднее значение и сделал скидку 50%. Мне нужно только умножить 3 500 000 долларов на 250 000 погибших и прийти к выводу, что сумма этого возмещения составит 875 000 миллионов долларов.

Самое прискорбное в этом случае то, что наиболее пострадавшие- невинные жертвы не смогут высказаться по этому поводу. Соответственно, по моему скромному мнению, любые возражения относительно пригодности используемых исследований, курса валют, процента сделанной скидки и т.п. будут не более чем анекдотическими.

Теперь нам необходимо оценить восстановление городов и здесь я вновь чувствую себя достаточно потерянным, так как разрушительные последствия не были одинаковы: в Хиросиме урановая бомба в 15 килотонн взорвалась на высоте около 500 метров, а в Нагасаки– плутониевая в 22 килотонны вызвала взрыв на земле, из-за чего разрушения при сравнении оказались намного большими. Эксперименты и испытания для возможных будущих бомбардировок (см. главу 1 «Маленький мальчик», что сказал Трумэн). Я не смог найти сравнение результатов одной и другой системы.

Мне также следует принять во внимание то, что оба города имели много старых деревянных домов, которые при реконструкции были сделаны более прочными и что, как при любой реконструкции, инфраструктура была приведена в соответствие с требованиями времени и т.д. Многие другие факторы мне следовало бы принять во внимание и это подразумевает чересчур обширную и сложную работу, которая подошла бы скорее для специфической книги, что не входит в мои планы в данном случае. Поэтому мне показалось правильным вычислить и актуализировать расходы, исходя из

сегодняшней средней стоимости квартиры в Японии, и распространить ее на 400.000 жителей (250.000 погибших и 150.000 вынужденных покинуть свое жилище из-за разрушений, сделавших его непригодным для проживания). Учитывая сегодняшнюю среднюю в 4,8 человека на квартиру, это приводит нас к необходимости строительства 83.333 жилищ. При текущей средней цене в 300.000 долларов за квартиру мы вынуждены прибавить еще 25.000.000.000 \$.

Оставляю без внимания, в основном из-за нехватки данных и воображения для их даже приблизительного определения (повторяю, я не говорю, что они не существуют, а лишь, что я не искал их там, где они, возможно, есть) все, что связано с инвалидностями, ранами и пожизненными осложнениями, как и общую инфраструктуру, улицы, площади и службы обоих городов. Я их опускаю, несмотря на очевидность этих расходов, так как цифры уже настолько чудовищны, что если я их еще увеличу они, возможно, уже покажутся неправдоподобными. Ну а если я потеряю доверие, кто продолжит читать меня? А тогда зачем писать? Также к затратам американцев я не прибавляю стоимость того, что 130.000 человек могли бы произвести если бы их интеллектуальные и физические усилия в течение всего этого времени были бы направлены на повышение благосостояния людей (если быть откровенным, эти данные я даже не искал, так как уверен, что их нет, ибо никому и никогда не было до них интереса). Также я не суммирую затраты на болезни, полученные американскими солдатами, зараженными радиацией во время начала работ по расчистке завалов в обоих городах и..., в конце концов, предпочитаю, чтобы обо всем этом каждый из вас, например ты, любезный читатель, составили свое мнение (надеюсь, что вы сможете использовать таблицу в качестве плана).

Таким образом, мы имеем:

| | |
|--|---------------------------|
| Стоимость Проекта Манхэттен (по Г. Трумэну)..... | 20.000.000.000 \$ |
| То, что не произвели 130.000 человек за три года.....? | |
| Заболевания и осложнения у американской стороны | ? |
| Компенсации за умерших японцев..... | 875.000.000.000 \$ |
| Инвалидность, раны и пожизненные осложнения | ? |
| Стоимость восстановления жилищ..... | 25.000.000.000 \$ |
| Всего | 920.000.000.000 \$ |

А теперь- самое удивительное! Я заканчиваю мои подсчеты и сталкиваюсь с парадоксом из парадоксов! Я создаю бухгалтерию, в которой есть только Дебет... Кредита нет! Я смог привести только стоимости, расходы, платежи... и нет у меня поступлений, чтобы поместить их в другую часть баланса. Я спрашиваю себя, не следует ли стереть все эти данные или перечеркнуть все? Я принимаю решение оставить их, так как они уже есть... Тем не менее, остаюсь при своих финансовых сомнениях...

Вначале я сказал, что меня пугали выводы, заранее приходившие в голову, когда я искал объяснение молчанию, забвению и неблагодарности общества по отношению к человеку, избежавшему с большой вероятностью третью и последнюю Мировую Войну, и которые могли означать, что расчеты, сделанные мною для трех бомб и двух городов, я должен бы умножить на тысячи бомб и уничтоженных городов, а также на миллиарды погибших. Это привело бы меня к цифре столь ужасающей, сколь и неосознаваемой. Рассматривать, оценивать и подсчитывать все, что спас от смерти и уничтожения русский моряк, настолько меня впечатляет, что мне не остается ничего иного, как заключить, что он был самым важным, самым позитивным в практическом, эмпирическом, бухгалтерском плане человеком за всю Историю Человечества.

Я теряюсь в масштабах и предпочитаю взглянуть «от обратного», и объяснить, что бы уцелело, скажи он вместо «НЕТ»- «ДА», так как мне кажется, что в этом случае все будет проще и нагляднее. И да, господа, все очень просто. Результатом был бы **НОЛЬ, НИЧТО, КОНЕЧНАЯ ТОЧКА, ИДИОТИЗМ, ДОВЕДЕННЫЙ ДО БЕСКОНЕЧНОСТИ, НИ ДЕБЕТ, НИ КРЕДИТ**. Для большей наглядности- **ВСЕ ЭТИ НЕЗАХОРОНЕННЫЕ МЕРТВЕЦЫ**, как самая адекватная с моей точки зрения эпитафия для данного случая, так как позволяют избежать сравнений и расхождений в различных количественных оценках, изложенных мною выше. Они позволяют избежать никчемных сравнений и экономят мое время. Кстати, время, которое лучше использовать для того, чтобы жить, пока еще есть **ЖИЗНЬ**, та самая, которую нам завещал Василий... И для того, чтобы увековечить память о нем! Вы видите, что говоря **ИДИОТИЗМ** (с большой буквы и жирным шрифтом), я явно слишком мягок? Вам не кажется, что каждый раз я становлюсь все более мягок в оценке, по мере развертывания повествования?

Я был готов к этому, и это меня подвигло написать черным по белому, и разделить это с кем- то, например, с вами, читатели, и заставить вас страдать так же, как страдал и

продолжаю страдать я с момента, как узнал об этом человеке и начал задаваться вопросом о ВАКУУМЕ, окружавшем его... И я, погруженный в эту же пустоту, должен был погрузиться в нее еще глубже, до самого дна, чтобы искать там сухой остаток, отстой этой пустоты или что бы там ни было. Я был уверен, что этот отстой будет полон нелепостей и варварства. И хочешь- не хочешь, они должны были быть невообразимы!

Самое невообразимое это то, что НИКТО НЕ ДОЛЖЕН БЫЛ УЗНАТЬ О ТОМ, НАСКОЛЬКО БЛИЗКИ ВСЕ МЫ БЫЛИ ОТ СМЕРТИ И ИСЧЕЗНОВЕНИЯ С ЛИЦА ЗЕМЛИ, КАК ВИДА, ПО ВИНЕ РЕШЕНИЙ, ПРИНЯТЫХ НИЧТОЖНЫМ МЕНЬШИНСТВОМ ИДИВИДУМОВ, НАСТОЛЬКО ЖЕ ВСЕМОГУЩИХ, СКОЛЬ И БЕЗУМНЫХ.

Мы должны были навсегда остаться в неведении и таким образом никогда не потребовать от них ответственности, оставляя их на исторических пьедесталах, да еще и под наши аплодисменты. И что немаловажно, их последователям было бы легче продолжать лгать нам. Мое погружение на дно этой ситуации имеет целью показать, что события не были такими, как нам их подавали, и что Холодная Война характеризовалась не «прохладой» (как мы сейчас увидим), а собственной «грязью». С годами эта грязь выпала в осадок на дно и там я и нашел то, о чем пишу ниже.

Примечание автора: 27 октября 2017 года, примерно через шесть месяцев после публикации 1-го издания книги, Институт Будущего Жизни вручил Василию Архипову награду «Будущее жизни» в своем первом издании. Вручая награду его дочери Елене, президент ассоциации, физик и космолог Макс Тегмарк подтвердил этими словами то, что я только что сказал вам: «Василий Архипов, возможно, самый важный человек в современной истории». ⁽⁴⁰⁾

⁴⁰ <https://futureoflife.org/2017/10/27/55-years-preventing-nuclear-attack-arkhipov-honored-inaugural-future-life-award/?cn-reloaded=1>

ГЛАВА 3

Грязная Холодная Война

Гонка вооружений

Грязная Холодная Война

Холодная Война началась, следуя логике нелепостей, с температурой в миллионы градусов (Цельсия или Фаренгейта, какая разница?) над головами тысяч невинных и, возможно, нескольких виновных японских фанатиков, которые всегда найдутся среди творений господних... И будьте свидетелями, что я стараюсь быть объективным. Первая нелепость, достойная рассмотрения, заключается в том, что в поисках статей Кредита, необходимого в любой бухгалтерии, мы бесспорно находим его, оценивая конечный результат этой грязной и холодной войны. И заключается он не в чем ином, как в дезинтеграции Советского Союза и навязывании капитализма, как мировой всеобъемлющей экономической системы. Несмотря на то, что прошли почти пятьдесят лет, нет ни единого слова о нерентабельной экономике изготовления атомных бомб. Теперь следует разобраться, для кого это сделано, из чего, за чей счет, и каков срок его окупаемости. Как бы не выяснилось, что неожиданно истечет срок хранения, который не оставит нам времени ни для размещения эпитафии, о которой говорилось несколькими строками выше...

Думающие головы, разработавшие Проект Манхэттен, и доведшие его до необратимых и жестоких последствий, со всей очевидностью, должны были предусмотреть статью возврата инвестиций и придумать название статьи, на которую они будут зачисляться, ну, что-то вроде «приходные сверхдолгосрочные платежные документы». Но статья имела бы позитивное сальдо, пропорциональное вложенным долларам, и достаточное, чтобы умиротворить угрызения совести, которые, наверное, вызвала бы в укромных уголках их маленьких сердец, совершенная ими дикость. (Здесь мы могли бы вспомнить (и скучать) о великом сердце Нобеля в последние годы его жизни, сожаляющем о создании своей маленькой взрывчатки, как мы это видели на предыдущих страницах). Как я говорил, некий отголосок детства должен был остаться в их маленьких сердцах. Возможно из тех времен, когда они изучали катехизис и заучивали Десять Заповедей, в особенности пятую- «Не убий», без исключений и предлогов, строго следуя которой верные христиане не могли ее нарушить даже защищаясь. Им пришлось бы ограничиться ранением или обездвиживанием агрессора, чтобы впоследствии убедить его в несправедности того, что он собирался совершить, и таким образом наставить его на путь истинный. Только таким образом распространилась

бы идея Добра, как плода Разума. Их учитель, подставлявший вторую щеку и даже простивший своих палачей, сказал: «Не ведают, что творят».

Так вот, дивиденды должны были быть значительными, и их можно было бы классифицировать, как политические, военные и экономические. Не уверен, в этом ли или обратном порядке, или мне стоило бы поставить первыми военные, а остальные разложить под «орел-решка». Как бы там не было, я не придавал бы такого значения этому порядку, ибо, как хорошо известно, «от перемены мест слагаемых сумма не меняется». Соотношение этих трех концептов также было бы постоянным, а сами они неразделимыми. Малочисленные члены Временного Комитета и в особенности представители крупных корпораций должны были ясно представлять, каким образом добьются максимальной рентабельности. А военные – как воспользуются увеличением военного бюджета, не идущим в сравнение ни с одним бюджетом других стран во всем мире, для поддержания только что достигнутой гегемонии. Эта жадность присуща любому уважающему себя политику. Это, дорогой читатель, был ключевой момент истории, и необходимо было занимать стратегические позиции, готовясь к наступающей эпохе Мира и Конкуренции, шедшей на смену Войне и Сотрудничеству «Союзников» в уничтожении нацизма. Это не были критерии немедленной рентабельности, которые применялись к Проекту Манхэттен, а бомбы, сброшенные на Хиросиму и Нагасаки, не были последним событием Второй Мировой Войны. В долгосрочной перспективе это были первые акты Холодной Войны, несмотря на высочайшие температуры, о которых я говорил вначале, но тогда еще никто не подумал дать ей это имя.

‘The uncle Joseph’ (дядюшка Джо) – это прозвище, которым Рузвельт и Черчилль фамильярно именовали Сталина. Несмотря на естественные политические разногласия, было определенное уважение. И так и должно было быть, так как фактически не он сам, а СССР, как ни одна другая страна коалиции, поспособствовал разгрому Гитлера. В то время это ни у кого не вызывало сомнений (а сегодня этого практически никто не знает), так как он за это заплатил 27ю миллионами погибших и своими полностью разоренными территориями. На другом конце сотрудничества (сейчас это видят уже наоборот) – полмиллиона погибших в конфликте американцев и ни одной трещинки, ни в одном из зданий, ни одного метра поврежденных дорог, ни одного потерянного поля, ни уничтоженной промышленности... Так вот, в дальнейшем парадоксальным образом приветливый «дядюшка Джо» превратился в олицетворение Сатаны в мире. Это определение, которое я прочел несколько лет назад в только что переизданной книге «ЦРУ и холодная война в области культуры» Френсиса Стонора Сондерса: (‘Who paid the

Piper? The CIA and the Cultural World War', в оригинале) которую Вам рекомендую ⁽⁴¹⁾. Между одним из откровений на Потсдамской Конференции, в котором Трумэн с легким дружеским похлопыванием по плечу, сообщил ему, что располагает оружием невероятной мощи, которое собирается использовать против Японии (неделей раньше они взорвали «Тринити» или, как я ее называю, «девочку»), и тот, другой, «дядюшка» ему ответил, что будет рад, если у них все получится, и предложением нанести неожиданный массированный ядерный удар по Советскому Союзу, сделанным 20 июня 1961 года генералом Лайманом Лемницером, главнокомандующим при президенте Кеннеди в ходе заседания Национального Совета по Безопасности - целая бездонная пропасть ⁽⁴²⁾. Само собой, Кеннеди его отклонил и, выходя с совещания, сказал с раскаянием Дину Раску: «и мы еще называем себя человеческими существами...». От героических русских, которые уничтожали под Сталинградом нацистов, как мух, до наведения на них тем же Кеннеди несколько месяцев спустя после этого раскаяния ядерных юпитеров из соседней Турции, которые спровоцируют тот самый переполох, который я пытаюсь прояснить,- еще одна бездонная пропасть. Помимо этого много театральщины и фарисейства. В момент похлопывания Трумэном Сталина по плечу, «малыш» уже пересекал Атлантику на борту «Индианаполиса» и ему оставалось меньше месяца, чтобы выполнить в Хиросиме свою двойную миссию: театральную, призванную обосновать сохранение жизни американцев, и настоящую- запугать нас всех, начиная с Советского Союза!

Это был первый акт Холодной Войны, имевший главной целью продемонстрировать СССР власть и жестокость его все еще союзников, но в скором времени- непримиримых врагов, в силу несовместимости идеологий и того, что это означало на мировом рынке. Я сказал жестокость, так как русские, как никто другой знали, что эти массовые убийства были абсолютно бесполезны для того, чтобы положить конец войне. В соответствии с тем, о чем они уже заявили своим американским и английским союзниками на только что прошедшей Потсдамской Конференции, и скрупулезно выполняя в качестве «союзника», которым они все еще являлись, ялтинские обязательства вступить в войну с Японией три месяца спустя после взятия Берлина (8 мая 1945 года), русские так и

⁴¹ www.factorcritico.es/la-cia-y-la-guerra-fria-cultural-de-frances-stonor-saunders/

⁴² <http://nsarchive.wordpress.com/2011/11/08/u-s-war-plans-would-kill-an-estimated-108-million-soviets-104-million-chinese-and-2-3-million-poles-more-evidence-on-siop>

сделали, пунктуально введя свои войска в Манчжурию и оккупированный японцами Китай строго 8 августа. Та дикость с военной точки зрения была абсолютно лишней и в этой связи возникала необходимость призвать и повторять до бесконечности другие «мотивы», такие как спасение жизней американцев. Фальшивый театр, но с настоящими погибшими и реальными убийцами.

Еще одним свидетельством бесполезности тех убийств и того, что японцы хотели сдаться, был Меморандум МакАртура (⁴³), врученный этим генералом лично президенту Рузвельту 20 января 1945 года, в котором со всей ясностью на сорока страницах были изложены условия, которые «Джапы» готовы были принять для полной капитуляции и которые, кстати, были абсолютной калькой тех условий, которые семь месяцев спустя, второго сентября были подписаны на борту крейсера Миссури в качестве их окончательной капитуляции. В обоих случаях «Безусловная Капитуляция» несколько ослаблялась сохранением полномочий императора Хирохито по религиозным и историческим мотивам, так как его воспринимали, как бога, и происходил он из династии, насчитывавшей более 2.500 лет. Требование безоговорочной и «безусловной капитуляции», которое им предъявлялось, начиная с Потсдамской Конференции, было грубой ошибкой, которая не только сделала возможным (или оправдало, кто знает?) использование атомных бомб, но и несколькими месяцами ранее- массированные бомбардировки японских городов традиционным оружием. Они были практически беззащитны, так как из- за нехватки горючего их грозные «зеро» (истребители Мицубиси А6М2) не могли взлететь. Это были одни из многих последствий в масштабах страны от блокирования на архипелаге VII флота. Это касательно японцев, что же до американцев, то если бы они последовали плану Макарута вместо призыва к использованию атомных бомб с целью избежать потерь своих войск, они избежали бы многочисленных потерь в ожесточенных боях под Окинавой и Иво Сима в течение шести месяцев, которые продолжилась война.

В частности, очень значительной была бомбардировка столицы Токио ночью 9 марта 1945 года. Под командованием харизматичного генерала Куртиса Лемэй в ту ночь более

⁴³ <http://www.thephora.net/forum/archive/index.php/t-30322.html>

300 бомбардировщиков В-29 сбросили около 2.000 тонн фосфорных бомб (зажигательных) на деревянные и картонные дома города и вызвали более 100.000 жертв. Это было самое массовое в истории уничтожение гражданского населения за столь короткий промежуток времени. Осака, Нагоя и Кобе последовали этой участи через несколько дней... Я счел необходимым сказать об этом, ибо это варварство было практически проигнорировано историей, погребенное под радиоактивным пеплом Хиросимы и Нагасаки 6 и 9 августа. С ними также был побит рекорд жертв в Токио. Какой эфемерный рекорд! Скрестим пальцы и будем надеяться, что Хиросима удержит его еще многие годы.

Но в случае если друг читатель недостаточно убежден в бесполезности применения в Хиросиме и Нагасаки ядерного оружия для окончания той войны, или, что суть есть то же самое, если я не был достаточно ясен и краток в моих объяснениях, чтобы заставить его изменить свое мнение по этому вопросу, я отсылаю его к линку (⁴⁴), где он сможет посмотреть недавно показанный по второму каналу испанского телевидения фильм Кениче Ватанабэ «Скрытое лицо Хиросимы». Там среди впечатляющих кадров он сможет убедиться в беспрецедентном доселе уровне ужаса, погубившего невинное гражданское население этого города, а впоследствии и Нагасаки. Кроме того он увидит шаг за шагом развертывание Проекта Манхеттэн и взглянет в лица его участников, увидит их ложь, замалчивания и их теневые мотивации... Необъятные архивы за семью печатями.

И как это часто случается, только спустя много лет аналитики и историки имеют возможность выявить истинные мотивы глобальных событий свершённых скрытно и предательски сильными мира сего, и которые, возможно, изменили ход истории. Нельзя критиковать поспешивших и ошибшихся, за то, что они, если только у них не было хрустального шара, не смогли посмотреть все объяснявшие «секретные документы». Критиковать надо тех сверхчеловеков, которые присваивают себе привилегию «засекречивать и рассекречивать» и которые, скрывая что-то, укрываются сами. Это тени, вершащие за спиной общественного мнения и подрывающие принципы демократии, ибо: Что мне от того, что я голосую... ? Зачем нам голосовать, друг читатель,

⁴⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=sO9KVFahJ7o>

тебе и мне, если мы не владеем информацией? Зачем нам демократия, если от нас скрывают ключевые детали, из которых складывается наше мнение перед тем, как мы его выразим перед урной? От нас скрывают правду и в то же время насилуют ложью, возвеличивают глупость и заставляют нас чувствовать себя чужаками, если мы пытаемся противоречить установившимся общим понятиям... Ну и почему я все это говорю? Просто к тому, что у меня не стыкуются мои размышления о том времени с тем, что мне показывают ежедневно в обеденное время какие-то типы, забравшиеся в мой дом, будь то без приглашения или с оным, но насильственно. Никто не хочет быть аномальным и предпочитает быть, как все, мало информированным, вместо того, чтобы не знать, что происходит... или что говорят о том, что происходит...

А сейчас у нас все славно с Украиной. Мы знаем все до мельчайших подробностей о том, что там происходит, особенно сейчас, когда русские больше не собираются покупать наши фрукты и зелень. Это подогрело атмосферу в аграрном секторе Испании, да и всего сообщества по поговорке «если увидишь, что бреют бороду соседу, начинай намыливать свою». Подождем несколько месяцев и, возможно, в качестве компенсации нашего пожара мы увидим, как остывают жилища наших северных соседей. Кто-нибудь важный должен бы объяснить мне, что выигрывает ЕС, принимая такого проблемного члена, и в то же время, становясь врагом соседа, клиента и поставщика в одном лице, причем первой величины. Кто-нибудь, возможно, тот же персонаж, должен мне также объяснить, что делал Джон Оуэн Бреннан в середине апреля в Киеве в самый разгар Майдана. Конечно, если бы он разъяснил мне последнее, очень вероятно, что ему ничего больше не пришлось бы мне рассказывать. Взгляд через хрустальный шар, упомянутый мною, на расписание отпуска директора ЦРУ был бы равнозначен вычислению квадратуры круга или раскрытию тайны Святой Троицы. И все тут же потеряло бы свою ценность для журналистики...

Джордж Оруэлл сказал: «Самая худшая форма лжи- это замалчивание правды», и так оно, наверное, и есть, ведь невозможно возразить умолчанию и дать в качестве ответа нашу противоположную версию тому, чего не существует. Так вот, в очередной раз повторяю, что мотивом этого моего повествования является желание возразить сокрытию от общественного мнения эпизода наивысшей опасности, которую переживало человечество, всем безумствам, противоречиям, всей Глупости и всей лжи

тех, кто привел к этой граничной ситуации на глубине 300 метров в мутных водах. И несмотря на то, что, к счастью, тогда обошлось, вновь вернулись замалчивания, игнорирование истинных причин, реальных конечных целей каждого из решений, которые, начиная с того момента, принимались наследниками и последователями той линии, связанной с затрагиваемой темой, которые привели нас туда, где мы находимся. И не столь важно то, что мы, граждане мира, не знаем о Василие Архипове и не можем отблагодарить его за его поступок, сколько то, что правители сегодняшнего мира тоже не могут использовать его пример и принять соответствующие меры предосторожности для того, чтобы сделать невозможным повторение этого. У меня такое ощущение, что сейчас совершаются те же ошибки. По меньшей мере, это тот вывод, который я делаю из произошедшего на Украине после визита г-на Бреннан. Если, конечно, как я говорил выше, хрустальный шар не покажет мне обратное.

Гонка вооружений

Почти все, кто приняли участие в создании бомбы, включая ученых, были сторонниками ее применения против гражданского населения или предварительной демонстрации в необитаемой местности Японии. Они сходились во мнении, что на благо США было использование открытий в области новой энергии для укрепления их экономического превосходства. Превосходство, которому благоприятствовал факт отсутствия войны «in situ» и, как следствие, сохранение территориальной целостности и сохранности индустриально- производственного комплекса. Кроме того у них сохранилось практически все население, так как приблизительные потери в 500.000 человек были значительно меньше потерь, понесенных остальными участниками конфликта. Так вот, они сходились во мнении, что необходимо воспользоваться этим открытием, чтобы установить достаточную дистанцию между странами- будущими соперниками, которые

пока еще не имели представления об изобретении или заметно отставали в исследованиях. Во всех отношениях образцовый случай, ну или, по крайней мере, так считалось, - СССР из-за его неисчислимых людских жертв и жуткого опустошения страны, о котором я говорил минуту назад.

Очевидно, что в наиболее пацифистских кругах ученых преимущество, которое могло быть достигнуто предполагало большие возможности в переговорах по установлению критериев строго запрета для всего мира на эту практически бесконечную разрушительную мощь с целью оставить ее в руках международной организации. Таковой, абсолютно очевидно, должна была стать недавно созданная ООН (Организация Объединенных Наций), Устав которой был подписан в Сан-Франциско 26 июня 1945 года.

Предчувствием того, как мало может сделать ООН в этом плане, стал тот факт, что всего через 19 дней США, один из первых инициаторов этой международной мирной организации, произвели подрыв «Тринити» в Аламогордо, а через 50- уже произвели двойное массовое убийство в Хиросиме и Нагасаки. Здесь было бы уместно вспомнить, что первый кирпич в это здание был положен Рузвельтом и Черчиллем на встрече 12 июня 1941 года в Сент-Джеймском дворце в Лондоне. Через два месяца за этим последовала Атлантическая Хартия, подписанная на борту Корабля Его Величества «Принц Уэльский», и Декларация Объединенных Наций первого января 1942 года, к которой уже присоединились 22 страны. Все эти события так же, как принципы и цели, определенные в ранее указанном Уставе, несомненно, взывают к миру во всем мире и по возможности минимальному вооружению.

Тем не менее, для тех, что и всегда- для военных и капиталистов- промоутеров (не считая театральности и ханжества) мрачная цель была иной. Речь шла о том, чтобы сохранить гегемонию, достигнутую с целью навязать свои экономические критерии под давлением своего неоспоримого военного превосходства. Это означало продолжить работу над Проектом Манхэттен (кто теперь вспоминал о его начале и страхах быть атакованным немцами?) и продвигаться в завоевании этого невероятного превосходства, направляя совершенно неразумные людские и экономические ресурсы на свои оборонительные нужды (кто посмел бы напасть на них, если все развитые страны лежали в руинах?), но при этом абсолютно пропорциональные их амбициям на мировое

господство. Номинально Проект Манхэттен был завершен в начале 1947 года, но работы продолжились под эгидой Комиссии по Ядерному Регулированию.

Нечто подобное произошло в эти месяцы, когда разведывательное агентство времен войны УСС (Управление Стратегических Служб) было преобразовано в ЦРУ (Центральное Разведывательное Управление). Первое разведывательное учреждение мирных времен. Кажется очевидным, что оба государственных учреждения преследовали бы одни и те же цели.

Таким образом, началась гонка вооружений, которая даст свои первые «плоды» несколько лет спустя, в 1952 году, с изобретением «Н» бомбы. Она была в 2.500 раз более разрушительной, чем хиросимская, что было подтверждено в ноябре указанного года на аттоле Энвевоток в Тихом Океане. За это мы должны благодарить Эдварда Теллера, противоречивого персонажа, в котором сочетаются интересные детали, которые я кратко опишу. Как Вы, возможно, помните, он был вместе с Лео Силардом, Энрико Ферми и Юджином Вигнером одним из пионеров ядерного проекта, так как они подвигли Эйнштейна на написание злополучного письма Рузвельту, что явилось точкой отсчета всей этой путаницы. Он был единственным из пяти, кто до конца остался верен военщине, так как помимо упомянутой водородной бомбы, созданной против воли Ферми и Опенгеймера, он уже в старости был одним из главных советников Рональда Рейгана по Стратегической Оборонной Инициативе, известной в народе, как Галактические Войны, предполагавшей создание в стратосфере противоракетного щита. Он так и не заслужил уважения в научных кругах из-за того, что донес в ФБР на своего бывшего шефа по Проекту Манхэттен, Опенгеймера, обвинив его в коммунистических взглядах, злясь на него за то, что тот выступал против производства упомянутой водородной бомбы. В конце концов, благодаря именно таким персонажам у человечества растет вероятность исчезновения, и они ярко демонстрируют, до чего может доходить Глупость, как я ее определяю.

Эскалация вооружений, одним из множества пособников которой был Теллер, на этом не закончилась. Не остановилась, да, кстати, не останавливается и по сей день, и предсказания ученых пацифистов вскоре оказались слишком скромными, как по количеству оружия, так и по его разрушительной мощи. Бюджет обороны США с тех пор и на протяжении лет- это надежное и неизменное, глобальное и окончательное подтверждение того, о чем я говорю. Плюс- минус несколько миллионов этот ежегодный

бюджет эквивалентен сумме всех бюджетов этого сектора всех остальных стран мира. Я говорю об общих цифрах, не учитывая те, которые не могу приплюсовать из-за их секретности, как то- бюджеты всех разведывательных организаций с ЦРУ во главе с ее приблизительно 25.000 агентов, которые, между прочим, не отстают от прочего вооружения по своей разрушительной мощи. Я не считаю, что имеет смысл подсчитывать, может ли мир быть уничтожен один, двадцать или сто шесть раз уже накопленным ядерным оружием. В реальности безразлично, убьют ли тебя одним выстрелом или ста шестью. Я даже не буду приводить вам ссылки, чтобы вы нашли в сети данные, подтверждающие мои оценки. Обратитесь к Википедии и, как на перекусе продегустируйте по кусочку каждого блюда.

И если вы все еще не убеждены, прибегните к здравому смыслу и спросите себя, как здравомыслящая страна может растрачивать столько на оборону если никогда не испытала на себе минимальной агрессии и если нет и никогда не было потенциального соперника, способного с ней сравниться. Нелепо Обороной называть Наступательный и Атакующий Потенциал и желание править миром силою армий и ложью бесконтрольных разведывательных служб. Демократия- это процесс, обратный колонизации и подчинению. Невозможно применять демократические критерии лишь в пределах своих собственных границ. Если ты демократ, необходимо желать, чтобы другие тоже могли ими быть. Права человека по определению не имеют границ.

В диаметрально противоположных полушарии и идеологии, СССР вынужден был приспособливаться и находить выход из положения в условиях нацеленной на него агрессии со стороны его соперников, которые, как я сказал, позаботились с избытком продемонстрировать ее, как количественно, так и качественно и, вдобавок, даром. Хочу повторить, самым ярким примером для оставшихся союзников советов была абсолютная бесполезность сброса на побежденную Японию ядерного монстра.

Тем не менее, русские проявили мудрость, внедрив шпиона Клауса Фукс в коллектив ученых Проекта Манхэттен, ибо он передал им все подробности «Тринити», в создании которой он активно сотрудничал вплоть до того, что присутствовал при испытаниях в Аламогордо. Как мы сегодня сказали бы, русским всего лишь нужно было «копипастить». В противном случае в их плачевной экономической ситуации им было бы крайне затруднительно достичь столь осязаемых результатов, тем более в такой

Короткий промежуток времени, за который они этого добились. 22 августа 1949 года СССР взорвал в Семипалатинске свой 22-х килотонный плутониевый РДС1 на вершине 30-и метровой башни. Абсолютно идентично американской «девочке», как я ее называю. Похоже, что Лаврентий Берия, главный руководитель советской ядерной программы, желал, чтобы американцы узнали, что их изобретение было скопировано. Своеобразная насмешка? Есть люди с очень развитым чувством юмора и использующие его по любому поводу и теме... (*)

Советская ядерная лихорадка ни в чем не уступала американской и в этот раз без копирования «уродила» собственную водородную бомбу, превосходящую все предшествовавшие американские и, до настоящего времени самую мощную из тех, которые взрывал человек. Они сделали это 30 октября 1961 года над архипелагом Новая Земля в Арктике, она представляла собой эквивалент 3.800 бомб Хиросимы. Ее назвали «Царь бомба» (они все еще прикалывались)... Изобретение еще было «в подгузниках», а теоретически между одной и другой страной, имея всего две водородных бомбы, уже можно было уничтожить 6.300 городов типа Хиросимы. Если только их было столько в мире на тот момент, говоря по правде, я их не подсчитывал.

Эскалация продолжилась вплоть до следующего 1962 года, когда, увидев, как близко они подошли к самоубийству и убийству всех остальных в качестве побочного эффекта, оба соперника (в «Глупости» в том числе) договорились о некотором послаблении в данной области и наметили программу взаимного сокращения арсеналов,

*** Примечание автора:** на данном этапе и в процессе обновления текста на испанском языке от 2017 года и до его перевода на английский и русский я должен предоставить информацию, рассекреченную совсем недавно российскими властями, которая значительно расширяет то, о чем мы только что читали, и которая ранее была мне недоступна. Я имею в виду документальный фильм, снятый RT 21 октября 2020 года, который вы найдете по линку: ⁽⁴⁵⁾

Я считаю, что его просмотр необходим, поскольку он очень хорошо отражает реальность, которую я пытался описать и синтезировать, и с чем, кстати, себя и поздравляю, так как мне не пришлось делать каких-либо важных исправлений, и, несмотря на секретность данных документов, серьезных противоречий с моим рассказом нет. Для меня самое главное: знать о работе ученого Игоря Курчатова и его команды.

⁴⁵ <https://actualidad.rt.com/programas/documentales/370575-prioridad-cientificos-agentes-inteligencia>.

которая, как нам хотелось бы верить, имела позитивные коннотации, возможно ведущие нас по правильному пути. Но, возможно, этот путь при темпах, которыми мы двигались (и продолжаем двигаться), будет очень долгим и риск тотального уничтожения, помноженного на X, сохранится (сохраняется!) неизменным. Все еще существует и это надолго, намного больший разрушительный потенциал, чем все, что было построено, и больше смерти на складах, чем жизни под открытым небом.

Чтобы приблизиться к нашему времени и понять, сколь небольшое изменилось со времен Лео Силарда и его бесплодной попытки убедить Трумэна, которую мы уже видели, я хочу привести текст письма, которое 1.800 ученых направили Джорджу Бушу (сыну), когда в связи с темой Ирана и подозрениями в том, что он стоит на пути создания своего собственного ядерного оружия, они хотели любой ценой предотвратить это, бомбардировкой (как ни парадоксально) именно атомными бомбами, правда, тактическими. Это письмо было публично зачитано 26 апреля 2006 года в парке Лафайет в Вашингтоне и вручено Белому Дому. В нем говорилось следующее:

«Уважаемому Джорджу У. Бушу

Президенту Соединенных Штатов Америки

Уважаемый господин Президент:

Как Нью Йоркер, так и Вашингтон Пост недавно опубликовали, что Пентагон и Белый Дом всерьез рассматривают применение тактического ядерного вооружения против Ирана. Мы, ниже подписавшиеся представители профессии, изобретшей вышеуказанное вооружение, просим Вас избежать этой акции, которая будет иметь тяжкие последствия, как для Соединенных Штатов, так и для всего мира.

Тысяча восьмьсот наших физиков уже подписали эту петицию, в которой они выступают против новой североамериканской политики в области ядерных вооружений, которая открывает возможность их применению в ситуациях, подобных иранской. Со слов Директора Национальной Администрации по Ядерной Безопасности Линтона Брукс эта политика представляет собой кардинальный разворот по отношению к предыдущим. Действительно, со времен окончания Второй Мировой Войны США считали, что ядерное вооружение- это ресурс прошлого, применять который следовало бы только при угрозе

уничтожения нашего или союзного государства, либо в случае чрезвычайной военной необходимости. Сегодня новая ориентация США в области ядерных вооружений чувствительно понизила планку его возможного применения, учитывая, что оно рассматривается, как инструмент для уничтожения подземных сооружений «слишком глубокого залегания» и вне досягаемости обычного вооружения. Речь идет о серьезном и опасном изменении теоретических предпосылок применения ядерного оружия.

Покойный Юзеф Ротблат, удостоенный Нобелевской Премии Мира за его усилия по предотвращению ядерной войны, сказал: «Опасность этой политики настолько неисчислима, что любое преувеличение будет недостаточным».

Ядерное оружие уникально среди прочего оружия массового уничтожения: оно высвобождает огромную энергию, накопленную в миниатюрном ядре атома, энергию, в миллион раз превышающую энергию остальных элементов атома. Ядерный взрыв выбрасывает огромное количество всплесков энергии, ядерной и тепловой радиации с немедленным и отложенным воздействием на человеческий организм, смертельными в обоих случаях. Около 100.000 человек погибли в Хиросиме, а сегодняшний ядерный арсенал эквивалентен 200.000 подобных бомб.

Применение или просто угроза превентивного использования атомного оружия против противника, не имеющего такового,- это прозрачное предупреждение 182 странам, подписавшим Соглашение о Нераспространении Ядерного Оружия, о том, что их присоединение к данному договору не дает им никакой гарантии против ядерной атаки со стороны одного из государств, располагающих такой возможностью. Вполне вероятно, что многие страны выйдут из договора, после чего нераспространение ядерного вооружения будет подорвано еще больше, чем сейчас, с вытекающими последствиями для безопасности США и мира.

Нет водораздела между большими и малыми «тактическими» ядерными ракетами, ни между ракетами, нацеленными на установки, армии или города. Уже шестьдесят лет не применяются ядерные ракеты. Но, как только США вновь применят ядерное оружие, возрастет вероятность того, что остальные страны сделают то же самое. В мире, где множество государств владеют им, в момент, когда исчезнет существующее сегодня «табу» на его применение, преумножится риск того, что региональные конфликты выродятся в глобальную ядерную войну, которая могла бы уничтожить всю цивилизацию.

Грубейшей безответственностью является то, что США, крупнейшая супердержава, рассматривает возможность принятия мер, которые могут привести к тотальному уничтожению жизни на планете. Мы призываем Вас публично заявить, что США приняли решение отказаться от ядерного сценария перед лицом всех своих противников, как сегодня, так и в будущем, не имеющих этих возможностей, и воодушевляем наш народ на то, чтобы он заставил услышать свой голос по этому поводу.

С уважением

Подписано: **Филип Андерсон, Майкл Фишер, Дэвид Гросс, Лео Каданов, Джоэл Лебовиц, Энтони Леггетт, Южен Мерцбахер, Дуглас Ошеров, Эндрю Сесслер, Джордж Триллинг, Франк Вилчек, Эдвард Виттен, Джордж Хирш**⁽⁴⁶⁾.

Похоже, что 100 хиросимских бомб достаточны, для нашего уничтожения, между прямыми тяжелыми последствиями и чрезвычайно тяжелыми косвенными: радиация, резкое снижение температуры из-за окутывания атмосферы ядерной тучей, эпидемии, голод, новые войны, спровоцированные полной растерянностью и т.д. Что же тогда нам думать о 200.000? Только то, что можно уничтожить Землю 2.000 раз? Или что мы достигли абсолютных вершин Глупости, безбрежной никчемности? Достигли Нелепостей, умышленно исполненных и демократически проголосованных?

От всего этого нас спас русский Василий? А стоило ли?

Как я говорил я хочу, чтобы детальное ознакомление с конкретным эпизодом, в котором произошло вмешательство Архипова- Карибским Кризисом, помогло нам ответить на эти вопросы. Для этого я ввожу разделение на «Операцию Анадырь», спланированную советами, «Операцию Мангуст» американской стороны и «13 дней Октября»- квинтэссенцию точки высшего напряжения из-за совпадения в этом месяце главных целей обеих секретных операций. Надеюсь, что благодаря этим подробностям мы сможем понять, как управляются ситуации такого типа, и осознаем, каким образом мы добрались до наших времен, несмотря на то, что при этом наши предчувствия будущего станут еще мрачнее. Но..., как кто-то сказал: «знания никому не в тягость».

⁴⁶ <https://rebellion.org/carta-de-1800-fisicos-al-presidente-bush-en-la-que-se-oponen-al-uso-de-armas-nucleares-contra-iran/>

ГЛАВА 4

Операция Анадырь

Операция Мангуст

Тринадцать дней

На 300 метровой глубине

(Однако...)

Первые выводы

В моем маленьком мире

(P.S.) Паломарес

Операция Анадырь

Анадырь- это название города, расположенного в дельте одноименной реки на восточной окраине Сибири. Это Никите Хрущеву показалось достаточно адекватным и достаточно удаленным для того, чтобы запутать любого шпиона относительно истинных целей операции, скрывающейся под этим названием.

Это было весной 1962 года во время отпуска Хрущева на даче на Крымском полуострове, где ему нанес визит Министр Обороны Родион Малиновский с целью проинформировать его о том, что американские ракеты, устанавливаемые в Турции в Смирне, прямо под носом (стоит лишь кинуть взгляд на юго-запад через Черное Море), уже были оперативны. Они обсудили огромную угрозу, которую эти ракеты представляли, учитывая их крайнюю близость (менее 1.000 километров) к советской территории. В частности Москва оказывалась в четверти часа лета, а может и того меньше. Оценили, в какой степени ухудшалась и без того скверная ситуация с обороной. Это был не только очевидный проигрыш в количестве имевшихся устройств, но в особенности в молниеносности и эффективности атаки и ответа в случае встречного нападения. Все потому, что, будем откровенны, они располагали всего двумя десятками межконтинентальных ракет (МКР), которые скорее позже, чем раньше, долетят до Америки, да еще и с очень сомнительной точностью. В США же ракет этой категории насчитывалось около тысячи. А теперь со стартовыми площадками в Турции, американская чаша весов ядерного баланса резко устремилась вниз и равновесие или то, что на него походило, перестало существовать. Это меняло все, так как фактически можно было забыть о сдерживающем эффекте ГВУ (гарантированного взаимного уничтожения). «MAD» (Mutual Assured Destruction) по-английски означает «сумасшедший» и для многих это был единственный позитивный фактор ядерного оружия среди массы негативных, что «надо было быть сумасшедшим, чтобы им воспользоваться». Тем не менее, теперь, по мнению Малиновского США в любой момент могли развязать ядерную бомбардировку СССР и остаться практически невредимыми. Фанфаронство Хрущева перед Ассамблеей ООН за два года до этого о том, что советы «изготавливали атомные бомбы, как колбасу», было не более чем бравада, и никто не знал этого лучше него самого и, конечно, его собеседника и гонца со скверными новостями-маршала Родиона Малиновского.

Там на даче они начали обдумывать необходимость и, почему бы нет, возможность сократить эту дистанцию, и так же, как американцы расставляли свои ракеты на территории союзных стран, у них тоже была возможность найти новых союзников, которые выполнили бы эту работу... Ну и кто может быть лучшим союзником, чем Куба прямо под носом у американцев? Куба за год до этого в Заливе Свиней подверглась попытке вторжения кубинских эмигрантов из Флориды при участии ЦРУ и, хоть и скромном, а также тайном, - североамериканской армии. Как скоро они предприняли бы новую попытку, и на этот раз с должным напором, подготовкой и масштабом? Разве установка на острове ракет малой и средней дальности, которых имелось в достатке, не было бы выгодным и жизненно важным для обеих стран? Хрущев, будучи абсолютным прагматиком, не мог упустить такое выгодное для его планов совпадение с интересами Кубы. Министр был согласен. Сами американцы подсказали им, каким путем идти. Им только оставалось скопировать. Если у них все вышло хорошо, почему бы не сделать то же самое?

Идея была хороша, очень хороша, но размах и трудности ее выполнения были огромны, малейший сбой свели бы все на нет. Это было, как повесить кошке бубенчик... Секретность была необходима даже в собственной стране. Нужна была очень ограниченная группа командования, но широко диверсифицированная, чтобы никто не заподозрил масштаб перемещения оборудования и войск. Грузы должны были выходить из максимально возможного количества советских портов, чтобы не проявились большие перемещения грузов ни персонала, а их прибытие на остров должно было быть постепенным и распределенным по всему периметру. Конечные пункты назначения не должны были быть известны даже капитанам, которым было позволено узнать их только после выхода в открытое море, вскрыв в присутствии комиссара запечатанный конверт. Там им указывались истинный пункт назначения и наиболее важные детали их миссии.

И, что самое важное, необходимо было представить всю операцию, как техническую и инженерную помощь отсталому сельскому хозяйству Кубы. На палубах расположатся тракторы, вездеходы и различное оборудование, а в трюмах или просто тщательно замаскированное- военное оборудование. Вся операция аграрной помощи будет сопровождаться в прессе большими заголовками в качестве подтверждения дружеского

сотрудничества СССР и его новых друзей... Среди прочего это послужит сигналом темлатиноамериканским странам, которые под давлением США в январе проголосовали за исключение Кубы из Организации Американских Государств... Обоим лидерам все становилось ясно. Необходимо было лишь проконсультроваться со специалистами, немногими и самыми надежными. Во время следующего визита они положат на стол Кастро свои предложения.

Они следовали плану, несмотря на сомнения, которые возникали, особенно относительно удивительной личности кубинского руководителя, обойтись без которого они не могли, который свергнул режим Фульхенсио Батиста, демократа и почти коммуниста в течение первого мандата (1933- 1944), хотя и кровавого и коррумпированного диктатора во втором (1952- 1959). Его, скорее центристские, но жесткие убеждения явились причиной последних серьезных разногласий с олигархатом страны и североамериканскими транснациональными корпорациями. Логике США, допустивших его падение, следует искать именно в этом, а не в отсутствии демократии, обычном явлении на всем континенте, и которую американцы, нет, извините,- ЦРУ, распространило привычными средствами и методами. Хрущев и Малиновский должны были отдавать себе отчет в том, что Кастро тоже в большей или меньшей степени пользовался помощью янки или, как минимум, медийными аплодисментами американского общества. Задумайтесь, что в 1960 году Нью-Йорк Таймс разочарованно писал: «Если и существовала страна, пресса, положительное мнение о Фиделе Кастро в его борьбе против режима Батисты, то это были Соединенные Штаты. Без поддержки американской прессы, предлагавшей миру его героический образ в Сьерра Маэстра, диктатура не пала бы. Репортажи Нью-Йорк Таймс дали ему возможность стать политической силой и идеалистическим символом. Это было восстание молодой Америки против милитаристического верховенства. Сегодня, год спустя, мишенью разглагольствования Кастро стали пресса доллара и североамериканского империализма».

Все это, все эти противоречия и несоответствия были хорошо известны Хрущеву, так же, как и то, что Кастро не был истинным пролетарием, а был сыном землевладельца испанского происхождения и что настольной книгой его беготни по горам были не больше и не меньше, чем речи Хосе Антонио Примо де Ривера-фалангиста, вдохновителя гражданской войны в этой стране, и его «Движения 18 июля». Заметьте, что «Движение

26 июля» кубинского руководителя- это практически точная его копия (По иронии судьбы- даже в датах. Жизненные случайности. Разница в 8 дней)... Кастро был тем, кто запросил их о помощи в качестве последнего ресурса, только когда американцы захлопнули перед ними все двери: не покупали у него сахар, и не продавали ему нефть в качестве санкций за экспроприацию земель и промышленности, которые от имени Революции были реквизированы у его сограждан. Тогда и только тогда он публично объявил о своих коммунистических идеалах, заявляя об этом с его неповторимой горячностью, как если бы он всегда был коммунистом. Могли ли они довериться столь непредсказуемой личности? До того момента дипломатические и торговые отношения, включая продажу оружия, развивались без осложнений, но... можно ли было реально оставить в пределах его досягаемости столь разрушительное оружие? Это был серьезный риск. Но это был риск, который они должны были принять. Альтернативы не было. И если Куба принимала их план, то обратного пути уже не было, так как такое американцы никогда бы ей не простили. Это был необратимый шаг Фиделя к приверженности коммунизму, и без всякого преувеличения сегодня мы знаем, что он соответствовал и тому, что провозглашал сам, и идеям коммунизма даже больше, чем сам СССР и, возможно, останется таковым вплоть до своей физической смерти(*)).

Но, возвращаясь к теме и завершая ее, для Хрущева самым важным в операции было, «чтобы теперь американцы на своей шкуре поняли, что ощущаешь, когда постоянно думаешь о том, что точно тебе в затылок нацелены вражеские ядерные ракеты». Запомним эту деталь.

По возвращении в Москву советский глава созвал совещание на высшем уровне, на котором присутствовали: Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета Анастас Микоян, член Президиума Алексей Косыгин, Второй Секретарь Коммунистической Партии Фрол Козлов, Леонид Брежнев от Центрального Комитета КПСС, вышеназванный Министр Обороны Родион Малиновский и маршал Андрей Гречко

*** Примечание автора:** в процессе публикации книги Фидель Кастро скончался, и его харизматическая личность была подхвачена всеми средствами массовой информации в мире с расширением, предназначенным только для великих лидеров истории. Прочитайте это как мою личную дань.

помимо начальника Главного Политического Управления Армии и Флота генерала Алексея Епишева. В качестве гостя присутствовал недавно назначенный посол на Кубе Александр Алексеев. Роль секретаря выполнял Генерал-полковник Семен Иванов⁽⁴⁷⁾. Было принято, что установка ракет является актом защиты союзника, находящегося в опасности, который уже подвергался множественным угрозам со стороны северного соседа, в том числе уже упоминавшееся вторжение годичной на тот момент давности в Заливе Свиней. Помимо сохранения завоеваний Кубинской Революции это был акт самоутверждения СССР, как супердержавы. Если ждать сложа руки, вполне вероятно, что Куба рано или поздно была бы потеряна, и в этом случае пришлось бы смириться со свершившимся фактом, так как возврат ее подразумевал бы неприемлемые затраты при минимальной вероятности успеха. Ну и как бы тогда отреагировали остальные союзные страны на эту вынужденную пассивность? Необходимо было найти третий вариант, который предотвратил бы вторжение, но не развязал бы войну, и данный план был наиболее подходящим. Военную силу можно было остановить только военной силой. Сомнения заключались лишь в том, было ли возможно завершить установку, не будучи раскрытыми, или заявить о ней публично заранее, ибо в международном контексте она была законна, учитывая многочисленные американские прецеденты. Все это, конечно, было бы возможным только при принятии кубинским правительством своей части данного проекта.

Они долго и достаточно напряженно дискутировали, особенно Микоян, представлявший мощную оппозицию этой аванюре. Но в конце пришли к соглашению, что необходимо сделать первый шаг и прозондировать оценку этого предложения с Фиделем Кастро. В результате Секретарю Совета по Обороне, генерал-полковнику Семену Иванову был дан приказ разработать план всей операции, всеобъемлющий, вплоть до малейших деталей. В помощь ему были приданы генерал-майор Анатолий Грибков, генерал Алексей Епишев, генерал-лейтенант Михаил Повалий и полковник Котов.

В конце мая с разработанным проектом на Кубу отправится делегация, возглавляемая членом Верховного Совета Шарафом Рашидовым, с целью выработки проекта ирригации обширных сельскохозяйственных угодий, страдающих проблемами

⁴⁷ <http://www.bohemia.cu/crisis-de-octubre/index.html>

жесточайшей засухи. Это будет миссия, которая продлится десять дней и которая будет разыграна с использованием всех возможных средств на всем пространстве вдоль и поперек острова. Кроме этого, поездка также служила вручению верительных грамот новым русским послом Александром Алексеевым в Гаване. Но под видом технического персонала делегации скрывались маршал Сергей Бирюзов- специалист по ракетам и его советники по различным видам вооружения, которое будет предложено кубинским руководителям.

Таким вот образом отдельно Фиделю Кастро был изложен план, представляя его, как помощь для избегания следующей попытки американского вторжения на остров, на этот раз со значительно большими шансами на успех. Информация об операции Мангуст со всей ее мощью и размахом, которые мы увидим в следующей главе, уже просочилась в КГБ, и прогноз говорил, что если не предпринять что- то масштабное, США без особых проблем добьются своего. Несмотря на горячность советов и убедительность их доводов, Кастро сказал, что находит это интересным, но должен тщательно изучить вопрос. Размах того, что ему предлагалось, был не меньший, чем события, которые оно должно было предотвратить, и он хотел обсудить это со своими ближайшими советниками. Он имел в виду недавно созданный 26 марта Секретариат Объединенной Партии Социалистической Революции Кубы (ОПСРК): Рауль Кастро, Эрнесто «Че» Гевара, Освальд Дортикос и Блас Рока, которых он созвал с максимальными полномочиями и секретностью.

Результатом этого совещания было принятие Кубой начала переговоров, востребованных СССР, о монтаже их пусковых ядерных установок на острове. Тем не менее, в своем ответе Кастро подчеркнул собеседникам, что он руководствуется не только защитой Кубы от гипотетического вторжения США, но его согласие одновременно служит вкладом в усиление военного ядерного потенциала социалистического лагеря и он хочет, чтобы русские это ясно понимали.

По принятии на месте советского плана и установления главных направлений предложения, второго июля брат Фиделя, Рауль отправился в Москву в сопровождении обширного кортежа его главных военных консультантов. Это был долгий пятнадцатидневный визит, посвященный уточнению всех деталей операции. Хрущев в

исключительном порядке посвятил этому шесть дней. Остальное время он, видимо, провел с другими офицерами высшего эшелона. Некоторыми ключевыми пунктами, которые уточнялись, были срок действия соглашения, который был ограничен пятью годами с продлением, и эксклюзивная компетенция СССР в управлении ядерными устройствами. Этим последним советам защищались от ранее упомянутого риска непредсказуемости реакций харизматичного «барбудо» и его не менее харизматичных и бородатых соратников.

Что касается количества и характеристик установок, дополнительных вооружений и наземных войск, они были следующие: ⁽⁴⁸⁾ будут смонтированы 40 пусковых установок для 36 ракет Р-12 и 24 Р-14, из расчета по одной ракете на установку и одной резервной на каждые две установки. Р-12 (SS-4 по американской классификации) считаются средней дальности, имеют мощность в одну мегатонну (в 77 раз больше, чем в бомбе Хиросимы) и радиус действия до 2.100 км. Р-14 (SS-5 по-американски) имеет мощность в 1,65 мегатонны, или в 127 раз больше мощности той, которая упала на несчастный японский город, и радиус действия до 4.500 км. Этими покрывалась вся территория США, исключая Аляску. Также было 80 тактических крылатых ракет ФКР-1, способных нести, как обычное, так и ядерное вооружение, которые поставлялись в обеих версиях. В этом последнем случае их мощность могла составлять от 5 до 12 килотонн (33% или 80% мощности «Little Boy»). Они могли достигать высоты в 2.000 метров и поражать цели на расстоянии до 150 км с эффективностью поражения до 90%. Воздушные силы состояли из 11 бомбардировщиков ИЛ28, шесть из которых были приспособлены для несения ядерных бомб мощностью до 6 килотонн (почти половина Хиросимской), 40 истребителей МИГ21 F13, оснащенных самой современной по тем временам техникой, и предназначавшихся для перехвата вражеских бомбардировщиков, 33 вертолета МИ-4 для разведки и операций поддержки. Противовоздушная оборона состояла из двух ракетных подразделений С-75 Двина, около 600 единиц, позволяющих сбивать цели на высоте до 27.000 метров, что ранее 1 мая 1960 года уже было доказано при уничтожении шпионского U2 ЦРУ, пилотируемого Фрэнсисом

⁴⁸ <http://www.bohemia.cz/crisis-de-octubre/index.html>

Пауэрсом, что вызвало соответствующий международный переполох. Далее мы увидим, как хорошо они действовали на Кубе в момент максимальной напряженности кризиса, когда он был на грани начала конфликта, о котором пожалели бы мы все. Наземные войска, общей численностью 45.000, состояли из четырех мотопехотных полков, что подразумевает для каждого полка: 2.500 пехотинцев, 31 танк Т55 и 3 амфибии ПТ76, 10 самоходных артиллерийских установок (САУ), 10 бронетранспортеров разведки, 9 120-ти мм гаубиц, 9 ракетных противотанковых установок, 6 122 мм минометов, 60 бронемашин пехоты для транспортировки войск и батареи 57 мм зенитных установок с оборудованием управления огнем. Тактические ракеты «Луна» для поражения наземных целей с дальностью от 44 до 55 км в количестве 36 единиц. Из них 24 с обычными зарядами и 12- с ядерными по 3 килотонны (20% Хиросимской) и 34 ракеты «Сопка» с радиусом действия 80 км против военных кораблей. Они должны были оснащаться обычными боеголовками, но есть свидетельства, указывающие на то, что были и с ядерным зарядом⁴⁹). Что касается флота, предусматривалось направление надводного флота с двумя крейсерами, двумя ракетноносными эсминцами двумя обычными, а также 12 ракетных катеров с обычным вооружением. И, наконец, подводный флот состоял из семи атомных подлодок, оснащенных каждая тремя ракетами Р13 с дальностью до 1.500 км и мощностью в одну мегатонну, четырех дизельных подлодок с 22 торпедами, одной из которых обычный заряд заменялся ядерным в 15 килотонн (как в Хиросиме). В одной из этих подлодок В59 позже случится инцидент, породивший данную историю, с Василием Архиповым в качестве главного героя. По здравому размышлению кажется невероятным, что из стольких бомб, подготовленных к взрыву, какая-то из них не рванула при многократных перевозках туда- сюда, пусть даже по случайности.

И вот 13 августа посол Александр Алексеев вручил Фиделю Кастро временный документ, содержащий все спецификации и все детали, согласованные его братом Раулем в Москве, с тем, чтобы он выразил свое согласие или изложил замечания, которые счел бы

⁴⁹ <http://www.bohemia.cu/crisis-de-octubre/index.html>

необходимыми. Последние были немногочисленны и незначительны, и кубинский руководитель передал документ Эрнесто «Че» Гевара, чтобы он тоже ознакомился с ним и, в то же время, чтобы оба выработали совместное мнение об его плюсах и минусах. Было очень важно скоординировать и уточнить точки зрения руководителей, так как в поездке в Москву, которую должен был предпринять «Че» в конце месяца, именно он передаст Хрущеву документ, придав ему законную силу своей подписью. Харизматичный аргентинский революционер, уполномоченный Фиделем Кастро, и также от своего имени должен был подписать его и ратифицировать любое его изменение, которое будет внесено в последний момент в русской столице.

В поездке его сопровождал Эмилио Арагонес Наварро, и оба по приезде в Москву вынуждены были переместиться в Крым, где Хрущев вновь находился на отдыхе на своей даче. Там они вручили ему документ и предложили сделать операцию публичной, памятуя, что не делалось ничего противоречащего международным законам, и лишь повторялось то, что американцы уже сделали в Италии и Турции. Также добавили, что сокрытие в глазах мировой общественности выставит их в роли виновных в случае раскрытия операции... Но он, несмотря на их настойчивость, отказался и сказал, что он сам торжественно объявит об этом на Ассамблее ООН, правда только когда все ракеты уже будут размещены. Он не захотел внять им, так как его политика базировалась на свершившихся фактах и на действии и отрицании всего в одно и то же время. Русское слово «маскировка» очень подходило. В военных терминах оно означало обман, сокрытие, укрывательство...

А! И напоследок. Хрущев не захотел на тот момент подписывать документ, слегка измененный Кастро. Так что «Че» и Арагонес вернулись в Гавану через Прагу, где, похоже, тоже время зря не теряли. Но это уже другая история...

Таким образом, применяя «Маскировка», и с чистой совестью, похоже, из-за того, что для большего правдоподобия не проинформировали даже его, посол СССР в ООН Добрынин седьмого сентября уверял своего американского омолога Эдлая Стивенсона, что на острове Куба находилось только оборонительное советское вооружение. Спустя четыре дня, одиннадцатого числа, агентство ТАСС опубликовало коммюнике советского правительства, в

котором осудило наличие зарубежных американских баз и повторило: «Оружие и военное оборудование, отправленные на Кубу, были созданы исключительно с целью обороны... Нет никакой необходимости, чтобы СССР установил в какой-либо иной стране, например на Кубе, имеющееся у него оружие для ответного на агрессию удара».

Где особо ярко проявилась политика замалчивания и лжи, так это в ходе Ассамблеи ООН 20 и 21 числа, на которой «тема Кубы» была внесена в повестку Генеральным Секретарем У Тан. Он это сделал ввиду нарастания напряженности, так как того же 20-ого числа Сенат США принял, 86 голосами за и одним против, разрешение Президенту Кеннеди атаковать Кубу в случае, если он признает ее угрозой стране или американскому континенту. На той ассамблее Громыко обрушился на США и обвинил их в военной истерии и желании оккупировать Кубу. Он называл их инфантильными, говоря, что «любой человек в трезвом уме знает, что Куба не располагает силами, способными угрожать США или любой другой стране западного полушария...». Аргументация, которая, тем не менее, подверглась сомнению, когда несколькими днями позже, 8-ого октября, и в рамках той же ООН, президент Республики Куба Освальд Дортикос, возможно, из-за возбужденности, вызванной неоднократным прерыванием его свистом и криками со стороны представителей латиноамериканских антикастристских стран, а может из-за сдерживаемого желания заявить об установке ракет, которую русские требовали скрывать, сказал: "Что мы должны заявить на это? Мы скажем, господа делегаты, что Куба вооружилась! Она имеет право вооружаться и защищаться! Важно задаться вопросом, почему Куба вооружилась? Неоспоримо, что нам хотелось бы все те человеческие и материальные ресурсы и энергию, которые мы вынуждены были использовать на усиление нашей военной мощи, направить на развитие нашей экономики и нашей культуры. Что произошло бы, если бы мы не укрепили нашу оборонную мощь, когда вооруженная дивизия, обученная правительством Соединенных Штатов, вторглась в нашу страну на Плайя Хирон?" И добавил: «С другой стороны (...) мы никоим образом не обязаны отчитываться перед североамериканским конгрессом в том, что мы делаем для сохранения нашей территориальной целостности. Мы вооружаемся так, как нам кажется необходимым для защиты нашего государства, а не нападения на кого бы то ни было. И, повторяю, мы не обязаны давать отчет об этом никакой

силе, ни иностранному Конгрессу. И мы продолжим, пока драматические обстоятельства этого потребуют, наращивать нашу военную мощь для собственной защиты, а не для нападения на кого-то. Если на нас нападут, они столкнутся с нашим вооруженным отпором и с патриотическим сопротивлением».

Последнюю ложь, хотя, как я говорил, возможно, ему еще не был известен размах события, произнес 13 октября в здании ООН посол Добрынин в ответ на навязывание Честером Боулсом, советником Кеннеди, тем относительно Африки, Азии и Латинской Америки, настоял на том, что только оборонительное вооружение было установлено на Кубе. На следующий день шпионский самолет U2 сделает фотографии, которые облетят весь мир и одновременно превратят в лед сердца всех землян. Маскировка закончилась.

Эта настойчивая ложь стала неуместна месяц назад, когда 12-ого сентября судно Омск, а 15-ого - Полтава, два больших корабля, уже прибыли на Кубу и на протяжении нескольких дней выгружали свои ракеты... Касимов с 10-ю большими упаковками на палубе, которые по своим размерам соответствовали самолетам ИЛ28, способных нести на борту атомные бомбы, был замечен и взят под контроль в конце месяца. Также конвой из, как минимум, восьми БРСД (баллистических ракет средней дальности) пересек остров в направлении Сан Кристобаль, передвигаясь по узким и извилистым дорогам, невозможным для движения автомобилей таких размеров без серьезной адаптации покрытия и разрушений окружающей природы... Было невозможно пытаться скрыть эти перемещения и многое другое, ибо шпионаж на территории острова, который, как мы увидим далее, был массовым, не мог просмотреть это... И, действительно, не просмотрел..., но американцы не прислушались в должной степени к собеседникам ЦРУ с другого берега. Видимо, их взор был затуманен последними приготовлениями собственной операции Мангуст... В противном случае такое пренебрежение было бы несостоятельным и несоответственным.

Операция Мангуст

Из семейства виверровых с общим названием Герпест вдоль и поперек планеты насчитывается около тридцати видов мангустов с морфологией и размерами от одного до четырех килограммов. Они плотоядны и в любом месте приспособляются к поеданию того, что есть, но предпочитают змей, включая ядовитых. Индийский серый мангуст Герпестес Эдварди нападает даже на кобр, так как обладает иммунитетом против ее могучего яда.

Я не нашел объяснение тому, почему это имя присвоили секретной операции, развернутой правительством Кеннеди с целью покончить с кубинской революцией. Поэтому, используя воображение, я заглянул в мой "хрустальный шар" и сделал вывод, что то, чего они захотели- это провести параллель между коммунизмом и демоном, и между ним и змеем из Рая Земного, а уж от Рая перешли к своему государству- Соединенным Штатам (ну а к кому же еще?). Подытоживая: американский мангуст побеждает и уничтожает змею кубинской революции. Извращенно? Дешевка? Безвкусица? Точно...? Как знать... Возможно, совсем ничего общего и мы это узнаем, когда рассекретят документы, говорящие об этом, если они есть... Или мы никогда об этом не узнаем, если их никогда не рассекретят, или рассекретят, закрашивая, как они это часто делают, конкретную информацию черным прямоугольником, похожим на окно в бесконечную ночь.

Это право закрывать и рассекречивать- это странная способность, под прикрытием неясной, обширной и полу священной концепции Национальной Безопасности. Своеобразная разновидность зонтика, который раскрывает каждая держава, чтобы защититься от нежелательных дождей. Дождей типа ответственности за несоблюдение норм международного права, использование аморальных, мошеннических и даже криминальных средств, преследующих сомнительные цели или коррумпирующих страну, а то и самого правителя, почти всего того, что можно объединить под понятием грязной войны. Всего того, чего делать нельзя, но оно делается. Того, что делают диктатуры, чтобы длиться вечно, а демократии,- чтобы в глазах избирателей казаться таковыми. Все это и не только прячут под покровом «Официального Секрета», который превалирует над правом (гипотетическим?)

граждан на информацию, от раза к разу разрушая основы демократии. Простите, что возвращаюсь к ранее написанному, но дело в том, что эта тема выводит меня из себя. Возможно, просто в глубине души мне хотелось бы в случае реинкарнации стать Цензором. Это захватывающая тема данного повествования и далеко не второстепенного значения, ибо с момента ее возникновения на Гаванской Конференции 2002 года я не знаю ни одного случая официального признания ни со стороны трех стран непосредственно втянутых в конфликт, ни со стороны остальных- тех, кто пострадал бы от ужасающих побочных эффектов. Мне сложно представить, что это замалчивание случайно, а если говорить еще конкретнее- что не было желания оставить нас в неведении того факта, что вследствие серии решений, принятых исключительно в верхушках власти, мы дошли до такого уровня опасности исчезновения человеческого рода и неисчислимого ущерба животному и растительному миру Планеты. Возможно, они думали, что мы будем счастливее в своем неведении, или что, зная меньше, мы продолжим доверять им. Дело в том, что, насколько мне известно, на сегодняшний день ни один узкий переулок, ни одна самая плохонькая площадь в Богом забытой горной деревушке ни одной из тех стран, которые он спас, не носит имя Василия Архипова. Я знаю это, так как имею дурацкую привычку время от времени искать его имя в «Google Maps», само собой безуспешно.

Не придется заметно удаляться во времени, ни в пространстве, чтобы обнаружить наши пресловутые секреты. Достаточно переместиться в Мадрид и убедиться, что четыре дня назад, в мае 2012 года было приостановлено инициированное предыдущим министром обороны Кармен Чаконом рассекречивание 10.000 документов датированных между 1936 и 1968 годами. Сеньора «Карме» оставила этот процесс новому министру от народной партии синьору Педро Моренэс практически завершенным, но он заявил, что сейчас «не время это делать». Он выразился не этими самыми словами, которые, как мы каталонцы хорошо знаем, являются чуть ли не исключительным наследием нашего самого патриархального патриарха наиболее близкого нам, столько раз произносившего их, что превратил их в свою собственность (как многие другие личные вещи, частные и общественные, в умах всех обманутых каталонцев, голосовавших и не голосовавших, все мы в одинаковой степени пострадали от его лжи. 23 года плохого правления и в наследство- страна, разорванная неким подобием Холодной Гражданской Войны с непредсказуемым для этого скромного

пророка концом)... Я сказал несколько глупостей в моем раздражении этим жалким каталонцем, Испанцем Года в определенный момент, не будем этого забывать. Но я говорил о том, что секретность всегда имеет одни и те же последствия: затуманить, в данном конкретном деле Чакон- Моренэс, более семидесяти пяти лет истории и не позволить гражданам узнать и осудить, если сочтут нужным, или приветствовать, если им захочется, задокументированные там факты. Не позволить фактам выйти наружу, не допустить, чтобы ветер овеял расписки истории такой конфликтной, как наша,- это ущемление прав граждан и оскорбление их интеллектуальных возможностей, которые невозможно оправдать при демократии. Мне кажется очень прискорбным тот факт, что Испания, одна из последних среди современных стран принявшая Закон о Прозрачности, теперь, когда он вступил в силу (9/12/2014), даже не упоминает засекречивание и рассекречивание документов, из- за чего упомянутое выше покрывало Государственной Тайны окутывает даже сам блистательный Закон. В связи с этим и кроме того в виду продолжительности и обширности темы коррупции во всех и в каждом отдельном выпуске новостей по телевидению, радио и в прессе, которые день ото дня вводят нас в курс дела относительно морального климата в стране, у человека возникает ощущение, что по совести говоря, следует опустить презумпцию невиновности и обратиться к презумпции вины. Когда же помимо всего прочего он замечает, как те немногочисленные элитные осужденные под любым предлогом досрочно выходят из тюрьмы, он утверждает в этой презумпции, какой бы несправедливой, неконституционной и аморальной она не была. И так движется государство, и движемся все мы... В неизвестном направлении из- за отсутствия ссылок и адреса, а посему, скорее всего- в ошибочном.

И речь идет не только о сокрытии, но и о манипуляции. И не только о моей стране, но и обо всем мире. Значительная часть истории, которую я пытаюсь Вам поведать, провела многие годы под замком в архивах трех стран- участниц событий. Ясно, что каждая из них скрывала то, что ей было выгодно скрывать, и распространяла и повторяла до бесконечности то, что, как она считала, вредило остальным. Повторение великой лжи, по возможности, сдобренной маленькими правдами,- это ключ к успеху в деле манипуляции информацией. Как я уже говорил выше, в разделе Грязная Холодная война, я вновь рекомендую вам книгу «Кто платит за музыку: ЦРУ и холодная война в области культуры» Френсиса Стонера

Сондерса в оригинале. В ней описывается связь Управления с интеллектуалами «изливых», разочарованными в коммунизме, и «очарованными» приятным обхождением их новых патронов. Некоторые сознательно, другие- по незнанию, в чем лично я сомневаюсь, принимая во внимание такую избыточную щедрость... В тот момент это чтение привело меня в уныние, и я вынужден был пересмотреть многие симпатии и почти все приверженности. Но я частично осознал причины происходящего. Для того, чтобы актуализировать ситуацию в Испании на данный момент, хочу добавить, что само собой разумеется, что когда последствия пандемии Ковид-19 уменьшатся или лучше сказать, когда будет полностью восстановлена нормальность, это будет означать рассекречивание вышеупомянутых документов, собранных, возможно, не понятой, министром г-жой Кармен Чакон. Она этого заслужила.

Ладно, здесь остановлюсь. Я вновь отделился от темы. Я прошу прощения, но все же убежден, что эти рассуждения были необходимы перед тем, как вернуться к истокам и деталям вышеозначенной Операции Мангуст, которая, да будет известно читателю, зародилась после провала американского вторжения на Кубу в Заливе Свиней (названную Освальдо Дортикос в штаб-квартире ООН Плайя-Хирон). Это было некоторое подобие плана Б, разработанного впоследствии, но с намного большей мудростью, рассудком и солидной долей деспотизма. Кроме того, со значительно большим бюджетом и с ответственным руководителем во главе на уровне Генерального Прокурора (эквивалент Министра Юстиции)- Робертом Кеннеди. Большая вовлеченность правительства была практически невозможна.

Хоть в цели моего проекта не входит углубляться в мельчайшие детали событий, предшествовавших решению Москвы запустить операцию «Анадырь», считаю небезынтересным обзор, как я уже говорил, американского прецедента, назовем его планом А, который по терминологии ЦРУ именуется Операцией Плутон. Я рекомендую читателю две, очень различные и антагонистичные ссылки, для того, чтобы он составил себе более взвешенное мнение о событиях, предшествовавших «Мангусту»⁽⁵⁰⁾ и⁽⁵¹⁾.

Это случилось 13 июня 1961 года, когда генерал Максвелл Тейлор представил президенту Кеннеди отчет, который тот запросил у него в связи с тем провалом, ибо говорили, что «Соединенные Штаты не имели будущего, соседствуя с коммунистической Кубой». Этот отчет явился точкой отсчета для упомянутой операции «Мангуст», которая увидит свет 30

⁵⁰ <http://www.prensa-latina.cu/Dossiers/Giron50/LaCIA.html>

⁵¹ <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-166421-2011-04-17.html>

ноября. Это не более чем фигура речи, так как свет она не увидела, пока не была рассекречена спустя много лет и после множества последствий, которые она вызвала. Даже сегодня в ноябре 2013 года, когда я пишу эти строки, есть лишь намеки в книге «Анатомия убийства», которые, как я понимаю, могли бы вызвать большой переполох. Сразу скажу, что автор- Филип Шенон намекает, что Комиссия Уоррена не пожелала, либо ей не позволили углубленно изучить след, который вел к возможной причастности кубинского правительства к убийству, в частности из- за того, что в случае подтверждения пришлось бы признать, что Кастро с первого раза добился своей цели, в то время как Кеннеди в рамках Операции Мангуст ранее многократно и безуспешно пытались это сделать. Короче, если бы это было правдой, получилось бы, что убийство президента Кеннеди- это «акт самообороны». Очевидно, что автор не утверждает и преподносит это лишь, как возможный вариант, исходя из наличия постыдных мотивов, которые оправдывала бы эта операция и констатации саботажа их расследования. В книге также предполагается, что дело было закрыто преждевременно и в связи с этим расследование все еще открыто. В любом случае ссылка, на которую выводит данный линк (⁵²) это ссылка на оценки ее, сделанные ЦРУ. Есть много суждений по поводу этой книги, но правильнее прочесть ее и сделать собственные выводы. Упомянув книгу, я просто подчеркиваю, что размах этой операции, возможно, значительно превосходит границы, обозначенные мной, и спланированные ее разработчиками.

Сказав «увидеть свет» я имел в виду, что этот самый «Мангуст» был утвержден аппаратом Президента. Говоря буквально, это также означает, что не было демократического правительства США, паладина Свободы и защитника Прав Человека с одной стороны и т.д. и т.п., и ЦРУ и прочей грязи- с другой. В действительности же- это были две стороны одной и той же монеты, и американские избиратели выбрали хорошего президента, который скрытно планировал и осуществлял злодеяния. Президента, который в Далласе пожал (как, возможно, следует из книги) то, что посеял.

«Мангуст» представлял собой совокупность военных, политических, экономических и психологических тактик, нацеленных на устранение Фиделя Кастро, будь то физически или политически. Под управлением и контролем генерала Максвелла Тейлора была учреждена СРГ (Специальная Расширенная Группа), состоявшая из советника по Национальной

⁵² <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/csi-studies/studies/vol-58-no-4/a-cruel-and-shocking-act-the-secret-history-of-the-kennedy-assassination.html>

Безопасности Макджоржа Банди, заместителя секретаря Госдепартамента Юрала Алексис Джонсона, заместителя секретаря по Обороне Розуэлла Джилпатрик, директора ЦРУ Джона Маккона, Председателя Объединенного Комитета начальников штабов Лаймана Лемницера⁽⁵³⁾, уже известного нам по его предложению превентивных бомбардировок СССР, и Генерального Прокурора (отсюда «Р» от «расширенная») Роберта Кеннеди. Повторюсь, более высокий уровень был просто невозможен, а посему значение операции сравнимо разве что с той степенью тщательности, с которой она скрывалась в течение стольких лет. Исполнительным директором станет Эдвард Ленсдейл, убогий персонаж, имеющий опыт в грязных войнах, сначала на Филиппинах, а потом во Вьетнаме. Ходят рассказы о его сумасбродствах и жестокости, обсуждать которые здесь не к месту, но любопытные могут поинтересоваться⁽⁵⁴⁾. ЦРУ приняло участие в так называемой группе W из Майями под командованием Уильяма К. Харви⁽⁵⁵⁾ с персоналом в 400 человек. На некоего Харви также наталкиваешься в сети, причем бросаются в глаза частые пересечения его с начальством и предположительное участие обоих в убийстве первого лица государства. И если уж сами американцы, как я говорил несколькими строками выше, не знают, кто убил их любимого президента, любопытно, помимо намеков Шенона на иностранное участие, как этим трем вышеозначенным персонажам раздаются номера на участие в этой же лотерее... Представляю себе, какую головную боль доставляло младшему Кеннеди контролировать все это темное дело.

Бюджет операции достигал 50 миллионов долларов и подкреплялся сотрудничеством приблизительно двух тысяч кубинских повстанцев на острове, помимо флота частных скоростных катеров, для саботажа кубинских торговых судов и судов стран, торгующих с Гаваной. Со всей этой инфраструктурой предполагалось, что к 1962 году мангуст уже будет готов напасть на змею.

Было спланировано тридцать две операции по созданию благоприятного климата для народного восстания, хотя лишь немногие из них были приведены в исполнение. Среди последних можем упомянуть поджоги плантаций тростника, заражение полей вредителями, распространение фальшивой информации об атаках американских объектов, вплоть до самой базы в Гуантанамо, или покушениях в США на кубинских беженцев, обвиняя в этом террористический режим Кастро... Они задумали даже заложить бомбу на одном из

⁵³ en.wikipedia.org/wiki/Lyman_Lemnitzer

⁵⁴ http://es.wikipedia.org/wiki/Edward_Lansdale

⁵⁵ https://en.wikipedia.org/wiki/William_King_Harvey

американских кораблей и повторить сценарий, который им так хорошо удался с испанцами ценой линкора «SS Maine» в 1898 году. К счастью кто-то их предупредил, что это было бы слишком очевидно и что оттуда торчали бы их уши. Другие операции были направлены на непосредственное устранение Фиделя Кастро. Некоторые источники, преувеличивая, как мне кажется, насчитывают до шестисот таких попыток. Среди них были оригинальные, как например, отравление ботулиническим токсином коробки сигар, предназначенных Фиделю, изготовление авторучки со смертельным ядом, подрыв бейсбольного мяча, костюм для подводного плавания, зараженный ядовитым грибом, капсулы цианида в шоколадном коктейле и т.д.

Также, с целью дестабилизации, США предложили созвать 31 января 1962 года в Пунта дель Эсте в Уругвае ОАГ (Организацию Американских Государств) с целью исключения из нее Кубы за ее связи с СССР. Что и было сделано 14 голосами за, двумя против (Мексика и Куба) и при шести воздержавшихся: Аргентина, Бразилия, Уругвай, Чили, Боливия и Эквадор. Большинство государств, проголосовавших «за», были диктаторскими режимами, насажденными ЦРУ. Голоса против и воздержавшихся основывались на несоответствии этого решения регламенту. На самом деле, 3 июня 2009 года (47 лет спустя) данное решение было оставлено без внимания именно по причине нарушения регламента. Тем не менее, Куба не предприняла никаких шагов для восстановления членства в организации и в настоящее время не имеет в ней представительства. Возможно, в свете недавнего заявления о восстановлении отношений между США и Кубой (17 декабря 2014 года) все вернется на круги своя, а также восстановятся отношения с ОАГ. Но, возвращаясь к нашей истории, может показаться спорным считать это исключение частью Операции Мангуст, хотя уж слишком очевидны хронологические совпадения и тот факт, что в грязных войнах по определению нет и намека на честную игру. Учитывая обстоятельства, возможно, может послужить примером для оценки этого вопроса, тот факт, что, согласно Википедии в ее Приложении: Государственные перевороты, за три года мандата президента Кеннеди, военные заявления во всем мире и особенно в Латинской Америке, значительно увеличились в среднем до 5 в год, когда среднее значение за весь двадцатый век составляет 1,24. Похоже, что повлиял апогей холодной войны и, в наших условиях, также

необходимость избегать кубинского примера. Из 5 упомянутых в среднем 2,66 соответствуют латиноамериканским странам.

Детализируя План Мангуст, 20 февраля 1962 года генерал Эдвард Лансдейл разбивает его на шесть фаз и обозначает срок- октябрь, октябрь 1962 года!

“С высоты пятидесятилетней ретроспективы и из спокойствия кресла пережитых внезапностей, я понимаю, что эскалация напряжения между двумя великими мировыми державами посредством соответствующих секретных операций, программировалась отдельно, но имела один и тот же срок окончания: октябрь 1962 года! Случилось именно тогда, когда мне исполнилось 18 лет,- самый расцвет жизни, как мне говорили, когда я в моем неведении и наивности переполнился мечтами о счастливом будущем, которое разделю с моей очередной возлюбленной. Без пределов, без границ!

Не говори мне, что сегодня это не угнетает и не подавляет.

Я закрыл глаза и пытаюсь перенести мое сегодняшнее сознание в те мгновения... Это сложно. Я это не понимаю. Лучше мне было бы расслабиться и несколько мгновений ни о чем не думать... Насколько я значителен для самого себя, настолько же крошечным и незащищенным я чувствую себя в это мгновение, обращая взгляд вовнутрь, в поисках ощущений в темноте моей черепной коробки. Но не существует света, способного осветить пустоту...

Некое подобие беспокойного сна меня обволакивает... Подсознательно, не знаю, раньше или позже, среди расплывчатых границ полусна я размышляю о великих трагедиях человечества... Сам того не замечая, я воскрешаю знаменитые оперы, посвященные им, и несколько мелодий приближаются и прорывают внутреннюю тишину, установленную мною... Одна из них выделяется изо всех остальных. Это Вагнер, она прорывается, направляя своих валькирий... Да, валькирии... его музыка моментально всецело заполняет мою голову и переносит меня к ужасающим моментам, где «крещендо» всего оркестра, всех инструментов, как ужасающее оружие, грозно поднимается, угрожая сойтись в решающей битве... Сопрано кричит от ужаса..., огненные кони несутся сквозь ночь..., ржут от ужаса... Все и вся восходит к бескрайнему и неизбежному финалу... В какой- то

момент музыка затихает, и Валькирии готовятся собирать трупы бойцов, чтобы препроводить их в Валгаллу- пристанище мертвых... Там они поселятся навсегда и будут служить Одину.

Впечатляюще, в то же время ужасно. Я чувствую, как с силой бьется в моей груди сердце. Это похоже на поступь этих взбесившихся коней. Похоже, что я сейчас в сознании, и стараюсь не дышать столько, сколько требуют мои легкие. Я не хочу упустить ни самого приглушенного звука, ни самой слабой ноты. И когда я чувствую, что все заканчивается, что приближается к апофеозу..., когда литаврист уже готовится к последнему окончательному удару, к последней ноте, которая вознесется в оргазме..., я вижу, как вдруг скрипач поднимается со своего стула, который с шумом опрокидывается, бежит к дирижеру и набрасывается на него. Он отнял у него палочку и ломает ее о колено! Весь оркестр застыл, как на картине. Такие же застывшие взгляды направлены на гнусного налетчика.

Тишина... Тишина... Тишина...

И вот... тихий внутренний шум возвращается в мое сознание. Охранники, среди свиста и криков публики, арестовали сумасшедшего скрипача и уводят его, чтобы заточить. Я заснул и просыпаюсь, крича... Вспотевший, растерянный и удивленный.

Удерживая воспоминание о недавнем кошмаре, я возвращаюсь к размышлению об Архипове, молодом русском капитане, сломавшем дирижерскую палочку экзальтированного Савицкого всего за миг до финальной ноты. И это при том, что там внизу, в глубине Саргассова моря, внутри этой консервной банки это был отнюдь не театр.

Я думал об этом Василии, с которым хотел бы познакомиться и полюбить его и который теперь шевелит моими пальцами на клавиатуре... Как стало возможным, что он не допустил, чтобы мой прекрасный восемнадцатилетний труп остался захороненным, как и трупы всех остальных, само собой, в том октябре 1962 года? Бедные Валькирии, справились бы они с этой бескрайней шеренгой мертвецов? Уверен, что нет.

Несомненно, как это ни парадоксально, в отличие от скрипача, он, Архипов, был единственным не сошедшим с ума в этом оркестре.

(Вот это сиеста у меня была!)

То, о чем мы говорили: 14 марта СРГ на этот раз в лице его руководителя генерала Максвелла Тейлора утвердил новые меры. Речь шла о максимальном использовании сотрудничества агентов на местах с целью вызвать восстание народа, возмущенного провокациями, которые они сами тайно организовывали, обвиняя в этом коммунистов и кубинское правительство.

Тем не менее, он считал, что этого недостаточно и что в конечном итоге североамериканская армия вынуждена будет решительно вмешаться.

С 8 по 18 мая в ближайшем окружении проходят военные учения с целью проверки действий в условиях операции по высадке десанта. Кодовое название «Whip Lash» (Бичевание). Еще одни учения намечены на несколько недель ближе к лету. Они будут названы, не знаю почему, «Весна Юпитера».

25 июля генерал Лансдейл дает первую оценку проделанной на тот момент работы и уточняет, что одиннадцать диверсионных групп ЦРУ проникли на остров, в то время как более крупная группировка действует в районе Пинар дель Рио. Она насчитывает около 250 человек. Тем не менее, Лансдейл не удовлетворен ходом событий и заявляет, что время для вмешательства истекает.

10 августа Директор ЦРУ Джон Маккон направляет президенту Кеннеди меморандум, в котором информирует его, что по сведениям его агентов в советских портах Черного и Балтийского морей прошли крупные погрузки баллистических ракет средней дальности (БРСД), которые, возможно, направляются на Кубу. Этот меморандум был отправлен с возражениями некоторых его подчиненных, основанных на отсутствии весомых аргументов в пользу этих подозрений.

Через семь дней, 17 августа, на совещании высокого уровня Маккон вновь настаивает на том же, основываясь на этот раз на информации о строительстве на острове пусковых ракетных площадок. Ни Госсекретарь Дин Раск, ни Министр Обороны Макнамара с ним не соглашаются и считают, что строительство носит сугубо оборонительный характер.

Двадцатого числа генерал Максвелл Тейлор, президент СРГ, утверждает в своей новой служебной записке Кеннеди, что возглавляемая им организация не считает возможным свержение Кастро без прямой интервенции американских войск и рекомендует более агрессивные действия, чем предусмотренные Операцией Мангуст. Президент ответил готовностью повысить уровень подрывной деятельности, но заявил, что войска США не должны быть открыто вовлечены.

23 августа Президент Кеннеди прислушивается к мнению директора ЦРУ Маккона и созывает совещание в штаб-квартире Совета по Национальной Безопасности. Там вырабатывается Меморандум 181, ⁽⁵⁶⁾в котором Президент поручает различным департаментам подтвердить или опровергнуть наличие на Кубе советских ракет и изучить ответные меры, на случай если рано или поздно это произойдет. Примечательно, что в первом пункте данного меморандума рассматривается вывод из Турции недавно установленных там ракет, что с моей точки зрения свидетельствует о признании своей изначальной ошибки при их размещении. Также он интересуется, какие политические, военные и психологические последствия вызовет в американском обществе подобное размещение, или какие политические и военные меры необходимо принять. В заключении он отдает приказ в срочном порядке приступить к плану Б Плюс Операции Мангуст.

29 августа самолет U2 фотографирует Кубу и обнаруживает несколько ракетных установок «земля-воздух» (РЗВ) и крылатых ракет береговой обороны. Не более чем нормальное оборонительное вооружение. В тот же день на пресс-конференции Кеннеди заявил, что не поддерживает вторжение на Кубу и что подобная операция может обернуться большими потерями для многих людей. Он повторяет, что нет никаких указаний на наличие на острове советских войск, ни информации о присутствии зенитных ракетных установок. Дело в том, что фотографии U2 еще изучались и находились в процессе технического анализа, так что до 31 числа Кеннеди не был должным образом информирован.

В тот же день сенатор республиканец Кеннет Китинг заявил в сенате, что существуют свидетельства наличия ракетных установок на Кубе. Сенатор призвал президента Кеннеди принять меры и высказался за предложение ОАГ направить команду для инспекции

⁵⁶ <http://www.jfklibrary.org/Asset-Viewer/sQP1wYSDP0OsOXeWZEj7zw.aspx>

непосредственно на месте. Хотя источники информации Китинга не ясны, похоже, что заявления просто базировались на слухах и докладах служащих американской разведки и были расценены, как недостаточные для принятия окончательного решения.

4 сентября Роберт Кеннеди, выйдя с совещания со своим братом Джоном, Дином Раском и Робертом Макнамара по просмотру расположения ракетных установок земля-воздух и возможного наличия построенной базы подводных лодок, незамедлительно встретился с советским послом Анатолием Добрыниным. На этой встрече посол сказал Кеннеди (еще одна порция маскировки или на самом деле он не был в курсе?) передать брату, что у него есть инструкции Премьер-министра Никиты Хрущева заверить его, что на Кубе нет ракет земля-земля, ни какого-либо иного наступательного вооружения. Он так поступает, но тут же предлагает брату сделать публичное заявление, которое ясно дало бы понять, что Соединенные Штаты не потерпят ввод на Кубу наступательных войск. В этот же день Президент Кеннеди обращается к нации с заявлением о том, что пусковые установки ракет средней дальности и советский военный контингент, более многочисленный, чем изначально предполагалось, обнаружены на Кубе. Кеннеди добавляет, что «это не означает, что имеются наступательные вооруженные подразделения из Советского Союза, что имеются военные базы русского происхождения, что был нарушен договор 1934 года относительно Гуантанамо, ни наличествуют ракеты земля-земля, как и иное сколь-нибудь значимое наступательное вооружение... В противном случае мы столкнулись бы с более серьезными угрозами».

Седьмого числа советский посол Анатолий Добрынин заверяет американского постоянного представителя при ООН, Эдлая Стивенсона, что «на Кубе присутствует лишь оборонительное вооружение».

Между тем, БАК (Боевое Авиационное Командование) США создает рабочую группу для начала разработки координированных воздушных атак на Кубу, которые предварят воздушный и морской десант. До этого момента Объединенный Штаб (ОШ) не проводил разработок в этом направлении.

Президент Кеннеди на пресс-конференции, состоявшейся 17 числа, утверждал, что Фидель Кастро «в неистовом упорстве упрочить свой режим пытается взбудоражить кубинский народ, обвиняя Америку в надвигающемся неизбежном вторжении». Президент

повторяет, что новые перемещения советских техников и военного контингента на Кубе не представляют серьезной угрозы и «одностороннее военное вторжение со стороны США не считается оправданным, ни необходимым». Тем не менее, он снова предупреждает, что если Куба «когда-нибудь попытается силовым методом экспортировать свои агрессивные цели... или превратиться в наступательную военную базу Советского Союза сколь-нибудь заметного масштаба, Соединенные Штаты предпримут все необходимое для обеспечения собственной безопасности и безопасности своих союзников».

Девятнадцатого числа Разведывательное Управление (РУ) США утвердило отчет о гонке советских вооружений на Кубе. По его оценке (85-3-62) ⁽⁵⁷⁾ длительное наращивание, которое наблюдалось, в основном носило оборонительный характер, даже с учетом того, что некоторые вооружения, как например, бомбардировщики Ил-28, способные нести ядерные заряды, должны бы классифицироваться двояко. В общих чертах они не допускали мысль, что советцы решатся пересечь эту красную линию. В отчете указывалось, что Советский Союз мог бы добиться значительного военного превосходства при условии размещения на Кубе баллистических ракет малой и средней дальности БРМД и БРСД или баз подводных лодок с ядерным вооружением... Тем не менее, в заключении говорится: «Открытая установка на территории Кубы ядерного вооружения, которое могло бы быть применено против США, несовместимо с советской политической линией, так как на данный момент мы считаем... (и советцы, практически наверняка, считают так же), что подобные действия не могут не вызвать опасную реакцию США».

20 сентября резолюция Сената относительно Кубы, дающая право на применение при необходимости силы с целью остановить агрессию и подрывную деятельность Кубы в западном полушарии, принимается сенаторами 86-ю голосами против одного. Резолюция постановляет, что Соединенные Штаты решительно готовы «избежать создания или использования при внешней поддержке наступательного военного потенциала, угрожающего безопасности США» и «и поддержать стремление кубинского народа к свободному самоопределению».

В Палате Депутатов с тремя поправками был принят проект закона об иностранной помощи и кредитах, направленный на прекращение помощи любому государству, которое допустит использование своего торгового флота для транспортировки любых видов вооружений и товаров на Кубу.

⁵⁷ <http://history.state.gov/historicaldocuments/frus1961-63v10/d433>

27 числа Кертис Лемей, Командующий Военно-воздушными Силами, представляет план тактической скоординированной воздушной атаки Кубы, предшествующий высадке воздушного и морского десантов. План утверждается и устанавливает 20 октября в качестве даты, когда должны быть завершены все приготовления к его исполнению.

На следующий день один из разведывательных самолетов ВМФ фотографирует десять больших упаковочных ящиков на палубе советского судна «Касимов». По изучении аналитиками фотографий было определено, что в ящиках находятся легкие бомбардировщики, советские самолеты Ил28. Эта модель насчитывает более двенадцати лет и с 1960 года практически полностью снята с вооружения советских ВВС. Несмотря на техническую возможность его вооружения ядерными зарядами, этот самолет никогда не был классифицирован, как атомный бомбардировщик.

Первое октября. Министр обороны Роберт Макнамара проводит с Объединенным Штабом (ОШ) информационное совещание о последних разведывательных операциях на Кубе и о повышении активности кубинских войск. Аналитики разведки Министерства Обороны проинформировали участников о том, что отдельные наблюдатели допускают, что БРСД уже были размещены в провинции Пинар дель Рио. По окончании совещания адмирал Роберт Дэнисон, главнокомандующий Атлантическим Флотом, получает от Макнамара поручение «подготовить установление морской блокады Кубы». Главнокомандующие сухопутных и воздушных войск США в Атлантике также получают приказ подготовить военные подразделения и вооружение, необходимые для операции воздушной атаки.

На следующий день, как результат совещания Объединенных Штабов, проведенного накануне, Роберт Макнамара направляет им меморандум, где указаны шесть ситуаций, в которых допускаются военные действия против Кубы:

- а) Действия советов против западных интересов в Берлине.

б) Подтверждение факта, что режим Кастро позволил советскому блоку разместить на территории или в портах Кубы наступательное вооружение.

в) Нападение на морскую базу в Гуантанамо или на североамериканские самолеты и корабли за пределами воздушного пространства и территориальных вод Кубы.

г) Обширное народное восстание на Кубе, чьи руководители запросят помощи у США.

д) Кубинская военная помощь подрывной деятельности в других странах западного полушария.

е) Решение Президента о том, что действия Кубы достигли точки несовместимости с безопасностью страны в будущем.

Макнамара просит, чтобы это военное планирование включало все виды войск, и чтобы было уделено особое внимание планам, гарантирующим отстранение Кастро от власти.

СРГ собирается четвертого числа для обсуждения развития операции «Мангуст». Из протокола совещания следует, что Роберт Кеннеди заявил, что президент «обеспокоен развитием программы «Мангуст» и считает, что надо сместить приоритеты в сторону диверсионных операций». Генеральный Прокурор также высказывает свою «озабоченность развитием событий» и настаивает на том, чтобы «массовые действия» проводились в рамках «Мангуста». Группа соглашается, что должны быть рассмотрены планы по минированию кубинских портов и захвату кубинских военнослужащих для их допроса.

Шестое октября. Главнокомандующий Атлантической Группировкой высказывает каждый раз все большую предрасположенность к осуществлению вторжения на Кубу. Первого октября вышеупомянутый Главнокомандующий отдает приказы увеличить присутствие войск для осуществления OPLAN 312,- воздушной атаки Кубы. По этим приказам размещение наземных войск, самолетов, кораблей, иных подразделений и поставки направлены на увеличение военного присутствия для начала воздушной атаки и последующего вторжения на остров с использованием одного из планов США, известных как OPLAN 314 и OPLAN 316 ⁽⁵⁸⁾.

⁵⁸ http://avalon.law.yale.edu/20th_century/msc_cuba186.asp

Как мы смогли заметить, в этой длинной череде дел и намерений мангуст готов был броситься в последний бой со змеей, несмотря на отсутствие на тот момент ясных указаний на размеры рептилии, ни на степень зловредности ее яда. Как я уже проинформировал ранее, основным моим источником является Архив Национальной Безопасности Университета Джорджа Вашингтона в Вашингтоне, а еще точнее- его хронология Карибского Ракетного Кризиса, собранная из последовательно рассекреченных вышеупомянутых документов. Если читатель захочет ознакомиться с ними непосредственно, он может сделать это в ⁽⁵⁹⁾. Я смог и захотел придать этот формат американской части изложения, так как система рассекречивания в США хоть и с задержкой, но оказывается более щедрой, чем в СССР. А может мне просто больше повезло в нахождении данных. Из обоих этих, а также третьих источников, всегда с указанием ссылки в конце страницы, я выудил все, что смог, осознавая, тем не менее, что неизвестно, сколько еще осталось не рассекреченным и чего я уже не узнаю, а также то, что никогда не выйдет на свет из- за того, что раньше уже появилось в виде дыма из одной из труб одного из официальных учреждений... Тем не менее, и всему вопреки я продолжу утолять жажду из этих источников, ибо считаю, что того, что я добываю- это уже достаточный объем документации, которая должным образом увязанная позволяет мне создать базу для построения изложенных на данный момент размышлений и будущих, надеюсь, тоже. Наверное, в конечном итоге все окажется намного проще, чем мне представлялось вначале. Такое уже происходило со мной, когда я решал, ехать ли мне в Москву и зачем, а в полете на обратном пути все уже казалось очень простым... Но, само собой, впоследствии я сам все усложнил, ввязавшись в эту путаницу, правда, очевидно, что вина в этом исключительно моя. Как бы то ни было, но вдали тоннеля уже мерцает свет выхода...

Кажется уместным перечитать последние строки предыдущей главы «Операция Анадырь», потому что хронологически они практически совпадают с американскими планами атаки. Вспомним, что в Ассамблее ООН кубинский президент Освальд Дортикос не все рассказывал, что знал, а посол СССР Добрынин в этой организации вплоть до кануна 13 октября, когда вскрылся этот замысел, заверял своего омолога Честера Боула, что «на Кубе размещены только оборонительные вооружения»... Вот с этим переплетением двух секретных операций мы добрались до раннего утра 14 октября 1962 года и до тринадцати наиболее критических дней истории Человечества. На сегодняшний день...

⁵⁹ http://nsarchive.gwu.edu/nsa/cuba_mis_cri/620928_621025%20Chronology%201.pdf

Тринадцать дней

Это будут всего лишь тринадцать дней, тринадцать дней, ставших известными благодаря одноименной книге Роберта Кеннеди, в которой собраны его воспоминания о том периоде. Тринадцать ужасных и незабываемых дней, в течение которых по признанию многих историографов и самого Артура Шлезингера, написавшего пролог, «мир, как никогда ранее, был близок к тому, чтобы взорваться»⁶⁰). В данном случае Артур Шлезингер подкрепляет свой престиж историографа тем фактом, что прожил этот период в качестве специального помощника Президента Кеннеди. Эта книга- хороший источник знаний, и я ее рекомендую, несмотря на очевидность того, что, как мы только что убедились, ее автор- та самая «Р» в СРГ, главный руководитель плана «Мангуст». В связи с этим, как обычно, вполне вероятно, что все сказанное им- правда, но это нисколько не помогает осознать произошедшее, так как (вероятно) он опустил часть того, о чем знал. Поэтому я, следуя моей линии, основываю мою непредвзятость на такой вызывающей доверие организации, как Архив Национальной Безопасности (АНБ) Университета Джорджа Вашингтона, и предпочитаю не делать собственных предположений насчет этого деликатного периода времени, а продолжить опираться на содержание его Хронологии, не пропуская и не добавляя ни одной запятой. Кроме того я учитываю, что АНБ для реконструкции событий имел доступ к архивам очень сложно или абсолютно недостижимым для такого любителя, как я, включая аудиозаписи, которые, похоже, Кеннеди тайно делал на свое усмотрение незаметно для всех остальных во время совещаний EXCOMM. Я их нашел (они были рассекречены в 1987 году), но сумею правильно интерпретировать их, вылавливать интересное в стольких часах записей, уверенно распознавать голоса и т.п. мне априори показалось выше моих сил. Поэтому я даже не стал пытаться. Я разделяю слышанный мною где- то комментарий, что Кеннеди всегда имел преимущество, так как в своих выступлениях мог сдерживаться и быть умеренным при включенном магнитофоне, и развязывать язык, а иногда и перегибать палку, когда он был отключен. Но, как всегда, имеем то, что имеем... Ну и почти как всегда верно то, что по определению он должен бы был быть объективным, но даже при записи «вживую», как видим, он не до конца был таковым.

⁶⁰ Thirteen days. A memoir of the Cuban missile crisis. W.W. Norton & Company, 1999

Таким образом, этот эпизод являет собой практически дословный и полный перевод на русский язык вышеупомянутой Хронологии, и я ее изложу, не добавляя ни одного комментария. В считанных случаях (всегда оговаривая это) я вставлю тот или иной текст, который мне покажется интересным в плане дополнения уже изложенного или в качестве противопоставления, которое мне покажется достойным принятия во внимание. Я также не буду выражать мое мнение, и таким образом читатель сформирует свое собственное, свободное от моего на него воздействия. Повторю, что вы можете напрямую обратиться к оригиналу, ссылку на который я дал несколькими страницами раньше. Тем не менее если вам предстоит прибегнуть к автоматическому переводу я вам этого не советую, так как зачастую он не получается в достаточной степени понятным, чтобы не сказать, что он невразумительный.

Что касается длины, я знаю, что она может показаться чрезмерной, но я подумал, что удобно транскрибировать все и включать отрывки и описания, которые могут показаться малоинтересными, но которые, несомненно, также помогают показать напряженность того момента и неопределенность и изменения мнений одного и другого (голубей и ястребов, как их назвал Р. Кеннеди), а также стратегий и состязаний до пределов риска, никогда ранее не наблюдавшихся в истории. Мы должны помнить, что в эти тринадцать дней то, что решалось,- это была не много, ни мало, судьба планеты, включая, безусловно, и само человечество.

День 14 октября- (раннее утро): Самолет U2 облетает остров Куба с юга на север. Разведмиссия, выполняемая пилотом майором Ричардом Хейзером, является первым полетом Стратегического Командования ВВС (СКВВС) с момента передачи управления полетами от ЦРУ ВВС. Полученные в ходе миссии фотографии дают первое надежное подтверждение наличия на Кубе установок БРСД.

15 октября- (утро): Подразделения быстрого анализа Национального центра дешифрования фотоснимков (НЦДФ) в Вашингтоне проанализировали фотографии, сделанные во время миссии U2 Ричарда Хейзера. Вечером одно из подразделений обнаруживают изображения основных составляющих частей советских БРСД в полях Сан Кристобаль. В течение дня анализом фотоматериалов также выявлены все за исключением одного из двадцати четырех расположений РЗВ на Кубе. Другие фотографии с аэродрома Сан Хулиан демонстрируют бомбардировщики ИЛ28, стоящие расчехленными под открытым небом.

15 октября- (поздний вечер): Один из высших офицеров НЦДФ звонит заместителю начальника разведки ЦРУ Рэю Клайну, чтобы проинформировать его о находке. Служащие НЦДФ пытались связаться с директором ЦРУ Макконом, но не смогли найти его, так как он в это время был на пути в Лос Анжелес. Клайн требует, чтобы НЦДФ еще раз сделал полный

анализ фотографий и привлек к нему сторонних экспертов по ракетам. В дополнение он требует, чтобы ему перезвонили с восьми до десяти вечера и проинформировали о результатах повторного анализа.

15 октября- (ночью): Установлен контакт с ключевыми работниками администрации Кеннеди в Вашингтоне, их информируют об обнаружении ракет. Советник по Национальной Безопасности Мак Джордж Банди, которого информировал Рэй Клайн, решает дожидаться утра, чтобы потревожить президента Кеннеди. Впоследствии Банди скажет, что предпочел подождать, так как было невозможно подготовить доклад раньше следующего утра, а также из-за того, что ночью и наспех организованное совещание могло бы поставить под угрозу его секретность. СРГ отдает приказ ускорить скрытную деятельность против Кубы. В частности группа сходится во мнении, что «необходимо осуществлять намного больше саботажей» и «прилагать все усилия для развертывания всех мыслимых новых атак, которые поспособствовали бы избавлению от режима Кастро». Назначено начало крупных военных учений в США, названных PHIBRIGLEX-62. Двухнедельные учения с участием двадцати тысяч моряков и четырех тысяч морских десантников в морском десанте на остров Виекас в Пуэрто-Рико для свержения тирана с вымышленным именем «Ортсак» («Кастро» наоборот). Но из-за надвигающегося кризиса PHIBRIGLEX-62 в основном будет использована, как прикрытие развертывания войск и команд, направленных на подготовку военного нападения на Кубу.

16 октября- (8:45 утро): Мак Джордж Банди информирует президента Кеннеди о том, что получено «достоверное фотографическое подтверждение», демонстрирующее советские БРМД на Кубе. Кеннеди незамедлительно созывает совещание на 11:45 и надиктовывает имена четырнадцати или более советников, которые должны на нем присутствовать. Эта группа известна под названием EXCOMM (Исполнительный Комитет Совета Национальной Безопасности). Позже, этим же утром, президент Кеннеди передает новость своему брату Роберту, который выражает свое удивление ей. Кеннеди также звонит МакКлою, республиканскому адвокату, услугами которого он пользуется частным образом.

16 октября (11:15 утро): Президент Кеннеди разговаривает с Карлом Боленом, бывшим послом США в Советском Союзе, которого только что назначили послом во Францию.

Впоследствии Болен припоминал, что на этом первом этапе кризиса «не было похоже, чтобы в мыслях президента, как впрочем, и в моих, была хоть капля сомнения в том, что Соединенные Штаты должны уничтожить эти базы... Единственным вопросом было, каким образом это сделать». Болен принял участие в первом заседании EXCOMM в то же утро, но на следующий день уехал во Францию.

16 октября (11:50 утро): Созывается первое совещание EXCOMM. Группе представлены фото факты, включая фотографии еще строящихся ракетных расположений с прицепами и ракетами, накрытыми брезентом. Изначально ракеты классифицируются дешифровщиками фотоснимков, как ядерные типа SS-3, по их длине, но вечером БРМД уже точно определяются, как ракеты большей дальности SS-4. Не видны ядерные головки. Дешифровальщик фотографий из ЦРУ Сидней Грейбил информирует группу, что «не считает их (ракеты) готовыми к пуску». Первая часть совещания к полудню затрагивает вопросы, связанные с достоверностью и весом доказательств, масштабом советского военного присутствия на острове и тем, какие меры должны принять США для усиления наблюдений на Кубе. Отдается приказ на шесть дополнительных разведок самолетами U2, которые будут выполнены в этот же день. В свободной дискуссии советников к рассмотрению предлагается ряд возможных ответных действий на ситуацию на Кубе. Основными возможностями, которые обсуждались, были: (1) Единичная «хирургическая» воздушная атака на ракетные базы. (2) Атака на различные кубинские объекты. (3) Обширная серия атак и вторжений или (4) Блокада Кубы. В предварительных обсуждениях все склоняются к применению различных видов военных действий. Так как дебаты продолжались вокруг предложений по уничтожению ракет воздушным налетом, Роберт Кеннеди посылает записку президенту. В ней говорится: «Теперь я знаю, что чувствовал Того, когда планировал Перл-Харбор»⁶¹).

16 октября (вечер): Макнамара, заместитель министра обороны Розуэлл Хилпатрик и ОШ собираются за завтраком для начала подготовки военных к операциям, которые могут быть назначены. В Государственном Департаменте ведутся дополнительные обсуждения с Дином Раском, заместителем Госсекретаря Джорджем Бэллом, Эдлаем Стивенсоном, заместителем Госсекретаря по межамериканским вопросам Эдвином Мартином, заместителем помощника Госсекретаря Алексисом Джонсоном и Специалистом

⁶¹ https://es.wikipedia.org/wiki/Hideki_T%C5%8Dj%C5%8D

Госдепартамента по советской тематике Ллевелином Томпсоном. Комитет по внешней разведке США USIB (United States Intelligence Board) собирается для изучения фотографий U2 и координации разведывательной информации касательно кризиса. В ходе совещания USIB отдает GMAIC (Guided Missile and Astronautics Intelligence Committee) приказ о немедленной подготовке справки о местонахождении советских ракет. GMAIC советских ракет. GMAIC выдает заключение, что ракеты с очевидностью находятся под советским контролем и что нет ни одного свидетельства того, что на Кубе присутствуют ядерные боеголовки. Также заключает, что обнаруженные на данный момент ракетные установки, не производят впечатления действующих. СРГ собирается в Белом Доме перед вторым совещанием EXCOMM. Из записей Ричарда Хелмса следует, что Роберт Кеннеди выражает «общую неудовлетворенность» президента Кеннеди прогрессом достижений в рамках программы «Мангуст». СРГ обсудил, но отклонил несколько альтернативных вариантов уничтожения недавно обнаруженных на Кубе советских ракет, включая предложение о закладке кубинскими иммигрантами бомб в зонах их дислокации.

16 октября (18:30): На втором совещании EXCOMM Маршалл Картер утверждает, что ракеты могут быть «приведены в полную боевую готовность в течение двух недель», хотя отдельно взятая установка может быть приведена «намного раньше». После доклада разведки Роберт Макнамара излагает три основных варианта возможных действий. Первый- политический, подразумевающий контакты с Кастро и премьер- министром Хрущевым. Второй- «частично политический, частично военный», так как предполагает блокаду вооружений и открытое наблюдение. Третий- военный, путем нападения на Кубу и место дислокации ракет. Между членами EXCOMM возникает дискуссия, но решение по выбору варианта не принимается.

16 октября (Москва): Никита Хрущев принимает посла США в СССР Фоя Колера и проводит с ним трехчасовую беседу по целому ряду вопросов. Хрущев заверяет Колера, что кубинский рыболовецкий порт, помощь по строительству которого Советский Союз договорился оказать, пребудет исключительно портом не военного назначения. Хрущев добавляет, что кубинское правительство объявило о договоре, не проконсультировавшись с советскими функционерами, и что он, узнав об утечке информации, «проклял их и сказал, что они должны бы были дожидаться окончания выборов в США». Хрущев еще раз настоял на

том, что вся советская деятельность на Кубе носит оборонительный характер и жестко раскритиковал американские базы в Турции и Италии.

Самолет- шпион U2 возвращается с фотографиями, подтверждающими, что происходит размещение советских ракет на Кубе.

17 октября (утро): Эдлай Стивенсон пишет президенту Кеннеди, что международное общественное мнение, скорее всего, поставит знак равенства между ракетами США в Турции и советскими базами на Кубе. Он предупреждает, что американское руководство не сможет «вести переговоры с пистолетом у виска» и говорит: «У меня такое ощущение, что мне следовало бы объяснить, что наличие ракетных баз в любом регионе, прежде всего, должно быть объектом предварительных переговоров». Стивенсон советует «направить личных посланцев, как к Фиделю Кастро, так и к Премьер- министру Хрущеву, для обсуждения ситуации».

17 октября (в течение утра): Новые дискуссии по ситуации на Кубе происходят в Госдепартаменте. Дин Ачесон и Джон Маккон впервые присутствуют на обсуждении, в то время как президент Кеннеди и вице-президент Джонсон отсутствуют. В это время Роберт Макнамара докладывает, что «хирургическая» воздушная атака с военной точки зрения, по мнению ОШ невыполнима, и любые военные действия должны бы сопровождаться атакой всех военных объектов на Кубе, которая, возможно, выльется во вторжение. Макнамара настаивает на поиске альтернативных методов уничтожения ракет на Кубе прежде, чем прибегать к столь радикальным действиям. Тем не менее, противники блокады, возглавляемые в основном Дином Ачесоном, приводят аргументы в пользу того, что блокада не возымеет действия на ракеты, если они уже находятся на Кубе. Предлагающие же авиационную атаку также высказывают опасения, что блокада со стороны США изменит характер противостояния Кубе и Советскому Союзу и вызовет советское противодействие, включая блокаду Берлина.

Тем временем Георгий Большаков, работник советского посольства, которого использовали, как официальный двусторонний канал общения между советскими и американскими лидерами, передает послание Премьер- министра Хрущева Генеральному Прокурору Роберту Кеннеди, в котором говорится, что вооружение, отправленное на Кубу,

носит исключительно оборонительный характер. Хрущев не проинформировал Большакова о том, что Советский Союз на самом деле устанавливает на Кубе БРМД и БРСД. В тот момент, когда послание Большакова дошло до президента Кеннеди, последний уже был всецело информирован о развертывании советских ракет.

Раскрыто размещение БРСД SS5, первой из трех идентифицированных на Кубе. SS5 имеет радиус действия до 2.200 морских миль, превышая более, чем вдвое, радиус действия БРМД SS4. GMAIC считает, что установки БРМД не будут введены в действие до декабря, но шестнадцать, а может быть и тридцать две БРМД, возможно, будут готовы в течение одной недели. До этого момента не было подтверждения тому, что ракеты SS5 прибыли на Кубу, и, кстати, это так и не будет подтверждено американскими властями за все время кризиса.

18 октября (11:00): EXCOMM собирается для продолжения обсуждения. ОШ, принимая мнение некоторых участников, рекомендует президенту Кеннеди отдать приказ на воздушную атаку ракет и иных значимых военных объектов Кубы. Тем не менее, Роберт Кеннеди отвечает вопросом, будет ли неожиданный авиационный налет приемлемым в моральном аспекте. Соглашаясь с Робертом Кеннеди EXCOMM провел «больше времени (обсуждая) над этим моральным вопросом, чем над любым другим, более простым, в течение первых пяти дней».

18 октября (14:30): Новые дискуссии проходят в конференц-зале Дина Раска в Госдепартаменте. Президент Кеннеди, который отсутствовал на обсуждении, в 15:30 проводит частную беседу с Дином Раском и Робертом Макнамара. Кроме этого в течение дня Кеннеди проводит часовую приватную встречу с Дином Ачесоном. Когда президент обращается к озабоченности его брата моральностью «Перл-Харбора наоборот» Ачесон заявляет Кеннеди, что он «сглупил» и что «недостойно было выражаться подобным образом». Ачесон вновь высказывает мнение, что хирургическая воздушная атака является наилучшим выбором для США. Но, тем не менее, Ачесон остается в меньшинстве, отрицая аналогию с Перл-Харбор. Хотя Пол Нитце напоминает, что он тоже считает «глупостью» эту аналогию, тем не менее, остальных, например Джорджа Бэлла, аргумент убеждает. Для некоторых, как например, для министра финансов Дугласа Диллона, моральный аспект становится определяющим, отсюда и поддержка им варианта блокады.

18 октября (17:00): Андрей Громыко и президент Кеннеди встречаются в Белом Доме. Громыко сообщает президенту, что премьер-министр Хрущев планирует визит в Организацию Объединённых Наций в ноябре, по прошествии американских выборов, и что он считает, что их встреча с Кеннеди в этот период, была бы полезной. После того, как Кеннеди соглашается встретиться с советским премьер-министром, Громыко разворачивает дискуссию в сторону Кубы, указывая, что Соединенные Штаты «нарушают покой» маленького государства. Из стенограммы встречи ясно, что «Громыко заявил, что хочет внести ясность в то, что присутствие (военное) преследует единственную цель- укрепление обороноспособности Кубы... В противном случае советское правительство никогда не втянулось бы в оказание такой помощи». Кеннеди решил не обсуждать с Громыко то, что известно США о ракетах. Так что, не углубляясь в тему, на утверждение Громыко он ответил прочтением части заявления от 4 сентября об обеспокоенности развертыванием наступательных вооружений на Кубе. Далее они перешли к обсуждению других вопросов, и встреча закончилась в 19:08. После этой встречи Кеннеди просит Ллевелина Томпсона довести до сведения посла Добрынина, что по правде говоря, в данный момент встреча на высшем уровне была бы неуместна. Теперь Кеннеди совещается с Робертом Ловеттом, бывшим функционером правительства, нанятого на время кризиса в качестве советника. Ловетт предупреждает его, что авианалет в качестве первого шага представляется ему чрезмерным. Он придерживается мнения, что блокада- лучшая альтернатива, хотя предпочтение отдает блокаде всех товаров на Кубе, исключая только продукты питания и медицину, а не ограниченной лишь наступательным вооружением.

18 октября (21:00): Встреча в Белом Доме. EXCOMM представляет свои рекомендации президенту Кеннеди. На этот момент большинство членов комитета поддерживает вариант блокады. Тем не менее, по ходу совещания частные мнения начинают меняться и консенсус относительно блокады нарушается. Кеннеди распоряжается продолжить обсуждение.

18 октября (после захода солнца): Роберт Кеннеди вызывает своего помощника Николаса Деб. Катценбаха, поручая ему разработку меморандума по установлению юридической базы блокады Кубы. Также законность блокады была отдельно изучена в Госдепартаменте Леонардом Микером, заместителем юридического консультанта.

В течение дня распространяется первый из целой серии периодический доклад разведки о «совместной оценке». Эта оценка- результат сотрудничества Разведывательного Комитета по Астронавтике и управляемым Ракетам (РКАУР) и Объединенного Разведывательного комитета по Атомной Энергии (ОРКАЭ), утверждает, что кубинские БРМД могут быть запущены через восемнадцать часов.

19 октября (11:00 утро): Николас Катценбах и Леонард Микер из Госдепартамента излагают ЕХСОММ свои соображения по блокаде Кубы. По ходу совещания становится очевидным, что все еще есть расхождения в вопросе, каким образом Соединенные Штаты должны действовать. Для подготовки президенту Кеннеди ясных предложений ЕХСОММ решает создать независимые рабочие группы. Это будут независимые группы для разработки вариантов блокады и авиационной атаки, редактирования описаний каждого из планов и подбора необходимых для них войск.

19 октября (вечер): Продолжаются дебаты в ЕХСОММ. Разделенные группы обмениваются выработанными документами для их рассмотрения и критики. В ходе этого процесса защитники авиационного налета начинают изменять свое мнение и переходят к поддержке блокады. Обсуждение атаки с воздуха отброшено, и Теодор Соренсен вызывается подготовить президенту Кеннеди речь о блокаде Кубы. Соренсен закончил свою речь в три часа утра.

19 октября (20:40): Юрал Алексис Джонсон и Поль Нитце встречаются для выработки конкретного календаря для выполнения всех дипломатических и военных мероприятий, необходимых для воздушного налета и для блокады. Программа предусматривает повышение уровня военной готовности, усиление военно-морской базы в Гуантанамо и информирование союзников по НАТО. Все отсчитывается от «времени Ч», момента, когда Кеннеди обратится к нации, чтобы проинформировать американцев о кризисе.

19 октября (вечер): Отвечая на вопросы в связи со статьей Поля Скотта и Роберта Аллена о советских ракетах на Кубе, пресс-секретарь департамента обороны заявляет, что Пентагон не располагает информацией, указывающей на наличие ракет на Кубе. Также он отрицает информацию о том, что принимаются экстренные меры военного характера.

19 октября: СНРО (специальная национальная разведывательная оценка) 11-18-62, озаглавленная «Ответные действия советов на некоторые продолжительные акции США по отношению к Кубе», информирует, что непосредственное сближение с Премьер-министром Хрущевым или Фиделем Кастро с целью остановить расширяющуюся установку ракет на Кубе кажется маловероятным. С другой стороны, полная блокада Кубы по прогнозам СНРО «практически гарантированно» привела бы к «мощному непосредственному давлению» со стороны советского правительства на других территориях. Любой вид прямых военных действий против Кубы может с еще большей вероятностью обернуться ответными военными действиями советов. В этой ситуации, отмечается в докладе, существует «вероятность того, что советы под сильным давлением могут вновь допустить ошибку и ответить таким образом, что вследствие ряда действий и противодействий мы можем прийти до глобальной войны». С вышеупомянутой СНРО прочтен на следующий день президентом Кеннеди и большинством главных разработчиков политических планов. СНРО 11-19-62 от 20 октября приходит к таким же выводам ⁽⁶²⁾.

20 октября (9:00): В Госдепартаменте продолжаются заседания EXCOMM. Завершено окончательное планирование морской блокады, и проект доклада Теодора Соренсена президенту Кеннеди отредактирован и утвержден. Так что Макнамара покидает зал заседаний, связывается по телефону с Пентагоном и отдает приказ о приведении в готовность к возможной воздушной атаке Кубы четырех тактических эскадрилий. Макнамара объясняет одному из служащих, слушающему разговор: «Если президент не примет нашу рекомендацию, потом уже не будет времени на это».

20 октября (14:30): Президент Кеннеди встречается с группой главных планировщиков. Он подчеркивает, что представленный план воздушной атаки не является «хирургической», а напротив- массивной военной акцией, способной повлечь огромные потери с обеих сторон. Для того чтобы усилить мощь предложенной военной атаки США на Кубу, один из членов Объединенных Штабов предлагает использовать ядерное оружие, аргументируя тем, что Советский Союз в случае атаки использовал бы свое. Президент Кеннеди приказывает сконцентрировать внимание на применении варианта с блокадой, которую он расценивает,

⁶² http://avalon.law.yale.edu/20th_century/msc_cuba032.asp

как единственное развитие событий, совместимое с принципами Соединенных Штатов. Сценарий применения полной блокады, включающий дипломатические инициативы, публичные заявления и военные действия, рассмотрен и утвержден. Обращение Кеннеди к нации назначается в 19:00 22 октября. Эдлай Стивенсон, прилетевший из Нью-Йорка, опаздывает на обсуждение. Он предлагает сопроводить блокаду предложением США о подписании договора, предусматривающего отвод ракет США из Турции и эвакуацию Гуантанамо. Предложение немедленно атаковано несколькими участниками, которые считают, что оно содержит чрезмерные уступки. Президент Кеннеди оказывается на стороне критиков предложения Стивенсона. Из протокола совещания следует, что Кеннеди «согласен, что в определенный момент, мы должны бы признать, что готовы убрать стратегические ракеты из Турции и Италии, в случае если русские поднимут этот вопрос...» Но он твердо заявил, что «это предложение должно быть сделано лишь в перспективе». После переноса совещания на 17:10 президент Кеннеди говорит Теодору Соренсену, что он отменяет все оставшиеся поездки, предусмотренные на половину предвыборной кампании. Кеннеди поручает Соренсену вернуться к написанию заявления о блокаде, хотя и указывает, что не примет окончательного решения, избрать ли вышеозначенную блокаду или воздушную атаку, пока не получит утром следующего дня последнюю консультацию от офицеров Воздушных Войск.

20 октября (глубокая ночь): Джеймс Рестон из вашингтонского отделения Нью-Йорк Таймс звонит Джорджу Бэллу и Макджорджу Банди, чтобы спросить их, чем вызвана такая интенсивная активность в Вашингтоне.

Служба разведки подготавливает новый СНРО, чтобы рассмотреть возможные последствия действий, которые могут быть предприняты Соединенными Штатами против Кубы. Анализ за номером СНРО 11-19-62 (см. ссылку номер 62 на предыдущей странице) описывает положение дел с вооружением, развернутым на Кубе. Предполагается, что 16 пусковых установок SS4 БРМД уже действуют, и что их ракеты могут быть запущены в течение восьми часов с момента принятия решения об их приведении в действие. Перечень в СНРО других серьезных советских вооружений, идентифицированных на Кубе, включает: а) двадцать два легких бомбардировщика Ил28 «джет», б) тридцать девять самолетов МИГ21,

в) шестьдесят два менее современных боевых самолета, г) двадцать четыре ракетных установки SA2, д) три установки крылатых ракет береговой обороны и е) двенадцать патрульных ракетных катеров «Комар».

В одном из расположений кубинских БРМД впервые идентифицирован бункер для складирования ядерных боеприпасов. Разведка США не способна установить, находятся ли уже на данный момент боеголовки на Кубе, и ЕХСОММ в любом случае считает целесообразным допустить, что они уже там. Незадолго до этого советские источники намекали, двадцать две из намеченных к развертыванию сорока ядерных боеголовок доставлены на острова, но ни одна из них реально не была установлена на носители.

21 октября (10:00): Президент Кеннеди встречается с секретарями Раском и Макнамара. После непродолжительного обсуждения, Кеннеди окончательно утверждает план блокады. В это время пресс- секретарь Белого Дома Пьер Сэлинджер был впервые проинформирован о кризисе Макджорджем Банди.

21 октября (11:30): На одном из совещаний в овальном кабинете, главнокомандующий Тактического Командования ВВС (ТКВВС) генерал Уолтер Суини встречается с президентом Кеннеди и другими высокопоставленными чиновниками для обсуждения концепции воздушной атаки. Суини сообщает собранию, что для уничтожения ракет на Кубе, ТКВВС считает необходимыми дополнительные атаки, хотя бы расположений советских ракет «земля- воздух», МИГов и полевых аэродромов, что в совокупности потребует несколько сотен вылетов бомбардировщиков. Суини заявил, что после завершения всех этих атак он сможет гарантировать уничтожение 90 процентов советских ракет. Несмотря на то, что Кеннеди уже считал окончательными планы блокады еще до доклада Суини, тем не менее, он поручает ему держать армию в готовности для осуществления воздушной атаки в любой момент, начиная с утра 22 октября.

21 октября (14:30): Президент созывает официальное совещание Совета по Национальной Безопасности. Адмирал Джордж Андерсон информирует собрание о планах и процедурах блокады, разработанных им этим утром. Андерсон поясняет, что любому судну, приблизившемуся к линии блокады, будет указано на необходимость остановки для его

досмотра. В случае неподчинения будет произведен предупредительный выстрел. Если и на это нет реакции, будет произведен выстрел по рулю для обездвиживания корабля. Президент Кеннеди выражает озабоченность тем, что подобные действия могут привести, того не желая, к разрушению корабля, но Андерсон заверяет его в том, что можно обездвижить судно не потопляя его. Кеннеди подытоживает результаты совещания, указывая, что Соединенные Штаты могут стать в ближайшие дни объектом угроз, но «еще большую опасность представляет непринятие никаких мер».

В разгар заседания EXCOMM, Кеннеди и Роберт Ловетт ненадолго вышли из комнаты для приватной беседы. Кеннеди спрашивает Ловетта, считает ли он, что Эдлай Стивенсон способен вести переговоры в Организации Объединенных Наций. Ловетт отвечает ему, что не думает, что Стивенсон – это подходящий для данной работы человек и рекомендует воспользоваться услугами Джона Макклой. Кеннеди соглашается с ним и Ловетт занимается всем необходимым для возвращения Макклой из Германии в Соединенные Штаты.

Несмотря на предосторожности Белого Дома, несколько газет на этот раз воссоздали основные детали кризиса. Пьер Селинджер в течение четырех телефонных разговоров этого дня оповещает президента Кеннеди, что безопасность идет ко дну. Чтобы предотвратить развал официальной версии Кеннеди звонит Макс Френкелю из Нью-Йорк Таймс и Филипу Грехам из Вашингтон Пост, а также просит Роберта Макнамару позвонить Джону Хей Уитни из Нью-Йорк Геральд Трибьюн. Все трое соглашаются поддержать их версию.

22 октября (10:55): Госдепартамент посылает специальное сообщение («go» на кодовом языке) большинству североамериканских дипломатических зарубежных миссий с указанием их руководителям проинформировать о ракетном кризисе на Кубе глав соответствующих государств или их министров иностранных дел.

22 октября (11:00): Дин Ачесон пишет Шарлю де Голлю и прилагает письмо президента Кеннеди о ситуации на Кубе. Ачесон не может послать де Голлю копию речи Кеннеди, так как он располагает только частью текста. После изложения Ачесоном письма де Голль заявляет: «Это именно то, что сделал бы я... Можете сказать президенту, что Франция его поддержит». Почти в то же время посол США в Великобритании Дэвид Брюс пишет премьер-

министру Гарольду Макмиллану и Лорду Хому, британскому министру иностранных дел. Брюс также не располагает полной копией речи Кеннеди и информирует Макмиллана, не имея ее. Первая реакция Макмиллана после ознакомления с фотографиями предполагаемых расположений ракет была: «Теперь американцы почувствуют то, что мы прожили на протяжении долгих лет». Он спешит заверить Брюса, что предоставит Соединенным Штатам сотрудничество и поддержку в любой возможной ситуации.

EXCOMM встречается на заседании с президентом Кеннеди для краткого обсуждения. Президент приказывает отправить персональные послания командующим ракетами Юпитер в Италии и Турции, обязывая их уничтожить или вывести из строя Юпитеры при любой попытке осуществить их запуск без санкции Кеннеди. В ходе совещания Абрам Чэй, юрисконсульт Госдепартамента, с успехом рекомендует изменить юридическое обоснование блокады, представленное в речи Кеннеди. Вместо ссылки на документы ООН, гарантирующие неотъемлемое право государств на законную оборону в случае вооруженного нападения, Чэй предлагает, ссылаясь на права ОАГ, предпринять коллективные меры для защиты безопасности на полушарии. Также Кеннеди принимает предложение Леонарда Микера подчеркнуть ограниченный характер «блокады», назвав ее «карантином».

22 октября (12:00): СКВВС объявляет общую тревогу подразделений ядерных бомбардировщиков B52, что гарантирует нахождение в воздухе в каждый момент времени одной восьмой флота. B52 начинают круглосуточное дежурство. Каждый раз, когда садится один бомбардировщик, взлетает другой. Тревога осуществляется негласно и поступательно для достижения полной оперативности к 23 октября. Одновременно СКВВС начинает распределять 183 ядерных бомбардировщика B47 между тридцатью тремя авиационными базами, военными и гражданскими. Командование воздушной обороны (КВО) также за девять часов размещает 161 самолет на шестнадцати базах. Впервые в истории КВО все самолеты оснащены ядерным вооружением.

22 октября (14:14): Объединенный Штаб (ОШ) ставит в известность Госдепартамент, что вооруженные силы Соединенных Штатов во всем мире перейдут на DEFCON-3 повышенный

код опасности, начиная с 19:00. Также подтверждает, что Лорис Норстад-Главнокомандующий Объединённых Вооружённых сил НАТО в Европе (ОВСНЕ) получил приказ попытаться убедить войска НАТО перейти на подобный код опасности, но ему разрешено «действовать на свое усмотрение при выполнении данной директивы». В течение дня Норстад консультируется с Гарольдом Макмилланом, который настоятельно отговаривает от «мобилизации» европейских вооружённых сил. Сознавая, что предупреждение может ослабить поддержку Европой Соединённых Штатов, и, памятуя полученное личное послание президента Кеннеди о необходимости сохранить единство среди союзников, Лорис Норстад решает не переводить европейские вооружённые силы в состояние повышенной готовности.

22 октября (15:00): Президент на официальном заседании Совета по Национальной Безопасности приводит анализ кризиса. На встрече, где присутствуют представители Отдела Чрезвычайного Планирования, Кеннеди впервые официально объявляет EXCOMM.

22 октября (17:00): Семнадцать лидеров Конгресса от обеих партий собираются в Белом Доме на брифинге президента Кеннеди, Госсекретаря Раска и офицера разведки. Большинство из них заявляет о поддержке плана Кеннеди по блокаде. Тем не менее, остальные, поддерживая сенаторов Ричарда Рассела и Уильяма Дж. Фулбрайта, утверждают, что карантин не вынудит Советский Союз вывести ракеты с Кубы, и что вместо него необходимо прибегнуть к воздушной атаке или вторжению.

22 октября (18:00): Госсекретарь Раск встречается с Анатолием Добрыниным. Назвав развертывание советских ракет «грубой ошибкой» Раск вручает советскому послу предварительную копию заявления президента Кеннеди. Впоследствии Раск так вспоминал, о том, что Добрынин (действительно) не был проинформирован советскими лидерами об использовании ракет на Кубе: «он в тот же миг на моих глазах постарел на десять лет». Посол США в Советском Союзе Фой Колер позвонил в Кремль, чтобы вручить письмо президента Кеннеди и текст его обращения. «Я должен заявить, что Соединённые Штаты преисполнены уверенности в том, что эта угроза безопасности в этом полушарии должна быть устранена»- говорилось в письме президента.

22 октября (18:26): Госдепартамент получает письмо на имя Кеннеди от британского премьер-министра Макмиллана. Макмиллан предупреждает, что премьер-министр Хрущев в ответ на блокаду может попытаться осуществить эскорт своих судов в Карибском море и вынудить тебя атаковать их. Эта дилемма «первого выстрела» всегда нас заботила, и мы всегда желали насадить русских на этот рог. Мы должны быть готовы к ответным действиям против Берлина (а также) к давлению на слабые звенья системы обороны свободного мира. Президент Кеннеди уже на закате звонит Макмиллану. В течение кризиса оба лидера находятся в тесном контакте, общаясь по телефону в среднем три раза в день.

22 октября (19:00): Президент Кеннеди обращается к нации с семнадцатиминутным телевизионным выступлением. Он говорит, что «безошибочен и очевиден» факт размещения советских БРМД и расположений БРСД и ядерных бомбардировщиков на Кубе и заявляет, что предпринимает «один из первых шагов»- «строгий карантин всех наступательных вооружений». Кеннеди также предупреждает советское правительство, что Соединенные Штаты «будут расценивать любой запуск с Кубы ядерной ракеты против любого государства в западном полушарии, как атаку Советским Союзом Соединенных Штатов, которая потребует полномасштабной ответной атаки против Советского Союза». По свидетельству советского историка и диссидента Роя Медведева Хрущев в ответ на выступление «приказывает капитанам советских судов приблизиться к зоне блокады, игнорировать ее и держать курс на порты Кубы». Предположительно приказ Хрущева подпитывался настойчивостью Анастаса Микояна по мере приближения советских кораблей к линии блокады утром 24 октября. Все вооруженные силы Соединенных Штатов во всем мире за исключением Воздушных Войск Соединенных Штатов в Европе (USAFE) переводятся в режим DEFCON3. Подразделения МБР (межконтинентальных баллистических ракет) подняты по тревоге, а подводные лодки, оснащенные Поларисами, находившиеся в портах, отправлены в море на заранее заданные позиции. Во время президентской речи в воздух поднялись двадцать два самолета- перехватчика на случай военного ответа кубинского правительства.

22 октября (19:30): Заместитель Госсекретаря Эдвин Мартин проводит в Госдепартаменте брифинг при закрытых дверях для латиноамериканских послов. Около 20:00 секретарь Раск проводит в Вашингтоне встречу со всеми остальными послами. Предположительно Раск сказал собравшимся: «Я не был бы откровенен с Вами и справедлив, если бы не сказал Вам, что мы переживаем самый серьезный кризис, в котором когда-либо пребывало человечество». Первое расположение ракет США Юпитер формально было передано турецкой армии для его обслуживания и управления. Несмотря на то, что в Турции это было сделано публично и, вероятно, замечено Москвой, американские управители, принимавшие это решение, похоже, не были в курсе происходящего.

Советский полковник Олег Пеньковский арестован в Советском Союзе. С апреля 1961 по конец августа 1962 Пеньковский был шпионом британской и американской разведок, сообщая им данные о советской военной боеспособности, включая важную техническую информацию о советских БРМД и баллистических межконтинентальных ракетных программах. Пеньковский передал несколько условных телефонных сигналов для чрезвычайных ситуаций, среди которых был тот, который применяется при угрозе ареста, и другой - для случая неизбежной войны. Когда он узнает, что находится на грани ареста, Пеньковский, похоже, выбрал сигнал о надвигающейся советской атаке. Восточные аналитики из разведки, тем не менее, не поверили сигналу Пеньковского, и ЕХСОММ не был проинформирован об его положении и аресте.

23 октября (08:00): ТАСС начинает трансляцию заявления советского правительства. Также американский посол Фой Колер вызван в советский МИД и ему вручена копия заявления и письмо президента Хрущева президенту Кеннеди. Хрущев пишет: «Должен откровенно сказать, что указанные в инструкции меры представляют собой серьезную угрозу миру и безопасности народов... Мы вновь утверждаем, что все имеющееся на Кубе вооружение, независимо от его классификации, носит исключительно оборонительный характер и служат защите Республики Куба от атаки возможного агрессора. Надеюсь, что

правительство Соединенных Штатов проявит мудрость и откажется от принятых Вами мер, которые могут повлечь катастрофические последствия для мира во всем мире». При отправлении этого письма Колер указывает, что как в заявлении, так и в письме «избегаются угрозы, и их тон относительно сдержан».

23 октября (10:00): На одном из совещаний EXCOMM президент Кеннеди утверждает план подписания официального объявления карантина. Предвидя возможную реакцию на блокаду советского правительства, Кеннеди приказывает Джону Маккону подготовить анализ по последствиям схожей блокады Берлина. EXCOMM рассматривает вопрос реакции Соединенных Штатов, в случае если будет сбит самолет U2. В случае если такое произойдет и будет установлена «очевидность кубинской атаки» EXCOMM решает, что подразделение РЗВ (ракет земля-воздух), ответственное за сбитие, будет атаковано и уничтожено. Все согласны, что продолжение атак на U2, возможно, в результате приведет к атаке всех ракетных подразделений РЗВ на Кубе. По окончании заседания EXCOMM президент Кеннеди учреждает три подкомиссии: информации по кризису, предварительного планирования и сценариев по Берлину.

23 октября (16:00): На специальном заседании Совета Безопасности ООН, Эдлай Стивенсон делает чрезвычайно жесткое заявление, в котором квалифицирует Кубу, как «соучастника коммунистической попытки мирового господства». В ответ представитель Кубы Марио Гарсия Инчаустеги объявляет карантин «военным актом», а советский представитель Валерьян Зорин говорит, что обвинения Соединенных Штатов по поводу ракет на Кубе «абсолютно фальшивы». Зорин представляет проект резолюции, требующей прекращения действий флота США вблизи Кубы и предлагающей переговоры, чтобы положить конец кризису.

23 октября (17:40): Фидель Кастро объявляет военную тревогу и переводит свои вооруженные силы на высший уровень готовности. Незамедлительно кубинские вооруженные силы достигают 270.000 человек после приложения огромных усилий по мобилизации.

23 октября (18:00): EXCOMM собирается на краткое заседание перед подписанием президентом объявления карантина. Собравшиеся вносят незначительные поправки в

заявление и утверждают новое обращение к Премьер- министру Хрущеву. Члены ЕХСОММ проинформированы о том, что «чрезвычайное количество» зашифрованных сообщений были посланы советским кораблям, направлявшимся на Кубу, хотя их содержание неизвестно. Кроме того Джон Маккон говорит, что неожиданно обнаружены советские подводные лодки, входящие в Карибское море. Соглашаясь с Робертом Кеннеди, президент отдает флоту приказ «о максимальном приоритете в отслеживании подлодок и принятии максимальных возможных мер для защиты наших авианосцев и иных кораблей».

23 октября (18:51): Через посольство США в Москве передается новое обращение президента Кеннеди к премьер- министру Хрущеву. Кеннеди, повторяя, что очень важно, чтобы обе стороны «проявили благоразумие и не допустили действий, которые сделают ситуацию еще менее управляемой, чем каковой она является уже сейчас», просит советского премьер- министра отдать приказ своим судам соблюдать карантинную зону.

23 октября (19:06): На одной из церемоний в Белом Доме президент подписывает прокламацию 3504, которая формально устанавливает карантин. Главнокомандующий отдает приказ усилить блокаду, начиная с 10:00 утра следующего дня.

23 октября (20:35): Фидель Кастро в девяностоминутном телевизионном обращении говорит кубинскому народу, что Куба никогда не разоружится, пока Соединенные Штаты продолжают свою агрессивную и враждебную политику. Кастро отрицает наличие на кубинской территории наступательного ракетного вооружения, но заявляет: «Мы закупим то оружие, которое нам заблагорассудится, и мы не обязаны отчитываться перед империалистами». Кастро также категорически отказывается допустить инспекцию кубинской территории и предупреждает, что потенциальные инспекторы «пусть приходят не иначе, чем готовые к бою».

23 октября (вечером): На приеме в советском посольстве в Вашингтоне генерал- лейтенант А. Дубовик, похоже, намекнул, что капитаны советских кораблей, направляющихся на Кубу, имеют приказ нарушить блокаду. Посол Добрынин, приехавший на прием с опозданием, отказывается обсуждать комментарии Дубовика, заявив: «Он

военный, я таковым не являюсь. Это он, а не я единственный, кто знает, что будет делать флот». Разведка США также принимает к сведению заявление председателя ТАСС, сделанного в тот же день, о том, что если будут атакованы советские корабли, американские суда будут потоплены.

На брифинге для работников Госдепартамента Эдвин Мартин указал Алексису Джонсону на важность предотвращения в течение кризиса провоцирования инцидента на Кубе эмигрантскими группами. Мартин Джонсон рекомендует поставить вопрос о прекращении секретной деятельности пред директором Центральной Разведки по Планированию Ричардом Хелмсом, а также перед ЕХСОММ. Но вопрос о прекращении действий в рамках Операции Мангуст и контроля над группами независимых кубинских эмигрантов, похоже, всерьез не обсуждался на ЕХСОММ. В действительности Операция Мангуст не была остановлена вплоть до 30 октября, слишком поздно для того, чтобы предотвратить операцию агентов ЦРУ по саботажу на Кубе, проведенную 8 ноября.

23 октября (21:30): Роберт Кеннеди по предложению президента встречается с Анатолием Добрыниным в его кабинете в советском посольстве. В своем отчете о встрече Генеральный Прокурор называет развертывание советских ракет «ханжеским, обманным и фальшивым». Добрынин говорит Кеннеди, что в рамках того, что ему известно, пока на Кубе нет советских ракет, и добавляет, что ему ничего не известно о каких-либо изменениях в инструкциях капитанам советских судов, идущих на Кубу.

23 октября (22:15): Роберт Кеннеди пересказывает свой разговор с Добрыниным президенту Кеннеди и британскому послу Дэвиду Ормсби Гору, находящемуся у него на приеме. Роберт Кеннеди вспоминает, что первым о незамедлительной организации встречи на высшем уровне с премьер-министром Хрущевым говорил его брат, но впоследствии отбрасывает эту идею, как бесполезную, пока Хрущев «не разделит... видение США в этой области». Посол Ормсби Гор выражает свою озабоченность тем, что граница карантина установлена в 800 милях от Кубы. Ормсби Гор предлагает установить эту линию ближе к острову, чтобы дать советскому правительству больше времени для анализа собственной

позиции. Президент Кеннеди соглашается и просит Министра Обороны Макнамара перенести границу на отметку в 500 миль. Не ясно, была ли восьмисотмильная граница изначально запланированной. Дневники командующего карантинном адмирала Альфреда Варда указывают на то, что даже границу, расположенную в пятистах морских милях он находил «чрезмерной».

Начинаются разведывательные полеты над Кубой на малой высоте, дополняющие фоторазведку U2 на больших высотах. Самолеты F8 и RF101 флота и ВВС совершают полеты на малой высоте. Некоторые- до 158 вылетов между 23 октября и 15 ноября. СССР, когда это возможно, отвечает на эти вылеты на малой высоте использованием камуфляжа. Москва приводит в боевую готовность вооруженные силы стран Варшавского Договора. Также советское правительство откладывает предусмотренную демобилизацию в стратегических ракетных войсках, подразделениях воздушной обороны и подводного флота и объявляет, что приведены «в боевую готовность все войска».

24 октября (06:00): Доклад ЦРУ, основанный на информации от 06:00 утверждает, что коммунистическая реакция на блокаду Кубы со стороны США «не пошла дальше крайне критического, хоть и бескомпромиссного заявления», сделанного советским правительством 23 октября. Официальная же мировая реакция, сообщается в докладе, в целом позитивна, в частности в Латинской Америке. Разведка на Кубе показывает, что продолжился процесс быстрого завершения размещения БРМД и БРСД. Не обнаружены новые позиции размещения наступательных ракет, но строительство хранилищ ядерного вооружения продолжается ускоренными темпами.

24 октября (раннее утро): Количество советских кораблей, направляющихся на Кубу с грузами предположительно военного характера, похоже, уменьшилось по изменении их румбов на обратные. Шестнадцать из девятнадцати советских судов, направлявшихся на Кубу в момент объявления морской блокады, пять из них- высоко тоннажные, корректируют свой курс и поворачивают в сторону Советского Союза. Только танкер Бухарест продолжает движение в сторону границы карантина.

24 октября (утро): Уильям Кнокс, американский предприниматель, в течение трех часов с четвертью беседует с премьер-министром Хрущевым по инициативе последнего. Хрущев говорит, что возможность для США овладеть Кубой уже упущена и что он может в любой момент отдать приказ потопить американский корабль, который в рамках блокады задержит советские суда.

24 октября (09:35): Президент Кеннеди имеет краткую беседу со своим братом Робертом, в ходе которой президент высказывает свою глубокую озабоченность тем, что советские суда, похоже, готовы бросить вызов блокаде. «Ясно, что это означает, правда? Но тогда становится очевидно, что выбора не было. Если они добьются этого в нашей части мира, то что они сделают потом?» «Я не верю, что есть альтернатива (сказал РФК). И больше того, если бы ты этого не сделал, тебя подвергли бы политическому суду». Президент задумался на секунду и сказал: «Я тоже так думаю. Меня бы обвинили».

24 октября (10:00): Блокада Кубы официально вступает в действие.

24 октября (10:00): EXCOMM заседает для изучения ситуации на Кубе. По словам Роберта Кеннеди совещание «казалось самым сложным, тяжелым и наиболее пронизанным напряжением». Роберт Макнамара сообщает присутствующим, что советские суда, приближающиеся к линии блокады, не выказывают признаков остановки и что два из них, «Гагарин» и «Комилес» находятся в считанных километрах от линии. Морская разведка докладывает, что одна советская подлодка заняла позицию между этих двух кораблей. Макнамара говорит, что авианосец USS Essex направился на первый перехват и что ему отдан приказ на применение противолодочных тактик, включая использование малых бомб, для предотвращения возможного воспрепятствования блокаде со стороны советской подлодки. По свидетельству Роберта Кеннеди президент спросил: «Нет ли другого способа для избежания нашего первого столкновения с русской субмариной, каким бы он ни был?» Макнамара ответил: «Нет. Это не слишком опасно для наших кораблей... Наши командующие были проинструктированы для избегания по возможности боестолкновений и для этого мы должны быть в готовности и это то, чего мы должны ожидать».

В 10:25 приходит новое сообщение разведки, и Джон Маккон объявляет: «Мы располагаем предварительными данными, которые, похоже, указывают на то, что отдельные русские корабли остановились и легли в дрейф». Дин Раск наклоняется к Макджорджу Банди и говорит ему: «Мы лицом к лицу и, кажется, другая сторона только моргает». Президент Кеннеди приказывает, чтобы хотя бы в течение часа ни один корабль не был атакован, пока уточняется информация.

24 октября (11:24): Сообщение, отредактированное Джорджем Беллом, передано послу США в Турции Раймонду Геру и представителю США в ООН Томасу Финлеттеру, извещая их о том, что Соединенные Штаты рассматривают возможность операции размена ракет Турции и Кубы. В сообщении указывалось, что, несмотря на «спорность» сравнения ракет в Турции с ракетами на Кубе, тем не менее, допускается возможность, что переговорное решение кризиса будет «включать демонтаж и вывод» Юпитеров. Обоих дипломатов просят оценить политические последствия удаления Юпитеров в широком спектре различных обстоятельств. Финлеттер представляет свои рекомендации 25 октября (см. параграф 25 октября- 18:41). Гер отвечает 26 октября (см. запись 26 октября- 13:18).

24 октября (14:00): В своем первом общении в ходе кризиса с президентом Кеннеди и премьер- министром Хрущевым, Генеральный Секретарь ООН У Тан отправляет два идентичных частных обращения к обоим лидерам, настаивая на том, чтобы их правительства воздержались «от каких- либо действий, способных осложнить ситуацию и привести к риску развязывания войны». Просьба У Тан, основывавшаяся на запросе сорока неприсоединившихся стран, призывала к добровольной приостановке поставок оружия на Кубу одновременно с добровольной приостановкой морского карантина на срок от двух до трех недель.

24 октября (17:15): Представитель министерства обороны публично заявляет, что некоторые корабли советского блока, шедшие на Кубу, похоже, изменили свой курс.

24 октября (вечер): ТАСС публикует обмен телеграммами между британским философом пацифистом Бертраном Расселом и Никитой Хрущевым. Впервые с начала

кризиса Хрущев в публичном заявлении предупреждает в телеграмме, что если Соединенные Штаты приведут в исполнение свою программу «пиратской деятельности», то у Советского Союза не будет другого выхода, как «применить средства защиты от агрессора». Хрущев предлагает встречу с Кеннеди для обсуждения вариантов положить конец конфликту и «устранить опасность развязывания термоядерной войны».

24 октября (21:24): Государственный Департамент получает письмо премьер-министра Хрущева, адресованное президенту Кеннеди. В 22:52 послание зачитывают Кеннеди. Хрущев пишет: «Если Вы, исключая пристрастность трезво взвесите сложившуюся ситуацию, Вы поймете, что Советский Союз не может не отклонять несправедливые требования Соединенных Штатов». Хрущев предупредил, что Советский Союз расценивает блокаду, как «акт агрессии» и, следовательно, не даст советским кораблям, направляющимся на Кубу, инструкций по соблюдению блокады.

Следуя приказам Объединенного Штаба, СКВВС (Стратегическое Командование ВВС) впервые в истории поднимает уровень готовности до DEFCON 2. Томас Пауэр, главнокомандующий СКВВС, считал и написал в дальнейшем, что если раньше были оправданы скрытые приготовления, то теперь «стало важно, чтобы (советы) узнали позиции СКВВС». Как следствие, Пауэр в рамках своей компетенции решает разослать нешифрованные сообщения командующим СКВВС, указывающие, что приготовления завершены, и боеготовность не представляет проблем.

По просьбе президента Кеннеди министерство обороны разрабатывает отдельные планы по развертыванию подготовки гражданской обороны на случай возможного военного противостояния с Кубой. В первом обозначены меры гражданской обороны, которые необходимо принять вблизи ближайших к Кубе целей в случае атаки обычными вооружениями. В то время как второй план предусматривал меры, которые можно будет принять в ответ на возможную ядерную атаку уровня БРМД.

25 октября (01:45): В посольство США в Москве передано послание президента Кеннеди премьер-министру Хрущеву. Подтверждая получение его письма от 24 октября, Кеннеди

пишет ему: «Глубоко сожалею, что, похоже, Вы все еще не понимаете, что нами двигало в этом деле...» Кеннеди подчеркивает, что он получил «торжественные заверения», что ракетные базы не будут развернуты на Кубе. Когда же выявилась лживость этих заверений, развертывание ракет «потребовало ответных действий, объявленных мною... Надеюсь, что Ваше правительство примет необходимые меры, которые позволят восстановить исходную ситуацию».

Авианосец USS Essex и эсминец USS Gearing встречаются и пытаются перехватить советский танкер Бухарест. Так как нет повода думать, что судно перевозит контрабандное вооружение, Бухаресту позволяют продолжить движение на Кубу.

25 октября (утро): В колонке влиятельного журналиста Уолтера Липпмана предлагается договор, «способный удержать хорошую мину», где Соединенные Штаты были бы готовы убрать ракеты Юпитер из Турции в обмен на вывод советских ракет с Кубы. Многие в Соединенных Штатах и в Советском Союзе ошибочно полагают, что это предложение является пробным шаром, запущенным администрацией Кеннеди.

25 октября (10:00): В ходе утреннего заседания EXCOMM президент Кеннеди утверждает развертывание программы для разбрасывания пропагандистских листовок на Кубе. Несмотря на то, что листовки выпущены и утверждены EXCOMM, программа, названная впоследствии «Bugle Call» (Сигнал Горниста), никогда в действительности и не будет осуществлена.

25 октября (14:19): В ответ на письмо Генерального Секретаря ООН У Тана от 23 октября президент Кеннеди уходит от прямого ответа на предложение приостановить на несколько недель поставки советского оружия на Кубу и карантин США. Озабоченный тем, что принятие предложения позволило бы советским военным продолжить работы по размещению ракет уже находящихся на Кубе, Кеннеди пишет ему лишь, что оценил «дух» послания У Тана и добавляет, что Эдлай Стивенсон готовится приступить к предварительным переговорам в отношении кризиса.

Также в течение дня премьер-министр Хрущев пишет У Тану, чтобы сообщить, что приветствует его и согласен с его предложением. Хрущев указывает, что он, как и У Тан расценивает кубинский кризис, как «чрезвычайно опасный и требующий немедленного вмешательства Организации Объединенных Наций».

25 октября (14:26): По настоянию Соединенных Штатов У Тан посылает второе сообщение премьер-министру Хрущеву и президенту Кеннеди с просьбой избегать прямого противостояния между советскими и американскими судами пока действует карантин. У Тан просит удержать советские суда вне зоны карантина в течение краткого периода времени, а Соединенным Штатам предлагает дать указание своему флоту «сделать все возможное для избежания прямой конфронтации с советскими судами в ближайшие дни».

25 октября (17:00): Дин Раск на заседании EXCOMM информирует о политической ситуации. В завершение совещания директор ЦРУ Маккон заявляет, что некоторые ракеты, развернутые на Кубе, уже оперативны.

25 октября (17:43): Командующий американскими войсками, участвующими в блокаде, адмирал Альфред Вард приказывает USS Kennedy направиться к ливанскому грузовому судну Magucla. В течение дня это судно было избрано президентом Кеннеди в качестве первого, подлежащего abordажу со стороны карантинных войск. USS Kennedy этой же ночью по радио информирует Magucla, что на следующее утро судно будет взято на abordаж.

25 октября (18:41): Государственный Департамент получает телеграмму от представителя США в ООН Томаса Финлеттера относительно позиции Анкары по поводу возможного отвода ракет Юпитер из Турции. Финлеттер сообщает, что представитель Турции в НАТО ясно дал понять, что его правительство их расценивает, как «большой склад» Юпитеров и что Турция видит в ракетах «символ решимости блока применить ядерное оружие» в ответ на любую атаку советами Турции, будь то обычным или ядерным оружием. Финлеттер заявляет об уверенности в том, что любой договор, не предусматривающий равноценной замены ядерного оружия в Турции, будет отклонен турецким правительством. И добавляет: «Я считаю, что мы должны быть более тщательными при разработке подобных

«конских ярмарок», чтобы не создать прецедента для будущих вторжений русских в других частях света (возможно, в других странах западного полушария)».

Президент Кеннеди издает Меморандум 199 ⁽⁶³⁾ Акта о Национальной Безопасности, который допускает погрузку ядерного оружия из различных складов на самолеты по приказу Верховного Главнокомандующего союзных войск в Европе (SACEUR).

Руководство Кубы срывает план саботажа на медной шахте в Матаамбре (см. запись от 15 октября (на закате)) со стороны засланного туда подразделения ЦРУ.

26 октября (06:00): В информационной справке ЦРУ от 06:00 говорится, что бесперебойное сооружение баз БРМД и БРСД на Кубе подходит к завершению.

26 октября (10:00): Президент Кеннеди заявляет EXCOMM, что он думает, что сам по себе карантин не заставит советское правительство убрать ракеты с Кубы, и что только вторжение или боестолкновение приведут к успеху. После повторного слегка затянувшегося обсуждения возможной воздушной атаки Кеннеди соглашается усилить давление, увеличив частоту облетов Кубы на низких высотах с двух раз в день до одного вылета каждые два часа. EXCOMM также решает не инициировать никакой чрезвычайной программы гражданской обороны, ведь предварительные меры уже начали применяться.

26 октября (утро): Президент Кеннеди приказывает Госдепартаменту приступить к подготовке программы чрезвычайного положения, призванной создать гражданское правительство на Кубе после вторжения и оккупации страны. На совещании Роберт Макнамара извещает президента, что армия считает, что ожидаются многочисленные жертвы в ходе вторжения. Несколько дней спустя по оценкам главнокомандующего предполагаются 18.484 потери американцев в течение первых десяти дней боев.

⁶³ <http://www.ifklibrary.org/Asset-Viewer/OBYhudts-E6hwG7-Hay9NQ.aspx>

26 октября (13:00): Джон Скали, корреспондент ABC News при Государственном Департаменте, завтракает с Александром Фоминым в ресторане «Оксидентал» в Вашингтоне по срочному приглашению последнего. Оба ранее уже неоднократно встречались. Фомин, официально советник по контактам с общественностью советского посольства в Вашингтоне был известен, как начальник столичного отделения КГБ. Понимая, что «война вот- вот разразится», он просит Скали связаться с его «друзьями из высшего эшелона» в Госдепартаменте, чтобы определить, заинтересованы ли Соединенные Штаты в возможном разрешении кризиса. По заметкам Скали предложение Фомина заключалось в следующем: «советские базы будут демонтированы под наблюдением Организации Объединенных Наций, а Кастро обязуется никогда не принимать наступательное вооружение любых видов в обмен на обещание США не вторгаться на Кубу». По окончании завтрака Скали сразу же направился в Государственный Департамент, чтобы проинформировать Роджера Хилсмэна.

26 октября (13:18): Государственный Департамент получает телеграмму от посла США в Турции Реймонда Хара с предупреждением, что турецкое руководство «глубоко раздосадовано» самим фактом рассмотрения каких- либо вариантов размена ракет в Турции на ракеты на Кубе. Хар высказывает свое мнение, что наиболее удовлетворительным решением кризиса было бы избежать полного вывода Юпитеров, но в случае таковой необходимости он рекомендует сделать это поэтапно. Хар также признает, что альтернативным решением мог бы служить «демонтаж Юпитеров... с советами под грифом абсолютной секретности».

26 октября (14:00): Посол США в Бразилии А. Линкольн Гордон проинструктирован для обращения к бразильскому правительству с просьбой, чтобы их посол в Гаване, Луис Батиан Пинто встретился частным порядком с Фиделем Кастро для передачи послания американского правительства. Суть сообщения сводилась к гарантиям Соединенных Штатов, что в случае уничтожения ракет, вторжение на Кубу было бы маловероятным.

26 октября (18:00): Государственный Департамент начинает получать сообщение посольства США в Москве, содержащее новое личное письмо премьер- министра Хрущева. Сообщение приходит в четыре приема, заключительная часть пришла в 9:00, спустя

двенадцать часов с момента его вручения в посольстве США. Письмо, почти наверняка написанное самим Хрущевым, со слов Роберта Кеннеди «очень длинно и эмоционально». Но оно содержит предложение по урегулированию: «Я предлагаю: Мы с нашей стороны сделаем заявление, что наши корабли, следующие на Кубу, не перевозят никакого вооружения. Вы заявляете, что Соединенные Штаты не вторгнутся своими войсками на Кубу, и не будут поддерживать никакие иные силы, намеревающиеся осуществить вторжение. Таким образом, исчезнет необходимость присутствия наших военных специалистов на Кубе».

26 октября (18:45): Джон Скали разъясняет Дину Раску и Роджеру Хилсмэну предложение Александра Фомина (см. запись от 26 октября в 13:00). Американские служащие соглашаются, что послание Фомина исходило из Кремля, и расценивают новое письмо Хрущева в свете предложения Фомина, как обязательство Советского Союза вывести свои ракеты под наблюдением ООН в обмен на обещание США не вторгаться.

Свежие заявления советских источников в разрез текущим предположениям Соединенных Штатов наводили на мысль, что предложение Фомина, в действительности, не было согласовано с Москвой.

26 октября (19:35): Джон Скали во время новой встречи с Александром Фоминым знакомит его с посланием, которое ему вручил Дин Раск. Скали говорит: «У меня есть основания считать, что правительство США видит реальные возможности и полагает, что представители обоих правительств в Нью-Йорке могли бы проработать эту тему с У Таном и между собой. Между тем, у меня есть ощущение, что нельзя терять время». Фомин заверяет Скали, что эти наблюдения незамедлительно будут переданы «самым высоким советским источникам (информации)».

26 октября (22:00): ЕХСОММ вновь собирается на экстренное заседание для обсуждения нового письма премьер-министра Хрущева. Запрашивается более детальный анализ текста письма и два советских специалиста, Гельмут Зонненфельд и Джозеф Неуберт, назначены для его анализа вместе с предложением Александра Фомина.

26 октября (ночь): В советском посольстве в отсутствие всех членов ЕХСОММ встречаются Роберт Кеннеди и Анатолий Добрынин. Это одна из целого ряда встреч, имевших место в течение кризиса. (Добрынин признался, что с того момента, когда он поддержал развертывание советских ракет, ссылаясь на ранее размещенные Соединенными Штатами в Турции Юпитеры, Роберт Кеннеди предлагал включить турецкие ракеты в возможное соглашение). Генеральный прокурор выходит из кабинета, чтобы позвонить президенту. По возвращении он говорит Добрынину: «Президент сказал, что мы готовы рассмотреть вопрос Турции. Рассмотреть вопрос Турции положительно». Добрынин информирует Кремль о переговорах.

В это время, по словам Никиты Хрущева «мы получили информацию от наших кубинских товарищей и из других источников, где прямо утверждается, что нападение (на Кубу) будет осуществлено в ближайшие два- три дня». Заявление Хрущева, возможно, ссылается на телеграмму Фиделя Кастро, переданную ему ночью 26 октября. Опасаясь неизбежного вторжения США, Кастро написал послание, которое продиктовал на испанском языке для его перевода на русский советским послом Алексеевым, когда проводил ночь в убежище на территории советского посольства в Гаване. Похоже, Хрущев воспринял эту телеграмму, как предупреждение о надвигающейся интервенции и одновременно, как попытку склонить его к запуску ракет с Кубы по Соединенным Штатам. В неизданной части мемуаров Хрущева он вспоминает, что Кастро предупредил его, что «американское вторжение произойдет через несколько часов. В связи с этим он предложил предvarить вторжение ядерной атакой США». В 1992 году на Гаванской конференции Кастро утверждал, что его письмо было неверно переведено, и что в действительности он предлагал Советскому Союзу в случае захвата Кубы защищаться от атак с использованием ядерного оружия.

Фидель Кастро отдает приказ войскам противовоздушной обороны открывать огонь по самолетам США при их пролете над Кубой. По данным одного из источников этот приказ Кастро предположительно замещает его приказы обстреливать только группы из двух и

более самолетов, летящих на малой высоте. Когда советский посол на Кубе Алексеев просит Кастро отменить свой приказ, похоже, он получает отказ. Как результат увеличения частоты разведывательных миссий на малых высотах на острове обнаружены новые военные объекты. Соответственно, военные планировщики пересматривают планы и фокусировку воздушной атаки. Теперь планы воздушной атаки включают три массированных налета в день вплоть до полного уничтожения кубинских воздушных сил. Предусмотрены 1.190 вылетов бомбардировщиков в первый день операции.

В качестве условия, предваряющего вывод советских ракет, Никита Хрущев требует от США ликвидации ядерных ракет в Турции, а также обещания не вторгаться на Кубу. Президент Кеннеди отвечает ему, что все работы, ведущиеся на Кубе, должны быть прекращены еще до перехода к каким-либо переговорам.

27 октября (06:00): Доклад разведки ЦРУ, содержащий информацию от 06:00, сообщает, что три из четырех установок БРМД в Сан Кристобаль и две в Сагуа ла Гранде находятся в полной боевой готовности. Также сообщается, что кубинская военная мобилизация идет ускоренными темпами, но ЦРУ отмечает, что кубинские вооруженные силы имеют приказ не вступать в столкновения, пока они не будут атакованы.

27 октября (09:00): Радио Москвы начинает трансляцию обращения премьер-министра Хрущева. В отличие от обращения, сделанного накануне, в новом он просит демонтажа американских военных баз в Турции в обмен на отвод советских ракет с Кубы. Пока идет трансляция, в посольстве США в Москве происходит вручение оригинала письма Хрущева Кеннеди.

27 октября (10:00): EXCOMM собирается в «Ситуационной комнате» Белого Дома. После традиционного доклада Джона Маккона о разведке, как свидетельствует протокол заседания, Макнамара проинформировал о местоположении судов советского блока, направлявшихся на Кубу... Он рекомендовал быть готовыми подняться на борт «Грозного»,

находившегося приблизительно в шестистах милях... Заместитель секретаря Бэлл напомнил, что советы не знают протяженность зоны карантина. Президент согласился, что необходимо попросить У Тана сказать русским в Нью-Йорке, где мы установили границу. Русские смогли бы сказать, лягут ли они со своим кораблем на обратный курс или мы разрешим им войти в зону карантина когда-нибудь впоследствии. В ходе совещания начинается получение второго послания премьер-министра Хрущева. Полный достоверный текст письма Хрущева пришел по телетайпу Белого Дома для зарубежных сообщений в 11:03.

В одном из фрагментов сообщения говорилось:

«Вы, кажется, возмущены по поводу Кубы. Вы говорите, что Вас это беспокоит, так как расположено в девяноста милях по морю от берегов Соединенных Штатов. Но... Вы разместили разрушительные ракеты, которые называете наступательным оружием, в Турции, буквально у нас под боком... Я в связи с этим делаю предложение: мы готовы отозвать с Кубы вооружение, которое Вы считаете наступательным... Ваши представители сделают заявление в том смысле, что Соединенные Штаты... отведут свои аналогичные установки из Турции... И после этого персонал, который назначит Совет Безопасности Объединенных Наций, сможет проинспектировать «на месте» выполнение взятых обязательств...»

Новое письмо вызывает длительное обсуждение ЕХСОММ того, как ответить на него, обсуждение продолжится целый день с заявлениями президента о том, что решиться на войну с Советским Союзом вместо того, чтобы принять размен, сделало бы «ситуацию невыносимой».

Примечание автора: Я считаю абсолютно необходимым ознакомиться с полным текстом обращения Хрущева, так как это было открытое заявление, представленное на рассмотрение всему миру и опубликованное во всех газетах. Я делаю это с целью как-то уравновесить переписывание обсуждений в ЕХСОММ, практически час за часом, при невозможности с моей стороны сделать то же самое с обсуждениями в Совете Министров СССР. Это длинное письмо можно считать выжимкой или, скорее, их результатом. Там говорится следующее:

Письмо Хрущева Кеннеди

26 октября 1962

«Уважаемый господин Президент,

Я с удовлетворением узнал о Вашем ответе г-ну У Тан о том, что будут приняты меры для предотвращения контакта между нашими кораблями и избежания таким образом непоправимых последствий. Этот трезвый шаг с Вашей стороны утверждает меня в уверенности, что Вы выказываете озабоченность сохранением мира, и я испытываю глубокое удовлетворение, наблюдая это. Я уже однажды заявлял, что наш народ, наше Правительство и я лично, как Председатель Совета Министров, озабочены исключительно возможностью развития наших стран и занятием ими достойного места среди других государств мира в экономическом соревновании, в развитии культуры и искусств, а также в повышении благосостояния человечества.

Это самое достойное поле для соперничества, из которого, как победители, так и побежденные могут извлечь только выгоду, так как оно подразумевает мир и улучшение условий жизни человека.

В вашем заявлении Вы придерживаетесь критерия, предусматривающего главной целью приход к соглашению и принятие необходимых мер для предотвращения столкновения между нашими кораблями с последующим обострением кризиса, которое может вылиться в военный конфликт, после возникновения которого все переговоры стали бы излишними, ибо в этом случае вступили бы в действие другие силы и другие законы- законы войны.

Я согласен с Вами, но это лишь первый шаг, так как главное, чего надо добиться,- это нормализации и стабилизации мира между государствами и народами. Я прекрасно понимаю, господин Президент, Вашу озабоченность безопасностью Соединенных Штатов, потому что это и есть первейшая обязанность Президента. Но мы, русские, также озабочены тем же вопросом и я, как Председатель Совета Министров, несу те же самые обязанности в отношении СССР.

Вы выказали свою обеспокоенность тем, что мы помогли вооружением Кубе с целью повысить ее обороноспособность, да, именно «обороноспособность», так как без вооружения, которым сегодня располагает, Куба не может сравниться с Соединенными Штатами. Слишком велика разница в количестве и военном потенциале, которыми располагают Соединенные Штаты и Куба.

Нашим намерением была и есть помощь Кубе. И никто не сможет отрицать гуманный характер наших побуждений, которые есть не что иное, как дать Кубе возможность жить в мире и развиваться в соответствии с чаяниями ее народа.

Вы хотите сохранить безопасность своей страны. И это понятно, но Куба стремится к тому же. Все страны желают поддерживать свою безопасность.

Каким же образом должны мы, Советский Союз, наше правительство расценивать Ваши действия, в частности тот факт, что Вы окружили военными базами Советский Союз и наших союзников, установив на них арсеналы ракет? Это не является секретом. Американские должностные лица бесчисленное множество раз заявляли совершенно недвусмысленно, что ваши ракеты размещены в Великобритании и Италии, и что нацелены они на нас. Кстати, также есть ракеты, размещенные в Турции.

Вы озабочены Кубой. Вы говорите, что Куба Вас беспокоит, так как дистанция между ней и американским побережьем 145 километров. Не считаете ли Вы случайно, что имеете право требовать безопасности для своей страны и вывода всех тех войск, которые Вы квалифицируете, как «наступательные», и не признавать того, что такое же право принадлежит и нам?

Вы установили смертельные ракеты, оружие, расцениваемое Вами, как наступательное, на территории Турции, практически у нас под боком. Как же тогда совместить сходство наших военных потенциалов и неравноправные отношения между двумя нашими великими государствами?

Очень хорошо, господин Президент, что Вы согласились с тем, чтобы наши представители встретились и приступили к переговорам, очевидно, при посредничестве Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций У Тан. Этот международный функционер принял на себя роль посредника, и мы считаем, что он способен выполнить эту ответственную миссию, конечно, только при условии, что каждая из сторон выкажет добрую волю к разрешению конфликта. Я считаю, что есть возможность немедленно положить конец конфликту и нормализовать ситуацию таким образом, чтобы народы могли спокойно дышать, зная, что ответственные государственные деятели чувствуют и отдают себе полный отчет в своей ответственности, обладают способностями, достаточными для решения сложных вопросов, и не позволят событиям вылиться в военную катастрофу.

Исходя из этого, я делаю Вам это предложение:

Мы приступим к отводу с Кубы того оборудования, которое Вы классифицируете, как наступательное, и готовы принять это обязательство в стенах Организации Объединенных Наций. В ближайшем будущем Ваши представители сделают заявление о том, что Соединенные Штаты, принимая во внимание трудности и беспокойство Советского государства, отведут из Турции сходное наступательное оборудование.

Давайте придём к соглашению о периоде времени, необходимом нам с Вами для того, чтобы привести этот план в действие.

После этого доверенные лица Совета Безопасности Организации Объединенных Наций смогут на месте осуществлять надзор за неуклонным исполнением обязательств.

Само собой, потребуется одобрение правительств Кубы и Турции для того, чтобы представители ООН смогли въехать в соответствующие страны и исполнить свою контрольную миссию. Было бы идеально, если бы эти представители обладали доверием не только Совета Безопасности, но и Соединенных Штатов, Советского Союза, Турции и Кубы. Думаю, будет не сложно избрать этих лиц, способных блюсти интересы всех вовлеченных сторон.

Мы, обязуясь удовлетворить надежды Кубы и Турции на укрепление их собственной безопасности, сделаем заявление в Совете Безопасности, таким образом, советское правительство даст торжественное обещание соблюдать суверенитет Турции и нерушимость ее границ, невмешательства в ее внутренние дела, ненападения на Турцию, недопущения использования советской территории в качестве плацдарма для подобного вторжения, и сдерживания намерений тех, кто планирует агрессию против Турции, будь то с территории Советского Союза, так и из граничных с Турцией государств.

Правительство Соединенных Штатов сделает аналогичное заявление перед Советом Безопасности о соблюдении прав Кубы. Оно заявит, что Соединенные Штаты, движимые признанием суверенитета Кубы и нерушимостью ее границ, обязуются не вмешиваться в ее внутренние дела, не вторгаться на Кубу, не превращать американскую территорию в плацдарм для такого вторжения и сдерживать попытки других, планирующих вторжение на Кубу, как с территории Соединенных Штатов, так и из других соседних с Кубой государств.

Для этого нам, конечно, необходимо прийти к соглашению по срокам. Так давайте договоримся об этом периоде времени, не слишком его растягивая: две- три недели, и само собой, не более одного месяца.

Оборудование, размещенное на Кубе, о котором говорили Вы, и являющееся причиной Вашей обеспокоенности, находится в руках советских офицеров. Это полностью исключает его случайное использование во вред Соединенным Штатам.

Это оборудование размещено на Кубе по просьбе кубинского правительства и размещено исключительно в оборонительных целях.

Таким образом, при отсутствии интервенции на Кубу и атаки Советского Союза или одного из его союзников, это оборудование не представляет никому никакой угрозы, так как его размещение не преследует наступательных целей.

Если Вы согласны с моим предложением, господин Президент, мы можем направить наших представителей в Нью-Йорк в Организацию Объединенных Наций с конкретными инструкциями для достижения скорейшего соглашения. Если Вы также изберете своих людей и дадите им соответствующие инструкции, вопрос может быть быстро закрыт.

Почему я этого желаю? Потому что сейчас весь мир обеспокоен и ожидает от нас взвешенного решения. Огромной радостью для всех народов может стать объявление нашего договора о кардинальном исключении сложившегося конфликта. Я придаю огромное значение этому договору, который помимо всего прочего мог бы быть использован для расчистки пути к соглашению о запрете ядерных испытаний. Вопрос испытаний должен решаться параллельно, но вне связи с другим, так как их природа различна.

Тем не менее, очень важно достичь соглашения по обоим вопросам, чтобы сослужить людям добрую службу, чтобы обрадовать их новостью о прекращении ядерных испытаний и продемонстрировать им, что в дальнейшем атмосфера больше не будет загрязняться.

Наша позиция и Ваша, господин Президент, в этом отношении очень близки.

Все это также может быть использовано, как хорошая стартовая точка для достижения иных договоров по недавним вопросам, о которых мы сейчас обменялись нашими соответствующими точками зрения. Эти вопросы пока не могли быть решены, но они ждут срочного решения для того, чтобы сделать более безоблачной международную атмосферу. Мы готовы добиться этого. Вот таковы мои предложения, господин Президент.

С уважением, Ваш

26 октября 1962

Хрущев» ⁽⁶⁴⁾.

⁶⁴ <http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1962/10/28/pagina-7/32724856/pdf.html>

27 октября (между 10:15 и 11:00): Один U2 вылетает с базы СКВВС (Стратегическое Командование ВВС) на Аляске, заблуждается и входит в советское воздушное пространство над Чукотским полуостровом, откуда сообщает, что выполнял рутинное «задание забора образцов воздуха». Очевидно, пилот U2 вторгся в советское воздушное пространство из-за навигационной ошибки. Пилот по радио запрашивает помощь, и боевой самолет F-102 немедленно взлетает с Аляски и направляется к Беринговому морю. Также советские МИГи взлетают с базы неподалеку от острова Врангеля для перехвата U2, который в конечном итоге умудряется покинуть советскую территорию, не спровоцировав ни одного выстрела. Архивы Воздушного командования Аляски-указывают, что американские военные самолеты были вооружены ядерными ракетами воздух-воздух. По одной из версий, когда министр обороны Макнамара узнал, что U2 нарушил советское воздушное пространство, «полностью побелел и истерически произнес: “Это означает войну с Советским Союзом». Президент Кеннеди, узнав об инциденте, отреагировал лаконично, рассмеялся и прокомментировал, что «всегда найдется один (сукин сын), кто не в курсе того, что происходит».

27 октября (около 12:00): Один разведывательный U2 сбит над Кубой и его пилот, майор Рудольф Андерсон убит. Андерсон вылетал еще с одной из первых миссий U2 с заданием обнаружить советские ракеты. Когда ЕХСОММ получил информацию о сбитии, он предполагает, что атака была санкционирована из Кремля и делает предположение, что тем самым преследуется цель эскалации кризиса. Действительно, как недавно раскрыли советские и кубинские офицеры, атака явилась результатом решения, принятого местным советским командованием. Несмотря на то, что в 1987 году советский генерал Игорь Стаценко взял на себя ответственность за принятое решение, другие советские источники указывали, что запуск ракеты «земля-воздух» был разрешен двумя офицерами, находившимися на Кубе: генерал-лейтенантом Степаном Гречко и генералом Леонидом Гарбузом. После инцидента маршал Малиновский мягко осудил офицеров и приказал больше не атаковать другие U2.

27 октября (14:30): Несколько членов ЕХСОММ собираются в конференц-зале Джорджа Белла для рассмотрения возможностей в свете ухудшения кризисной ситуации.

27 октября (15:41): Разведывательные самолеты F8U-1P отозваны из вечерних облетов Кубы на малой высоте. Два самолета из шести вынуждены были оставить задание по причине проблем с механикой. В то время как остальные машины летают над Сан Кристобаль и Сагуа ла Гранде, их обстреливают кубинские войска из зенитных орудий и стрелкового оружия. Один из самолетов США получил попадание 37-ми мм зенитного снаряда, но сумел вернуться на базу.

27 октября (16:00): ЕХСОММ снова вызывают в Белый Дом. Президент Кеннеди приказывает немедленно передать сообщение У Тан со срочной просьбой удостовериться, готово ли советское правительство прекратить работы на базах пока идут переговоры по поиску выхода из кризиса. В разгар совещания Максвелл Тейлор приносит последнее сообщение, подтверждающее, что исчезнувший U2 был сбит над Кубой, вероятно одним из подразделений ракет земля-воздух. Президент Кеннеди, тем не менее, решает не предпринимать ответных действий, но соглашается с тем, чтобы в случае обстрела других самолетов разведки при облете Кубы атаковать подразделения противозенитных ракет.

Приказ Кеннеди остановить запланированные ответные меры, похоже, с недоверием был воспринят Пентагоном. Тем не менее, большая часть совещания была посвящена формулированию ответа на последнее предложение Никиты Хрущева. Президент Кеннеди в своих заявлениях в течение всего дня неизменно поддерживает размен турецких и кубинских ракет, в соответствии с предложением Хрущева. Возможно, он это делает из-за того, что советскому правительству 26 числа по секрету через Роберта Кеннеди и Анатолия Добрынина намекнули, что США поддержали бы это соглашение. Тем не менее, большинство участников группы заявляет, что инициирование таких переговоров может внести раскол в ряды альянса НАТО. Предлагаются другие меры: Макнамара считает, что турецкие Юпитеры должны бы быть уничтожены, но только в качестве прелюдии к вторжению на Кубу. Максвел Тейлор приводит рекомендацию ОШ (Объединенного Штаба)

привести в действие только планы вторжения и воздушной атаки, а Госдепартамент редактирует письмо с отказом от советского предложения. По ходу совещания идея игнорирования нового предложения Хрущева и ответа только на послание (см. 26 октября (18:00)), в котором не упоминались Юпитеры, начинает постепенно преобладать.

Президент Кеннеди, ранее не доверявший этой идее, так как не верил, что Хрущев примет такого рода договоренность, в конечном итоге соглашается с аргументацией специалиста-советолога Ллевелина Томпсона, который утверждает, что он-таки это сделает. Теодор Соренсен и Роберт Кеннеди удаляются с совещания для написания предложенного ответа. Спустя сорок пять минут они возвращаются для представления черновика. Президент вносит поправки в письмо, его печатают, и он его подписывает. Письмо отправлено вечером (смотри запись от 27 октября, 20:05).

После заседания ЕХСОММ разделяется. Небольшая группа, состоящая из президента Кеннеди, Макнамары, Роберта Кеннеди, Банди, Раска, Ллевелина Томпсона и Теодора Соренсена, собирается в Овальном Кабинете. Группа согласна с тем, что второе письмо Хрущеву следует усилить устным сообщением, переданным через посла Добрынина. Также они договариваются, что Добрынин должен быть проинформирован о том, что если советские ракеты не будут убраны, последуют военные действия против Кубы.

Тем не менее, в случае их отвода, Соединенные Штаты должны будут предоставить гарантии не вторжения. Дин Раск предлагает дополнительный элемент сообщения: заверить, что в случае невозможности сделать публичной и недвусмысленной договоренность о турецких ракетах, Юпитеры будут фактически уничтожены по разрешению кубинского кризиса. Предложение быстро завоевывает поддержку группы и Президента. Озабоченность настолько остра, что это обещание даже не просочилось ни в общество, ни в НАТО, а остальные члены ЕХСОММ даже не были проинформированы о дополнительных гарантиях относительно Юпитеров.

27 октября (16:15): По просьбе Дина Раска корреспондент ABC NEWS Джон Скали и работник советского посольства Фомин встречаются еще раз. Когда Скали спрашивает Фомина, почему в предложение от 26 октября были внесены поправки и включены в договор Юпитеры, Фомин объясняет, что изменения- это следствие «плохой связи». Он говорит, что

премьер министр Хрущев уже внес изменения в новое сообщение, когда получил информацию о положительной реакции США на вышеозначенное сообщение от 26 октября. Взбешенный ответом русского Скали вскричал, что это неправдоподобное объяснение и что он считает, что это не более чем «отвратительная двойная игра». Скали предупреждает, что с этого момента вторжение на Кубу «всего лишь вопрос считанных часов». Фомин заявляет, что он и посол Добрынин с минуты на минуту ожидают ответа Хрущева и настаивает на том, чтобы Скали проинформировал североамериканское руководство, что никакого предательства не было. Скали отвечает, что никто не поверит обещаниям Фомина, но, тем не менее, он передаст сообщение. Собеседники расходятся, и Скали незамедлительно составляет записку о совещании, которая отсылается в EXCOMM.

27 октября (19:45): Добрынин и Роберт Кеннеди встречаются в Министерстве Юстиции. В своих мемуарах о кризисе последний упоминает, что сказал Добрынину: «Мы должны были достичь в будущем компромисса, при котором базы (ракетные) будут удалены. Я не выдвигал ему ультиматум, а всего лишь констатировал факт. Он должен был понять, что если они не отведут базы, это сделаем мы». Он спросил меня, каково предложение Соединенных Штатов, и я рассказал ему о письме, которое президент Кеннеди только что передал Хрущеву. Был поставлен вопрос удаления ракет в Турции. Я сказал ему, что здесь не могло быть никакого «quid pro quo», ни иного договора, основанного на угрозах и давлении, и что истиной в последней инстанции должно было стать решение НАТО. Тем не менее, я сказал ему, что президент Кеннеди уже очень давно желает удаления ракет из Турции и Италии, что он недавно уже отдал приказ об их демонтаже и, что на наш взгляд в кратчайшее время после выхода из кризиса эти ракеты будут вывезены... Время истекло. Нам оставалось только несколько часов. Нам необходим был незамедлительный ответ Советского Союза. Я сказал ему, что ответ нам нужен на следующий день.

Не так давно Анатолий Добрынин высказался вразрез рассказу Роберта Кеннеди, расходясь с ним во многих аспектах. По версии Добрынина Кеннеди не угрожал военными действиями, направленными на расположения ракет в случае их неуничтожения советским правительством. И во-вторых, похоже, Кеннеди не говорил, что на тот момент уже был отдан приказ о демонтаже Юпитеров. Напротив, он выразил мнение, что детальный договор о турецких ракетах может провалиться.

После встречи с Добрыниным Генеральный Прокурор вернулся в Белый Дом.

По приказу президента Кеннеди Макнамара инструктирует Министра Военно-Воздушных сил Юджина Цукерта перевести на круглосуточное дежурство 24 подразделения Резерва Воздушных сил общей численностью 14.200 человек.

Позже Роберт Кеннеди так вспоминает настроения в Белом Доме: «Мы не потеряли надежду, но то, чего мы ожидали, был пересмотр Хрущевым его планов в ближайшие часы. Это была надежда, а не ожидание. Ожиданием было военное столкновение во вторник 29-ого, а может быть и завтра...».

27 октября (20:05): Письмо президента Кеннеди Премьер- Министру Хрущеву, написанное в первые часы текущего дня, которое передается в Москву. В конце текста письма говорится: При чтении Вашего письма ключевыми элементами Ваших предложений, кажущихся мне в целом приемлемыми, как я их вижу, являются следующие: (1) Вы согласились бы с демонтажем этих кубинских систем вооружения под соответствующим наблюдением и контролем Организации Объединенных Наций, и с прекращением с соответствующими предосторожностями дальнейшего внедрения этих систем вооружения на Кубе. (2) Мы с нашей стороны согласились бы на установление Организацией Объединенных Наций адекватных механизмов, гарантирующих реализацию и непрерывность следующих договоренностей: (а) немедленно отменить все меры действующей на этот момент блокады, и (б) гарантировать не вторжение на Кубу.

Примечание автора: По той же причине, по которой я полностью воспроизвел письмо Хрущева Кеннеди, я считаю необходимым сделать это же с его ответом, хотя на самом деле этот ответ остался незаконченным. Используя подобные уловки, как, например, ответить на публичное письмо, а не на последнее сообщение с последним предложением, являющимся результатом его телефонного разговора накануне с братом из кабинета Добрынина, и когда Будущее человечества заслуживает, на мой взгляд, чрезвычайно серьезной оговорки, настолько серьезной, что я воздерживаюсь от ее публикации и оставляю, как я часто это делаю, на усмотрение любезного читателя. Внимательное перечитывание и сравнение обоих писем с учетом прецедентов и контекста, в котором они были написаны, может помочь нам понять малость или величие подписавших и, конечно же, в каждом случае размер их соответствующей глупости. И это вопреки тому, что говорят большинство историков. Кто знает, что скажет История...

Письмо Кеннеди Хрущеву

28 октября 1962 года

«Дорогой господин президент:

Я очень внимательно прочел Ваше письмо от 26 октября и чрезвычайно рад узнать о Вашем желании найти в ближайшем будущем решение проблемы. Тем не менее, первое, что необходимо сделать- это прекратить работы по монтажу установок управляемых ракет на Кубе и выведение из строя всего существующего на Кубе наступательного вооружения под надзором Организации Объединенных Наций.

Веря, что это будет выполнено в ближайшее время, я дал указания моим представителям в Нью-Йорке, которые позволят им разработать в эти выходные в сотрудничестве с Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций и его представителями договор для окончательного решения кубинской проблемы, следуя линии, предложенной Вами в письме от 26 октября. В моей трактовке и понимании Вашего письма основными элементами Ваших предложений мне представляются следующие:

1. Вы согласитесь удалить установки наступательного вооружения на Кубе под контролем Организации Объединенных Наций и приступить с надлежащей предосторожностью к прекращению внедрения таких установок и вооружений на Кубу.

2. С нашей стороны мы будем готовы путем заключения соответствующих договоров при посредстве Организации Объединенных Наций обеспечить начало и непрерывность следующих компромиссов:

а) Немедленно отменить все меры действующей сейчас блокады.

б) Гарантировать не вторжение на Кубу. Рассчитываю на то, что остальные страны западного полушария разделят готовность поступить таким же образом.

Если Вы дадите своим представителям конкретные указания, не останется причин, по которым мы не смогли бы заключить эти договоры и заявить о них миру в течение пары

дней. Эффект от такого договора о международной напряженности позволит нам продолжить работу по заключению всеобщего договора по «иным вооружениям», как предлагаете Вы в своем втором письме, которое сделали достоянием гласности. Мне хотелось бы вновь указать, что Соединенные Штаты заинтересованы в снижении напряжения и прекращении гонки вооружений. И в случае если это письмо означает, что Вы готовы обсудить перемирие между НАТО и Варшавским Договором, мы с нашими союзниками готовы рассмотреть любое соответствующее предложение или предложения.

Но следует повторить, что первым условием является прекращение работ на пусковых установках управляемых ракет на Кубе и соответствующие меры по выведению из строя этих ракет при конкретных международных гарантиях. Продолжение этой угрозы или развитие этого спора относительно Кубы, увязанного с другими вопросами безопасности в Европе и в мире, могут привести к обострению кубинского кризиса и тяжелым последствиям для мира во всем мире. По этой причине я надеюсь, что мы сможем договориться соответственно изложенному в этом письме и в Вашем письме от 26 октября 1962.

28 октября 1962

Джон Ф. Кеннеди»

Письмо также было передано непосредственно прессе во избежание задержек в связи.

27 октября-(20:50): В ответ на обращение У Тан к Кубе по прекращению работ в расположениях ракет пока идут переговоры, Фидель Кастро в письме Генеральному Секретарю ООН указал, что он отдал бы распоряжение о прекращении работ, но только после того, как Соединенные Штаты снимут блокаду. Кастро также вручил У Тан приглашение посетить Кубу. У Тан 28 числа принимает приглашение и отправится в Гавану 30 октября.

27 октября-(21:00): У Тан информирует Эдлая Стивенсона, что представитель Советского Союза Зорин отказался получить информацию о точном расположении карантинной зоны перехвата, утвержденной Соединенными Штатами в начале дня.

ЕХСОММ вновь рассматривает различные сценарии на завтрашний день, включая воздушную атаку расположений ракет на Кубе и расширение блокады с целью включения в список нефти, масла и смазочных материалов.

Когда совещание подходит к концу Роберт Макнамара поворачивается к Роберту Кеннеди. «Соединенные Штаты должны ясно представлять себе»,- утверждает Макнамара,- «что две вещи должны быть наготове: кубинское правительство, потому что таковое нам понадобится... И во вторую очередь- планы ответа на действия Советского Союза в Европе, так как они неизбежно что- то предпримут».

27 октября- (вечер): Не сообщая остальным членам ЕХСОММ, президент Кеннеди и Дин Раск подготавливают план на случай публичного размена турецких ракет на кубинские. Следуя указаниям Кеннеди, Раск звонит Эндрю Кордьеру, заместителю секретаря ООН, и диктует ему текст декларации о других инструкциях Вашингтона, которую Кордьер должен передать У Тан. Эта декларация- это предложение, которое должно быть сделано У Тан с требованием уничтожения, как турецких Юпитеров, так и советских ракет на Кубе. Также в течение дня Кеннеди просит Розуэлла Хилпатрик разработать план опережающего уничтожения турецких ракет.

27 октября- (ночь): Фидель Кастро совещается с послом Алексеевым в посольстве СССР в Гаване, и они долго дискутируют. Как заявил впоследствии Алексеев, он ознакомил Кастро

с каждым из посланий, полученных и отправленных между Москвой и Вашингтоном во время кризиса. Алексеев вспоминал, что «несмотря на присущую ему сдержанность, он (Кастро) также оценивал ситуацию, как тревожную».

28 октября-(00:12): Отправляются инструкции послу Финлеттер для обсуждения с союзниками по НАТО развитие кризиса. Телеграмма ставит Финлеттера в известность, что текущая ситуация каждый раз все более тяжелая, а времени с каждым разом все меньше... США в ближайшее время могут счесть необходимым, исходя из собственных интересов и интересов своих союзников в Западном полушарии, предпринять любую необходимую военную операцию.

28 октября-(06:00): Ежедневная шестичасовая сводка ЦРУ сообщает, что советские техники смогли привести в полную боевую готовность 24 установки БРМД Кубы. Также закончено строительство противоядерного бункера, но есть сомнения в его вводе в строй.

28 октября- (17:00 время московское) (09:00 по Вашингтону): Никита Хрущев заявляет по московскому радио об отказе от дальнейшего размещения ракетных установок на Кубе и о начале демонтажа ранее установленных. ⁽⁶⁵⁾

На 300 метровой глубине

С этой новостью напряжение, накопившееся за тринадцать дней, резко падает, и жители планеты смогли, мы все, включая меня, несмотря на мою малозначительность и недостаточную информированность, смогли расслабиться и вздохнуть полной грудью.

⁶⁵ http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/october/28/newsid_2621000/2621915.stm

На этом я считаю завершенным изложение, возможно наиболее насыщенной части Хронологии, которую я захотел привести целиком, повторяю, в качестве максимально достоверного свидетельства. В дальнейшем я подытожу мою собственную оценку событий. Но прежде я должен сказать, что надо бы включить то, что следует за этой цепью событий, а конкретно- все произошедшее 27 октября, так как, на мой взгляд,- это точка опоры, главный фундамент для всей книги. Я убежден, что это упущение никоим образом не результат забывчивости авторов, а просто следствие того, что в тот момент сами события были неизвестны или, если быть точными-, то, что было известно, представлялось не имеющим отношения к делу. Было известно происходившее на поверхности, но не на трехсотметровой глубине.

Я имею в виду эпизод с советской подводной лодкой Б-59, начиная с ее преследования и последующей осады американскими судами, а точнее эсминцами, специализирующимися на обнаружении подлодок: USS Bache (DD-470), USS Cony (DD-508), USS Eaton (DD-510), USS Beale (DD-471) и авианосцем USS Randolph (CV-15), также специализировавшимся на этом виде операций.

27 октября в 00:04 вышеперечисленные суда включаются в преследование ранее обнаруженной подводной лодки и описывают круги с целью ее повторного обнаружения. В 4:08 к ним присоединяются USS Lowry (DD-770), USS Conway (DD-507), USS Waller (DD-466) и USS Murray (DD-576). Только в 16:18 USS Murray снова ее обнаруживает, и все корабли подключаются к его Сонару. Преследование обостряется, так как отдельные корабли начинают сбрасывать на нее бомбы, чтобы заставить ее выйти на поверхность и быть опознанной... Преследование продолжается и только в 20:50 подлодку вынуждают всплыть. За этим следует фотосессия. Но, само собой, ничего не говорится о музыке на полную громкость, ни тем более о Кока- Коле, которую пили моряки, ввиду очевидности последнего. Более четырех с половиной часов с момента последнего обнаружения и 20 часов 46 минут с момента начала преследования кораблями, перечисленными вначале. Добавим, что она была обнаружена ранее, но не указано когда. Так указано в Судовом Журнале USS Beale (DD-471) ⁽⁶⁶⁾ и добавлено, что «всплыла она в координатах 27° 36' и 66° 00', держа курс на запад на малой скорости (...), что они маневрировали, следуя ее румбом, чтобы расположиться рядом с ней, и что, осветив ее 24-х дюймовым прожектором, приступили к ее фотографированию».

⁶⁶ <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB75/asw-11-13.pdf>

И, несмотря на то, что эти фотографии облетели весь свет на первых страницах всех газет, АНБ (Архив Национальной Безопасности) не включило этот эпизод в доклад о многих других важных событиях дня, как мне кажется, посчитав его недостаточно значимым в политическом плане.

Случилось так, что капитаном подлодки был Валентин Савицкий, а капитаном второго ранга, но, будучи начальником Штаба в Мурманске, высшим по должности- Василий Архипов, центральная фигура моего повествования.

Вспомним, что вплоть до Гаванской Конференции, проходившей 12, 13, и 14 октября 2002 года, не было известно, что в морских глубинах незадолго до всплытия имел место самый критический момент конфликта и, в свою очередь,- самый опасный для выживания человечества.

Хоть это и кажется невозможным, о том драматическом моменте не было известно (или, по крайней мере, так казалось потому, что никто не говорил об этом, ни действовал в соответствии) главным участникам конфликта, а впоследствии вплоть до нашего времени- их преемникам на должности. Я имею ввиду правительства трех причастных стран, которые никак не отреагировали даже после обнародования этого на вышеупомянутой Гаванской Конференции. Считаю, что это должно было происходить иначе в свете всеобщего удивления, вызванного словами директора НАБ Томаса Блэнтон: «A guy named Arkhipov saved the World» (парень по имени Архипов спас мир), которые мы уже цитировали и повторяли.

Блэнтон и его команда изучили вопрос в постсоветской России, конкретно на основании признаний из книги Александра Мозгового «Квартет Фокстрот и кубинская самба», недавно изданной в Москве. Книга объединяет материалы встреч с моряками советских подлодок, которые участвовали в конфликте, она была опубликована в 2002 году (кстати, исключительно на русском языке и без доступа к коммерческой реализации). Кроме того, они основывались на недавно рассекреченных американских документах, в частности- на судовых журналах кораблей- преследователей, один из которых я Вам уже упомянул

Другим важным источником была книга «Ярость Октября» Питера Хачхаузена, в прошлом офицера USS Blandy, который также участвовал в блокаде и собирал воспоминания своих товарищей и русских моряков, оказавшихся в центре конфликта. Эта книга была издана в том же 2002 и отдельно следует оценить, что автор жил в Москве в течение трех лет, работая представителем высокого ранга своей страны в СССР.

В начале повествования я рекомендовал посмотреть мой документальный фильм «Василий Архипов» по ссылке (1), так как в нем заключены прямые свидетельства Ольги Архиповой, вдовы нашего героя, и ее особое видение произошедшего в глубинах Саргассова моря. Мы не можем оставить без внимания ее слова о замкнутости ее мужа при упоминании этой темы: «После приема, оказанного им их начальством, он замкнулся в себе и на мои вопросы говорил: «Оставь меня в покое. Пожалуйста, не трогай меня...» Следует сделать вывод, что все, о чем говорит госпожа Ольга, она узнала в моменты откровений между супругами и в интимной домашней обстановке, так как выносить это наружу считалось дурным тоном, а возможно, еще и опасным. Если им даже сказали: «Лучше было бы, если бы Вы утонули...» становятся очевидными приоритеты.

Что же касается положения дел в конкретный момент, очень наглядным является объяснение, какими они выбрались на поверхность: «Они были похожи на чертей- говорит,- из- за жары и пота (67° С) форма потеряла цвет и пошла пятнами по всему телу».

Логично предположить, что состояние духа капитана Савицкого упало до невообразимого минимума после 21 часа преследования (или еще больше, если добавить, как я уже говорил, время фактически прошедшее с момента первого обнаружения) и более четырех часов непрерывающейся бомбардировки американскими кораблями. Не имея ни малейшей возможности скрыться от них и при всем драматизме ситуации, где моряки, окружавшие его, падали в обморок из- за жары, нехватки кислорода и обезвоживания организма (им доставался всего лишь 1/4 литра воды в день). Было логичным с его стороны думать, что они находятся на грани смерти, так как в любой момент в них могла попасть одна из бомб, и что война на поверхности уже объявлена, о чем они просто не узнали... Или

как скоро он сам упадет в обморок... Поэтому уж если им суждено умереть, он хотел бы погибнуть, убивая, прекратить бегство и вступить в противоборство, высоко неся честь Советского Флота.

Когда дело доходит до этой стадии, сложно разобраться, какая из этих мыслей разумная, а какая находится на грани или уже является сумасшествием. В конце концов, вся теория атомной гонки основывается, как мы видим, на MAD (Гарантированное Взаимное Уничтожение), чья аббревиатура в английском языке удачно совпадает со словом «сумасшедший», позволяя до конца прочувствовать мысль, что надо быть сумасшедшим, чтобы развязать ядерную катастрофу. Савицкий никогда не был с медицинской точки зрения сумасшедшим, но его на некоторое время свели с ума агрессоры, подвергнув его психологическому давлению, которое большинство представителей человечества не смогли бы выдержать. И он взорвался. И приказал установить на торпеду ядерный заряд...

Жестоко, в течение стольких часов держать их в качестве мышки, с которой играет кот, прежде чем съесть ее, точно зная, что этому типу подлодок необходимо всплыть на поверхность для зарядки батарей и обновления воздуха, в противном случае задохнутся все. Это очевидно для всякого имеющего глаза и желающего видеть, по мере возможности, глазами марсианина. «Прекратите провокации!»,- это первое, что кричат изможденные подводники своим агрессорам, когда выходят на поверхность. «Подводные лодки принадлежат Союзу Советских Социалистических Республик!» Американцы же в ответ насмеваются, ставя на полную громкость музыку и «попивая Кока- Колу». Такое пижонство не удивит никого, кто прожил пол- жизни (а что поделаешь?!) смотря фильмы с Джоном Уэйном, Робертом Митчемом, Бартом Ланкастером, Чарлтоном Хэстоном, Ричардом Уидмарком и позже- со Сталлоне и Шварценеггером. Ерничанье, как плод невежества, как точно заметил ведущий репортажа о нашем пребывании в Москве, выпущенного РЕН ТВ (я включил его в ту же ссылку на документальный фильм): «Они не сознавали, что в тот момент их молекулы могли уже парить в воздухе...»

Доводить вещи до крайности может привести к их поломке, и если играть с огнем опасно, то играть с мощностью атома может быть самоубийственно. Да, они могли покончить с собой, но они покончили бы также и с остальным человечеством.

Я также обратил бы внимание на оценку, которую дает вдова Архипова другим, по своему драматическим событиям, произошедшим на год раньше на атомной подлодке К-19, которые из-за их специфической значимости предопределили по ее мнению решительные действия ее мужа. Столь непосредственный опыт ужасающего воздействия радиации на его подводников и в меньшей степени на него самого, должны были повлиять на его нежелание подобной жестокости в отношении остального человечества. Это то, что заставило его сдержаться при провокациях Американского Флота. Это позволило ему проявить большее спокойствие, чем его соотечественнику Савицкому и таким образом избежать катастрофы. Только совпадение этих двух случайных факторов спасло всех нас. У его вдовы нет сомнений, и поэтому она предваряет изложение конкретных событий и отношение к намерениям капитана судна объяснением того, что их вызвало. Чистое ясновидение восьмидесятилетней женщины, математика и физика по профессии, которая уже никого и ничего не боится: «Некомпетентность собрания. Они не знали, что на дизельных подлодках установлены электрические аккумуляторы!» Это ярко характеризует ее, а также дает представление о степени импровизации советов во второй части операции «Анадырь».

С CD-ROM в руках,- черновой записью интервью, которую нам выдал российский телеканал, и его же выжимкой, которая вышла в эфир, я приступил к монтажу вышеуказанного документального фильма, как только мы вернулись домой. Я начал с перевода его содержания и субтитров, одновременно добавив введение, объясняющее мотивы, побудившие меня к поездке, и подведение итогов того, что это мне дало в плане расширения знаний о данном событии. Завершала все крайне негативная оценка того, что это значило для СССР в контексте холодной войны и о влиянии этого события на его распад спустя годы. Это краткий текст, возможно, написанный в некоторой спешке, так как я работал над ним два последующих месяца и средства не позволяли мне чего-то большего. Тем не менее, он отражает мое мнение на тот момент, и что намного важнее- свидетельство Ольги Архиповой. Я понимаю, что многим он покажется недостаточным, но ведь все произошло на глубине 300 метров, и не было ни одной камеры, чтобы заснять сцену.

Не претендуя на большее, и не ломая голову, я закачал его на «облако» потому что хотел уже, наконец, поделиться, хотя и с ограничениями, с близкими мне или заинтересованными темой людьми собственно фактом поездки, но самое главное-свидетельством вдовы Архипова. Сразу после этого я занялся бы с энергией и мотивацией, обретенными в Москве, углубленным изучением произошедшего в мире, с какого момента, что и почему привело того злополучного 27 октября 1962 к столь высокому уровню угрозы исчезновения человечества. Если бы я этого добился, именно тогда выложил бы это на всеобщее обозрение в качестве приложения к уже исследованному и, как свидетельство достоверности отдельных вопросов.

Очевидно, что последующее расследование и углубление в тему есть не что иное, как эта книга. Смысловые оттенки, которые допускает расширение книги, приводят меня, как я и думал, к менее категоричным результатам по сравнению с высказанным мною в первоначальном документальном фильме, но также к очень большим сомнениям по поводу будущего, ожидающего этот вид. Если честно, я думаю, что человечество до сих пор так и не понимает, с чем играет.

До этого еще доберемся..., но я настаиваю на просмотре фильма хотя бы только ради незаменимого свидетельства Ольги Архиповой. Она получила и хранит самую откровенную информацию обо всем произошедшем. Она хранит ее в своем сердце..., вместе с чувствами и разделенными с мужем тяготами из-за незабытого забвения и незаслуженной неблагодарности.

(Однако...)

Но, возможно есть причины (например, чисто технические), по которым любезный читатель не может добраться до содержания записи. Также может быть, что по прошествии стольких лет из-за развития технологий или недостаточной адаптации к ним сегодня это уже невозможно. Таким образом, я считаю, что я обязан изложить чернилами на бумаге (эти,

похоже, остаются неизменными) не дословную запись заявлений г-жи Архиповой, но расширенное описание конкретных перипетий четырех подлодок в рамках операции «Анадырь». В конце концов, именно ради этого мною и каналом РЕН-ТВ и устраивалось интервью.

Называемые в американском просторечье «Фокстрот», для их советских создателей на самом деле были «Проектом 641» и их главными характеристиками были: длина 91,5 м, ширина 8 м и осадка 6,1 м. Максимальная скорость на поверхности- 16 узлов, а в погруженном состоянии- 15. На поверхности они использовали три дизельных двигателя по 2000 л.с. каждый, которые в свою очередь заряжали батареи, обеспечивавшие работу двух электродвигателей 1350 л.с.- один и 2700 л.с.- второй, которые включались после погружения. Максимальная глубина погружения составляла 300 м. Экипаж состоял из 80 человек, 12 из них были офицерами. 6 торпедных аппаратов располагались в носовой части и 4- в кормовой, на борту было 22 торпеды. Исключительно для этого похода на одну из торпед была установлена ядерная боеголовка в 15 килотонн (равная по мощности бомбе Хиросимы). В погруженном состоянии они могли находиться от трех до пяти дней.

Группа 1-ого октября вышла с базы в Мурманске в Ледовитый Океан и там капитаны в присутствии Политкомиссара узнали о своих пунктах назначения уже, будучи в открытом море и открыв конверты с сургучными печатями, которые им вручили при погрузке. В них указывался залив Мариель на Кубе, недалеко от Гаваны. Там они должны были ждать дальнейших инструкций. Эскадра состояла из лодок Б-04, Б-36, Б-59 и Б-130. Б-04 шла под командованием Рюрика Кетова, Б-36- капитана Алексея Дубивко, Б-59- капитана Валентина Ставицкого и Б-130- капитана Николая Шумкова. Командование эскадрой осуществлял Комбриг Капитан второго ранга Виталий Агафонов, следовавший на Б-04. Также в операции участвовал Начальник Штаба капитан Василий Архипов, следовавший на борту Б-59.

Вскоре порт Мариель, как пункт назначения, отпал из- за блокады американцами движения советских торговых судов и новым приказом стало осуществлять защиту этих торговых судов, оставаясь в зоне перехвата. Данная миссия по дизель- электрическим характеристикам не входила в число дающих достаточную реальную вероятность успеха.

Доказательством этому является то, что три из четырех подлодок были обнаружены и вынуждены выйти на поверхность, и что только Б-04 Кетова смогла этого избежать. Другим серьезным затруднением в новой миссии являлось то, что запасы воды были предусмотрены только на прямой переход до Кубы, и после изменения приказа пришлось принять чрезвычайные ограничительные меры, о которых мы говорили, и приведшие к ужасным последствиям для моряков.

В общем, данные субмарины не были рассчитаны на длительное погружение в теплых водах (таких, как карибские), так как без внешней вентиляции атмосфера становилась невыносимой, а жара и нехватка кислорода делали ее удушающей. Если к этому мы добавим, что вся та зона была забита американскими кораблями, самолетами и вертолетами, и всплытие незамеченными было невозможно, то становится ясно, что это был безвыходный тупик. Также их не спасал вариант плыть «с трубкой» (под перископом).

На дурацкий вопрос в московском суде: «Почему всплыли?» был дан запоздалый очевидный ответ Ольги Архиповой: «Чтобы дышать». Или может грозный допрашивающий не дышал, пока задавал вопросы? Самое очевидное и самое скрываемое из всего этого- это то, что изменение инструкций по пункту назначения с заменой захода в порт Мариель на охрану торговых судов было чудовищной ошибкой, которую, как видим, можно было скрыть только коллективным самоубийством подводников. «Лучше бы они утонули...»- говорили мы выше. Но даже японские камикадзе во Второй Мировой войне добровольно шли на эти задания. Но это не тот случай, как с советскими моряками, взошедшими на борт, даже не имея представления о задании. Из- за этого было невозможно навязать им их абсурдное самопожертвование.

И в этом плане Архипов также был справедлив, ибо Савицкий в своем глубоко пошатнувшемся психическом состоянии не взглянул или не мог взглянуть на своих моряков с этой точки зрения. С одобрением, ранее полученным от Политкомиссара Масленникова, он озаботился лишь получением «добро» от нашего героя. К счастью его товарищей и благодаря удаче всего человечества «НЕТ», полученное в ответ, было безапелляционным.

Да, как мы видели, к этому моменту в EXCOMM все сигналы тревоги уже сработали после сбития над Кубой ракетой земля-воздух самолета U2 капитана Андерсона, и было известно, что «ястребы» этого комитета были крайне недовольны тем, что Кеннеди не выполнил оговоренную ранее незамедлительную бомбардировку установки, из которой была выпущена ракета. К тому же в DEFCONN уже был объявлен уровень 2. В первый (и единственный) раз за всю историю по приказу Объединенного Штаба, отданного накануне 24 числа, Стратегическое Командование ВВС со всеми его ядерными супербомбардировщиками приводилось в эту критическую степень готовности. (См. запись от этого числа в 21:24) Нет места сомнениям, что если бы имела место атака ядерной торпедой одного из кораблей-преследователей, взрыв привел бы к его буквальному исчезновению, но взрывная волна и последующее цунами означали бы также потопление всех близлежащих судов, перечисленных нами ранее, и того или другого, которые любопытствовали бы в этой зоне. Второй Американский Флот мог понести чувствительные потери и уже никто не смог бы предотвратить равновесный американский ответ... Последствия были бы слишком схожими с Перл-Харбор.

Для тех, кто посмотрел документальный фильм, последней фразой г-жи Архиповой было: «И все мы умрем...» Я воспринимаю ее, как обобщение всего, что думал ее муж о том, что произошло бы в планетарном масштабе.

Первые выводы

Вплоть до этого места повествование было о том, что, как мне кажется, произошло и соответственно о том, чему в последний момент Василий Архипов сумел воспрепятствовать. Как вы видели, я основывался на документах и информации, которые находил в книгах и в сети, и где одна информация или подробность приводили меня к другой, а та в свою

очередь- к следующим, которые зачастую подтверждали первые, и т.д. И я также основывался, как я уже устал повторять, очень специфическим образом- на американских документах, собранных в Национальном Архиве Безопасности с целью помочь нам пересмотреть историю. И в этом- то все и дело. Мое новое прочтение истории, а точнее- документы, на которых оно основывается, показывают мне, что эту историю нам рассказали очень плохо, и что это влияло не только на наше право знать, а соответственно думать и поступать, но и затрагивало непосредственно наше существование, наше быть или не быть. «Быть или не быть. Вот в чем вопрос»,- говорил Гамлет, но теперь это возводилось к бесконечности и с упором на негативной части фразы.

Я решил, что в качестве более чем вероятной побочной жертвы, я не только имел право, но, возможно, и обязанность обнародовать то, что я узнал и в то же время указать читателю источники, из которых я испил, чтобы на случай если его мучает жажда, он смог напиться и сделать свои собственные выводы. Никто не может считать себя непричастным к этому вопросу, так как масштаб побочных потерь был планетарным и прямо или косвенно, немедленно или в будущем они затрагивали всех нас. Так же, как и двоих главных соперников, Кеннеди или Хрущева, хоть они и не несли персональной ответственности за это. Последние исторические события привели их к этому перепутью и вложили в руку каждому из них определенные карты. Играть с ними была их обязанность, как они с этим справились, какие цели преследовали- это то, что мы рассмотрим в следующих строках на примере наиболее выдающихся фактов.

Было непросто по- новому посмотреть на многие вещи. Доказать себе самому, что то, что мне рассказали ранее, не стыкуется с моим представлением о том, что хорошие- это те, кто совершают хорошие поступки, а плохие- плохие, независимо от их властного положения и от того, к кому из них я должен был бы себя причислять. Я почувствовал себя моральным сиротой: мои оказались не из хороших...

И, конечно, я не мог принять, что, несмотря на полное моральное право сделать то же, что США уже сделали раньше по всему периметру СССР, и совсем недавно- в Турции, что явилось последней и переполнившей чашу каплей, Советы вынуждены были первыми сделать шаг назад, видя непреклонность своих оппонентов и понимая, что означало бы решение не отступать. «Хороший» Джон Ф. Кеннеди говорит: **«Но необходимо повторить, что первым условием является прекращение на Кубе работ на пусковых установках**

управляемых ракет и принятие адекватных мер для выведения из строя ракет при конкретных международных гарантиях. Затягивание этой угрозы или продолжение данной дискуссии относительно Кубы и в связи с другими вопросами европейской и мировой безопасности могут привести к обострению кубинского кризиса и к тяжелым последствиям для мира во всем мире». (письмо от 28 октября).

Если бы Роберт Кеннеди был «хорошим» он тоже не сказал бы: **«Я не ставил ему ультиматум, я ставил его перед фактом. Он должен был понять, что если базы уберут не они, то это сделаем мы... Время заканчивалось. Нам оставалось лишь несколько часов. Нам необходим был незамедлительный ответ Советского Союза. Я сказал ему, что ответ нам нужен на следующий день».** (встреча с Громыко 27 октября, 19:45).

Также тот же «хороший» автор не сказал бы: **«Мы не потеряли надежду, но наши ожидания базировались на том, что Хрущев пересмотрит свое поведение в ближайшие дни. Это была надежда, а не ожидание. Ожидаемым было военное столкновение во вторник 29, а может и на завтра...»** Последнее доказательство «доброты» Джона, недавно вышедшее из документов его брата Роберта. Речь идет о черновике доклада, написанного его собственной рукой, в котором он информирует страну о том, что отдал приказ атаковать Кубу. Начинался он так: **«Соотечественники, с замиранием сердца и во исполнение данной мной клятвы я отдал приказ, а Воздушные Силы Соединенных Штатов привели в исполнение военную операцию с применением обычного вооружения, нацеленную на уничтожения ядерного оружия, которое в больших количествах скопилось на территории Кубы...»**

Поэтому «плохой» Хрущев, больше в качестве предчувствия, чем по знамению божью, а может, как мы уже говорили, чувствуя себя косвенно пострадавшим от тогда еще недавних и абсолютно никчемных,- уж это- то советы понимали лучше всех,- ужасов Хиросимы и Нагасаки, в 5 часов вечера 28 октября (9 часов утра в США) выступил по Радио Москвы, обращаясь ко всему миру, но в первую очередь- к американцам, с заявлением о том, что он отводит ракеты с Кубы... Возможно, они уже разогревались одновременно с моторами обычных бомбардировщиков, державших курс на Кубу, как и оставшиеся 500 бомбардировщиков Б-52, которые все еще находились на земле, но уже оснащенные

атомными бомбами. Еще один уровень DEFCON и 500 бомбардировщиков начали бы сеять смерть и ужас на свои цели.

Мы никогда не узнаем, во что бы вылился конфликт, так как будущее всегда непредсказуемо, особенно в экстремальных ситуациях. Поэтому кто нас убедит, что даже без одобрения СССР кубинцы под бомбардировкой в виде жеста отчаяния, как у Савицкого, не воспользовались бы несколькими ракетами, чтобы как он, погибнуть убивая? Так вот перспективы были по-настоящему ужасающими и, возможно, само будущее перестало бы быть таковым, так как не осталось бы на Земле никого, кто использовал бы это понятие. То, что мы знаем наверняка, так это то, что «плохой» Хрущев, а не «хороший» Кеннеди был тем умником, который вывел из тупика эту огромную проблему. В моем понимании это было проявление ума, именно ум он применил для улучшения жизни людей, а также животных и растений,- всей **ЖИЗНИ** с заглавной буквы. Та самая жизнь планеты, которой так по-идиотски рисковал «официальный герой» большинства исторических книг.

И, возвращаемся к тому же: **Глупость, как Символ** и возможные невинные жертвы во всем мире, невежественные и аплодирующие тому, кто ради сохранения своей гегемонии и силы, а не истины ради, даже не задавался вопросом их существования. Это явствует из того, что он говорит Хрущеву в последнем абзаце вышеупомянутого письма, в котором он предупреждает, что **«расширение дискуссии относительно Кубы, связывая это с вопросами европейской и мировой безопасности, вероятно, привело бы к усилению кубинского кризиса и тяжким последствиям для мира во всем мире»**. Тем самым он отвечает на его вопрос, на истинную суть вопроса открытого письма Хрущева от 26/10: **«Неужели Вы считаете себя вправе просить безопасность для своей страны и отвода всего вооружения, которое Вы квалифицируете, как «наступательное», и не признавать, что такое же право принадлежит и нам?»** Как Вы видите один из них, «плохой» говорит о правах, а второй- «хороший» говорит о силе и угрозе. Похоже на диалог двух глупых, где самый глупый добивается своего.

Теодор Соренсен, один из постоянных советников Кеннеди признает, что разъяснял Президенту, что в соответствии с Международным Правом советы имели абсолютное право на установку ракет на Кубе при условии, что его правительство (кубинское, само собой) разрешит это. Обратимся к воспоминаниям и вспомним... Немного более чем за год до этого, 21 июня Начальник Объединенных штабов Лайман Лемницер предложил ему осуществить массированную ядерную превентивную атаку на СССР. Вспомним также, что Кеннеди категорически отверг это и, выходя с совещания, сокрушенно заявил Дину Раску: **«И мы называем себя людьми...»** Что произошло? Да скорее всего ничего особенного и ДФК, тогда еще хороший ДФК, просто исполнял свою роль в условиях удручающей вассальной системы, в которую за 17 лет превратилась его страна из-за мощи того изобретения, которое мудрейший из мудрейших всего мира порекомендовал влиятельнейшему из влиятельных в нем же. Вспомним, что я скромно дал этому определение, **как началу инволюции, которая покончит с человечеством.**

Парадокс разума- это его служение силе и злу, который есть не что иное, как еще одна версия другого, сформулированного ранее Энрико Ферми иными словами.

Гонка вооружений всегда стремится к бесконечности. На каждое оружие нападения соперник рано или поздно исследует и рано или поздно получит метод его разрушения или уравнивания, в то время как, отталкиваясь от него и изучив свои ошибки, изобретет свое собственное, превосходное и произведет его в намного большем количестве... И опять все сначала, и так раз за разом...(Чтобы оставаться в курсе последних событий, вы можете поискать в Интернете информацию по следующим темам: «47M2 Kinzhal», «WU-14», «AGM-183A ARRW» о «Yu-74 Avanguard», все с целью аннулировать ГВУ на основе гипер скорости).

Эйнштейн с Бертраном Расселом так подводят итог: «Дилемма сложна, ужасна и неотвратима: **Будет ли положен конец человечеству или же человечество вынуждено будет отказаться от войн?»**

Примечание автора в связи с актуализацией: В первом издании на испанском языке в марте 2017 года на стр. 174 в качестве наиболее очевидного доказательства высокого уровня риска, до которого мы дошли, я привел, как вы можете видеть, крохотный кусочек текста, который нашел в интернете по не существующей на сегодня ссылке. Вот его альтернативный адрес:⁽⁶⁷⁾

Как я сказал, это был всего лишь черновик, но, видимо, достаточно важный, если сам Президент сберег его по окончании конфликта, и который Роберт тоже сохранил после драматической кончины брата, найдя среди его личных вещей. Драматична роль этого документа, так как он вновь появился среди личных вещей Роберта Кеннеди, также жестоко убитого. В упомянутом линке не говорилось ничего о полном тексте обращения, и не было ссылок на дату, которая позволила бы связать его с конкретным днем. Но в этой же ссылке ссылается на то, что он был выставлен в бостонской Библиотеке-Музее Президента Джона Ф. Кеннеди, хотя также не было понятно, полное ли его содержание было представлено общественности. Что же касается даты, было два достойных указания, позволявших мне вычислить ее, что я и сделал. Первое было очень надежным, ибо это были рассуждения самого Роберта Кеннеди после жесткой встречи с послом Добрыниным, которую я упоминал несколькими строками выше и рекомендую перечитать целиком (см. «13 дней», запись от 27 октября 19:45). (Здесь я вынужден отметить, что данные мною подобраны правильно, но вторник было не 29-ое число, а 29-ое- не вторник. Поэтому Кеннеди в субботу 27ого, говоря «завтра», имеет в виду воскресенье, и скорее всего- понедельник, когда говорит о вторнике 29-ого). Другая подсказка, которая приводит меня к этим датам- это телеграмма, посланная Фиделем Кастро из советского посольства ночью 26-ого Хрущеву (см. записи о ночи 26 октября), в которой он говорит, что атака может случиться в ближайшие часы. Так вот, все эти предположения так и остались не более чем предположениями, так как новые данные, увидевшие свет, значительно больше приближают меня к моменту, хотя я все еще не до конца уверен. Также как я делал до сих пор, я представлю вам то, что есть, а потом посмотрим, что это нам дает. На этот раз я уже могу предложить вам полный текст обращения, которое было подготовлено Президенту, поскольку барселонский журнал «Sapiens» в номере 215 за февраль 2020 представляет его в качестве бесспорной новинки. Я приведу его в переводе с оригинала (журнал предлагает его исключительно на английском), а для желающих прочесть его в оригинальной версии, вы ее найдете на странице.⁽⁶⁸⁾

Вот это обращение:

⁶⁷ <https://rus.azattyq.org/a/cuban-missile-crisis/24746653.html>

⁶⁸ <http://www.sapiens.cat>.

ВОЗДУШНАЯ АТАКА

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО – ДЕЛИКАТНОЕ

«Мои соотечественники, с тяжелым сердцем и во исполнение данной мною присяги, я отдал приказ, а ВВС США выполнили военную операцию, используя исключительно обычные вооружения, с целью уничтожения ядерного оружия, накопленного в больших количествах на территории Кубы. Эта акция была проведена в соответствии с Параграфом 51 Письма Организации Объединенных Наций и во исполнение требований национальной безопасности. Также отданы распоряжения на другие военные действия с целью гарантировать полное устранение этой угрозы и невозможность ее повторения.

На протяжении нескольких недель ходили неподтвержденные слухи о размещенном на Кубе наступательном вооружении. Но лишь на этой неделе мы получили бесспорные достоверные доказательства характера и масштаба коммунистического наступательного развертывания. Эти доказательства не оставили сомнений в том, что посредством военной операции, быстрой, секретной и многократно отрицаемой, коммунисты пытались развернуть на коммунистическом острове Куба ряд ядерных ракетных баз наступательного характера.

Три из этих ракетных расположений имели пусковые установки, по 4 на каждое расположение для оснащения их баллистическими ракетами малой дальности, по две на каждую установку, в общем количестве 24. Каждая из этих 24 ракет могла бы транспортировать ядерную боеголовку весом в 3000 фунтов с приблизительно 2х-мегатонной мощностью. Иначе говоря, в 100 раз более разрушительную, чем бомба, разрушившая Хиросиму, на дистанцию, превышающую 1000 морских миль. Двенадцать других строящихся пусковых платформ спроектированы под баллистические ракеты средней дальности, могущие пролететь вдвое большее расстояние и нанести многократно большие разрушения, и таким образом способные опустошить большую часть континентальной территории Соединенных Штатов, большую часть Латинской Америки и большую часть Канады. Кроме того, большое количество средних реактивных бомбардировщиков, способных нести ядерное оружие, распаковывались на Кубе, в то время как подготавливались подходящие авиабазы.

Присутствие на Кубе этого оружия мгновенного разрушения, мощного, дальнего действия и, с очевидностью наступательного, представляло угрозу миру и безопасности в этом полушарии, и явный и намеренный вызов Пакту Рио 1947 года, традициям нашей нации и полушария, Совместной 87 Резолюции Конгресса и моим личным предупреждениям коммунистам от 4 и 13 сентября. Эти действия также противоречат многократным заверениям советских и кубинских официальных представителей, как публичных, так и частных, в том, что накопление вооружения на Кубе не изменит его изначально оборонительного характера. Размах этого предприятия ясно показывает, что оно планировалось на протяжении нескольких месяцев. Тем не менее, не далее, чем месяц назад, после многократных недвусмысленных заявлений, что ракеты земля-земля будут расцениваться, как угроза атаки, советское правительство заявило, что «вооружение и военное оборудование, отправленные на Кубу, спроектированы исключительно для оборонительных целей... Нет необходимости в том, чтобы Советский Союз заменил свое вооружение для отражения агрессии на оружие ответного удара (иначе говоря, свое стратегическое или наступательное вооружение) другому государству, например Кубе... Советский Союз располагает мощными ракетами, способными нести эти ядерные боеголовки, и нет необходимости подыскивать им позиции вне границ Советского Союза». Как раз в прошедший четверг, когда развертывалась эта инициатива, советский Министр Иностранных Дел Громыко говорил со мной о ракетных базах. В моем офисе он сказал мне, что «относительно советской помощи Кубе он получил указание заявить, как это уже делало советское правительство, что упомянутое содействие преследует исключительно цель укрепления обороноспособности Кубы... Обучение советскими специалистами кубинских граждан управлению оборонным вооружением не было агрессивным. В противном случае советское правительство никогда бы не включилось в означенное содействие».

Соединенные Штаты Америки не желают и не могут стерпеть вызов, обман и угрозы атаки ни от одного государства, большого или малого. Атомное оружие столь разрушительно, а баллистические ракеты столь быстры, что такое резкое изменение в природе этой угрозы может быть чрезвычайно опасным, особенно, когда спусковой курок находится, похоже, в руках такого революционного, неистового и нестабильного лидера. На протяжении многих лет, как Советский Союз, так и Соединенные Штаты, развернули такие вооружения по всему свету, избегая нарушения статус-кво, которое удерживает от

использования этого оружия при отсутствии угрозы существованию. Эти объекты несопоставимы. Наши собственные системы вооружения, такие как Поларис и Минутмен, всегда отличались отсутствием угрозы, так как претендовали на роль ответных, не наступательных, и так как наша история, в отличие от советов, после Второй Мировой Войны показывает, что мы не желаем доминировать или завоевывать другие государства или навязывать им нашу систему. Тем не менее, американские граждане привыкли жить день ото дня глядя на головки советских ракет, размещенных в СССР или на подводных лодках.

Но это внезапное и необычайное наращивание коммунистических ракет в районе, который, как известно, имеет особые и исторические отношения с Соединенными Штатами, ... *(линия, которая следует, перечеркнута, написана от руки и затрудняет понимание, поэтому я ее не привожу)* и бросает вызов американской политике и политике полушария. Это провокационное и неоправданное изменение статус-кво, которое наша страна никогда не сможет принять, если наша отвага и наши обязательства перед будущим когда-нибудь что-нибудь значили.

Если десятилетие 1930 нас чему-то и научило, так это тому, что если агрессивному поведению позволяют бесконтрольно расти без отпора, то в своей последней стадии оно приведет к войне. Наша нация против войны, но верна данному слову.

Разоблачение этого неожиданного и чрезвычайно опасного движения потребовало на этой неделе более тщательного изучения доступных нам направлений действия. Мир может быть уверен в том, что сделанный нами выбор применения быстрой, надежной и минимальной силы был сделан лишь после того, как были тщательнейшим образом рассмотрены все остальные альтернативы. Любое другое действие подразумевало риски задержки и усугубления, что было абсолютно неприемлемо и бесперспективно в плане реального прогресса в устранении этого неприемлемого ядерного коммунистического вторжения к американцам. Размах, скорость и секретность развертывания, окружающая его разоблаченная ложь, и недавно выявленный характер вовлеченных конспираторов сделали очевидным, что любые призывы, предупреждения и предложения лишь представили бы собой значительно большую опасность, а немедленный протест бесконечно увеличил бы людские потери с обеих сторон. Мой долг вынуждает меня действовать.

(Следует описание первых отчетов об операции).

Здесь трагедия с очевидностью заключается в невинных жертвах по обе стороны. От имени Правительства Соединенных Штатов я принимаю ответственность за эти действия и обещаю, что будут приложены в ответ на запросы все необходимые усилия для оказания помощи семьям этих невинных жертв. Ни на кубинцев, ни на русских не может быть возложена ответственность за невероятную и безответственную конспирацию, которая потребовала принятия этих мер. Речь идет о действиях коммунистических армий, не больше ни меньше.

xxxx

Само собой разумеется, мы незамедлительно информируем о наших действиях Организацию Американских Государств и Организацию Объединенных Наций. У первой мы попросим поддержки, а у второй- понимания. Верим, что мир испытает облегчение от того, что новая угроза ядерного терроризма отведена от Америк. Документальные доказательства, которые мы сможем представить, докажут необходимость наших действий всем, кто переживает за свободу.

xxxx

С неизбежностью эра атома чрезвычайно опасна. Возможно, самым опасным ее аспектом является то, что воля и решимость нашей нации могут быть превзойдены этой силой, которая столь неприкрыто и беспощадно нацелена на всемирное господство. Если бы мы позволили этому заговору добиться успеха, эта опасность многократно увеличилась бы.

Так, как обстоят дела, мы, как и раньше, исполнены решимости приложить наши максимальные усилия для ограждения мира от опасностей и снижения напряженности. Мы готовы рассмотреть с Советским Союзом и всеми правительствами возможности предупреждения всеми нами быстрых и скрытных угроз этого типа. Мы верны всем нашим иным обязательствам, в частности, я должен публично подтвердить, что мы, как никогда, исполнены решимости защищать свободу Западного Берлина. Напоминаю, что никто никогда не пытался, открыто или тайно превратить Западный Берлин в военную базу, неядерную угрозу.

xxxx

Ну а что в будущем?

Во- первых прошу американский народ сохранять спокойствие и уверенность в себе, и чтобы он занимался своими делами. Большой войны не будет, мощь и решимость нашей обороны- это залог против нее.

Во- вторых, военная блокада Кубы продолжится вплоть до достижения эффективных гарантий от любого повторения этого заговора.

Такая блокада с очевидностью может быть уполномочена потребностями самообороны Соединенных Штатов, как и Консультативным Органом Организации Американских Государств, который действует соответственно параграфам 6 и 8 Пакта Рио и Резолюцией Пунта дель Эсте этого года. Все корабли, идущие на Кубу, независимо от национальности и приписки, будут задержаны и досмотрены. К тем из них, кто транспортирует оружие или откажется остановиться для досмотра, будут применены соответствующие меры согласно нормам международного права. Такая блокада может быть распространена при необходимости на другие виды грузов и транспортировщиков.

В- третьих, я отдал приказ нашим вооруженным силам о продолжении и усилении пристального наблюдения за Кубой, что видно из Коммюнике Организации Американских Государств от 6 октября, для принятия при необходимости военных мер против их наступательной мощи, и в конечном итоге, «приказ расценивать любую увиденную ракету, которая могла быть послана с Кубы, как атаку Советского Союза, которая потребует ответного массивного возмездия этой стране».

В-четвертых, в качестве военной предосторожности, я усилил нашу базу в Гуантанамо, эвакуировал оттуда наших служащих и приказал дополнительным военным подразделения оставаться начеку.

В- пятых, я прошу советского президента Хрущева встретиться со мной, как можно скорее, для предотвращения любой новой конспирации, способной повредить отношениям между нашими странами. Мы не желаем войны с Советским Союзом, мы мирный народ, желающий мирно шагать с остальными народами. Я готов обсудить с советским президентом, как вместе мы могли бы устранить существующую напряженность, вместо

того, чтобы создавать новые. Наше отношение к этому продемонстрировано в недавнем одобрении нами заявления иранского правительства о недопущении размещения иностранных ракетных баз на их территории, а также нашими усилиями по прекращению испытаний и распространения ядерного оружия, и по прекращению гонки вооружений и всех иностранных баз в списке действующих договоров. Но мы не могли переговариваться «с пистолетом у виска», пистолетом, подвергавшим опасности невинных, как кубинцев, так и американцев. Наш девиз: «Переговорам- да, угрозам- нет».

В конечном итоге я приказал Информационному Агентству Соединенных Штатов использовать все существующие возможности для разъяснения нашей позиции несчастному народу Кубы. У нас нет разногласий с кубинским народом, только симпатии и надежды. Они не давали согласия на создание этой неприемлемой угрозы. Их жизнями и землями распоряжаются, как пешками те, кто отказывает им в свободе. Мы не хотим воевать с ними, ни навязывать им какую-либо систему. Напротив, наша цель- вернуть им мечту их революции, мечту, которую Фидель Кастро отверг, когда продал их коммунистам, и которую теперь они могут распродать в рассрочку. Наша цель мир и свобода в мире, включая мир и свободу кубинского народа».

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО – ДЕЛИКАТНОЕ

...../.....

Продолжая мое примечание: В конце могла бы стоять дата, но ее нет, а есть, с моей точки зрения, избыток преувеличений и оскорблений русских и кубинских коммунистов за установку угрожающих им ракет, при том, что, как мы видели, советы «попытались» всего лишь подражать им. Я нахожу преувеличенной разрушительную мощь 36 ракет, «способных уничтожить большую часть Канады, Соединенных Штатов и Латинской Америки». Ну да ладно, это ложь, которую он так и не произнес. Хватит перемалывать это.

Но есть еще второй документ, случайное обнаружение которого, благодаря его содержанию, проливает свет на дату. Кроме того, исходя из самого обыкновенного здравого смысла, такое сообщение должно было существовать, раз существовало президентское.

Вы представляете себе, что американцы просыпаются утром от ужасающего шума эскадрилий бомбардировщиков и видят огромное их количество, направляющихся в сторону Кубы? А вскоре те, кто находится ближе к побережью, начинают слышать ужасающие взрывы и видят восходящие столбы черного дыма, застилающие Солнце. Никто, ни один человек не проинформировал их о ситуации, и если кто из высокопоставленных и сказал что-то, так только для отрицания этого.

У меня нет данных о том, кто зачитал бы новость, какие СМИ ее распространили бы, ни какого числа (хотя известен день недели: вторник), ни во сколько (хотя я могу предположить, что очень рано, так как к 11:00 она должна была закончиться). Предполагаю, что в момент, который показался бы им наиболее подходящим, даже с точки зрения метеорологии, какой-нибудь Командующий Армией или представитель правительства, возможно, сам министр Макнамара, прервал бы все радио и телепередачи прочтением следующего сообщения:

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО – ДЕЛИКАТНОЕ

ИНФОРМАЦИЯ – Вторник, утро

«Не получив ответа на вчерашнее послание Президенту Дортикос, Президент отдал приказ вооруженным силам Соединенных Штатов устранить ядерную угрозу американцам на кубинской территории. Военно-воздушные Силы начали операции по выполнению этой задачи, имея строжайшие инструкции применять в своих атаках только традиционные вооружения, и максимально избегать жертв гражданского населения, и нанесения ущерба гражданской собственности.

Соединенные Штаты сожалеют быть вынужденны применить военную силу в ответ на игнорирование ясных сигналов и предупреждений. Это действие преследует строго ограниченную цель и спланировано исключительно для устранения неприемлемой военной атакующей угрозы с кубинской территории. Исключительно в оборонительных целях было признано необходимым призвать другие военные силы, включая Стратегическое Командование ВВС.

Эти меры не представляют угрозы или опасности для других стран и предпринимаются исключительно для создания защиты от непредвиденных обстоятельств. Ожидается, что вскоре их можно будет отменить. А до тех пор, для минимизации угрозы миру во всем мире Президент просит Премьер-министра Хрущева встретиться с ним, как можно скорее.

Президент выступит по телевидению перед страной с развернутым отчетом этим утром в 11:00».

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО – ДЕЛИКАТНОЕ

.....///.....

Последние комментарии: Наконец у нас есть надежное указание на то, что это вторник, и через тринадцать дней может быть только еще один вторник, если начнем считать с 16 октября, день, когда были показаны фотографии. Фотографии, сделанные 14-ого числа, на которых техники идентифицировали и подсчитали сфотографированные объекты и доложили Президенту. Этого 16-ого числа начались 13 дней и закончились 28-ого заявлением Хрущева по московскому радио. Так вот, вторник, о котором идет речь, - это 23-е и выделяется он тем, что накануне случились два чрезвычайно важных события. В 19:00 Кеннеди впервые проинформировал население об этой серьезной проблеме и сделал это по телевидению. Неделя замешательства о том, как осветить кризис, делясь всеми «за» и «против» каждого из вариантов лишь с EXCOMM, и делая вид, что ничего не происходит, как мы в деталях увидели в главе «13 дней». Но из этого документа мы видим, что отдается приказ на бомбардировку, так как не был получен ответ на послание, отправленное накануне Президенту Кубы Освальдо Дортикос. Следовательно, послание должно было быть передано не раньше 00:01 упомянутого 22-ого, хотя нормальным было бы отправить его в первые утренние часы, предоставив, как минимум, 24 часа на ответ. Из чего следует, что в 19:00 часов вечера на телевидении Джон Ф. Кеннеди мог все еще иметь на столе две папки. Одну - о том, что происходило на Кубе, с объявлением блокады (что он и сделал), и вторую - с тем же разъяснением, но, не уточняя и не отвергая дальнейшие действия, среди которых возможность на следующий или в любой другой день превратить черновик (не для этого ли он его сохранил?) в речь, а речь - в вероятную гекатомбу. (см. также запись от 22 октября в 12 часов дня, подтверждающую, что СКВВС (Стратегическое Командование ВВС) должно быть полностью приведено в готовность на следующий день 23.10).

Избрав блокаду, он открыл путь к переговорам, и ему повезло, что не случилось то, что прогнозировал его брат. **«Я ожидал, что не сбудутся ожидания, и что Хрущев пересмотрит его линию поведения».** Я мог бы закончить, сказав, что обоим братьям повезло (так как по его собственным словам заслуга была не его, а русского), но, возможно, это не было бы правдой.

Режиссер фильма «13 дней» Роджер Дональдсон преподносит нам это на свой манер. В конце, несколькими секундами ранее «The End» он заставляет проекции силуэтов двух Кеннеди медленно исчезнуть со стены одного из коридоров Белого Дома...

Были многочисленны и могущественны те, кто хотел другую папку.

В моем маленьком мире

С момента обращения Хрущева по радио в моем маленьком мире Альфоржа, Б52 перестали чертить линии белого дыма в голубом небе..., хотя в моем нежном 18ти- летнем юношеском сознании даже отдаленно не было представления о размахе опасности, от которой я спасся.

В те годы вынужденного незнания по причине жестокого информационного контроля со стороны франкистской диктатуры (антикоммунистического больше, чем других «анти», и временами проамериканского и на сей раз- да, больше других «про») мое понимание того, что и почему на самом деле происходило в мире, было действительно ничтожным. Кроме того, мы только входили в знаменитые шестидесятые, в которые рука об руку с нашими «новыми друзьями из Америки», Испания выбиралась из обскурантизма и изоляции, ввергнутая в них остальными западными странами за ее антидемократическую, фашистскую суть и за давнюю дружбу с Гитлером и Муссолини. В то время мы вступали в фазу беспрецедентного экономического восстановления. Прошло уже почти три года (21 декабря 1959) с того знаменитого объятия Франко и Эйзенхауэра в Мадриде, которое облетит весь мир. Уже прошло семь лет с момента принятия нас в ООН и девять договоров США- Испания по размещению военных баз в нашей стране, де- факто это был клин, который шаг за шагом открывал нам путь к принятию нас этой международной организацией и последующей общей «толерантности» по отношению к нам. Любопытно если не сказать парадоксально, что возможно будет точнее, что те самые США, которые представили на Генеральной Ассамблее ООН 14 декабря 1946 резолюцию, которая подвергала Испанию остракизму и международной изоляции, теперь, когда ничего не изменилось в репрессивной политике франкистской диктатуры в том, что касается демократии и гражданских свобод, это же государство, вселенский паладин свобод давал Франко всю свою поддержку: политическую, экономическую и, соответственно, моральную, чтобы и дальше душить нас. И все это за несколько военных баз, которые способствовали укреплению их мировой гегемонии и их

возможности вмешательства в любой части света. В конце концов, это был основной и приоритетный вопрос, который записывался, как я уже заявлял, год за годом в статью бюджета «Оборона» без парной статьи.

В заключение и в качестве урока, который надо извлечь из этого клубка интересов и заинтересованных вмешательств, которые я оставляю для оценки самим читателем, но который, думаю, как и я предположит, что быть хорошим или плохим зависит от того, к кому вторгаются.

Вообразим себе, как могли они не стать хорошими, если бы после падения фашизма в Европе к нам вторглись американцы! Возможно, пишущий эти строки был бы на ладонь выше, ведь моя мать всегда мне говорила, что именно на американском порошковом молоке и сыре, которые нам давали в школе, я чудовищно прибавил в росте. И это при том, что я их ел только на последних курсах! А если бы начать с первых классов «коле»..., думаю, насчет ладони я бы просчитался в меньшую сторону... Как минимум полторы! И так, извините, но дело в том, что я время от времени не могу удержаться от экскурсии в мое собственное детство и отрочество.

Конечно, с другой стороны при тщательном рассмотрении быть выше не было бы так здорово, так как скажи Василий «Да», начался бы Супер пиротехнический Спектакль празднования конца года (прошу прощения, Конца Света), советские ракеты средней дальности направились бы к странам НАТО, в том числе... и к нашей стране, с целью разрушить американские базы в Рота, Морон, Торрехон де Ардос и Сарагосе, размещенные там как раз в соответствии с теми договорами 1953 года. Рота, кстати, самая крупная американская база в Европе! А, и наверняка они направили бы несколько штук на Radio Liberty в Палс в Жироне, за ежедневные оскорбления в адрес их государства. Мы уже говорили, что у советов был избыток ракет средней дальности. Мне неизвестно, имели ли они локализованной небольшую базу США в соседнем городе Реус..., всего в 14 километрах от моего дома!

Вот поэтому совершенно очевидно, что мы получили бы крепко и на славу. Советская военная логика не могла быть иной, чем абсолютный приоритет уничтожению, как пусковых

ракетных установок, так и базы снабжения B-52, чтобы предотвратить возможность их заправки и оснащения смертоносными артефактами, чтобы взять курс на их страну. Так что о нейтралитете Испании нет и речи, а соответственно некоторые ее сдали бы в самом начале, а кто-то или мы, оставшиеся пали бы от ужасающих последствий ответных действий. Больше вариантов не было, да и выбора тоже.

Поэтому в бешенстве от ощущения, что я, моя семья, мои друзья и наши люди могли стать объектом столь жестокой Глупости, я описал и написал о событиях с ясностью, которая мне показалась еще проще, еще неприязнательнее и если хотите еще более ироничной и неудобоваримой. Я без тени сомнений классифицирую таким образом ответственных лиц, которые еще живы. Я позволил себе сказать, что они были и есть Абсолютные Глупцы, и вдобавок лишены даже малейшего намека на человечность. И пусть даже не сомневаются, что все мы только выиграли бы, если бы они не родились на свет. И пусть некоторые из нас остались бы малорослыми...

Я не трачу время на мертвых. Все равно они меня не слышали бы...

И теперь я дошел до места, где должен вставить еще одно отступление о моем личном становлении в малой истории. Я вынужден сделать это и единственная возможность вставить это здесь. В другом месте это было бы бессмысленно. Извините, но я начинаю:

Я помню, как с компанией друзей мы ходили в кино в соседнем городе Реус. Фильм показывали в Театре Фортуни, он был интересным, и прошло бы несколько месяцев, а может быть и год до того, как его покажут в нашем городке. Речь идет о фильме «Самый длинный день» с Полом Анка в главной роли, модного в то время певца, который время от времени участвовал в некоторых фильмах, больше для того, чтобы покрасоваться. Эта картина с впечатляющим музыкальным сопровождением очень ему подходила и была подкреплена заблаговременной рекламой. С другой стороны это было не что иное, как еще одна из многих картин об американцах, которые приходят со своей добродетельностью и отвагой, чтобы спасти нас в любой сложной ситуации. В этом случае они спасали нас от немецких нацистов своим эффектным десантом в Нормандии. Так вот длинный день имел место 6 июня 1944. Он, Пол Анка, не дотягивал до спасителя ни по возрасту, не фигурой, не своим детским лицом и поэтому его дополняли среди прочих неподражаемый Джон Вэйн и крутой Роберт Митчем. Эти уже были на высоте (включая вес) в то время как он привносил

только музыку, голос и... Ладно, Вы же не ждете, что я Вам перескажу весь фильм, у меня иные намерения...

Извините, я всего лишь хотел создать обрамление, сцену, на которой объяснить очень значимое событие. Говорят, что мы навсегда запоминаем, что делали и где, когда узнали какую-то поразительную новость. Когда были башни-близнецы, госпереворот Тэхеро, когда убили Джона Леннона или когда умерла Мэрилин Монро, ну и само собой, когда мы достигли Луны... И также, когда убили Кеннеди, о чем сейчас и речь. Так вот в этом и вопрос.

Мне было 19 лет, и я был настолько же девственным, как по слухам Дева Мария в течение всей ее жизни. В антракте фильма наша компания решила зайти в «Ca la Sol» («Дом Солнца»), публичный дом, который находился недалеко, в одном из переулков, чтобы выпить прохладительных напитков... Ни время, ни деньги не позволяли большего, и в моем случае это был бы первый опыт, настолько медлительным или отсталым я был в этом деле... Но Ли Харви Освальд с другого берега океана освободил меня от этой непростой роли. Как только мы вошли, мы узнали, что только что убили Кеннеди. Об этом сообщали по радио.

Я перестал дрожать... Тема такого масштаба давала повод для большого количества комментариев, а пока одна из девиц подавала мне напиток... Потом она взяла меня за руку и гладила ее с невероятной нежностью... Вскоре она положила ее себе на грудь и прижала ее, при этом она исподтишка слушала радио... Я не задрожал, но почувствовал жар на щеках и напряжение в штанах... Кроме того что-то странное пробегало сверху донизу по моему позвоночнику... и не умолкало радио... Друзья уже допили свои напитки и делали мне знаки головой, что уже уходят, что фильм вот-вот начнется. Так что я быстро сделал последний глоток из стакана и, как мог, уклонился от очарований девицы. Я навсегда ее запомнил, поэтому пишу сейчас об этом, отчасти в ее честь... Я даже думаю, что узнал бы ее, если бы она вошла в дверь..., но, конечно, на пятьдесят лет моложе.

Мне всегда казалось ошеломляющей и неадекватной обстановкой для той новости, но за неимением иного мне ничего не оставалось, как принять это. Я часто вспоминал все это, так как год спустя "The Animals" выпустили свою самую знаменитую песню «La Casa del Sol Naciente» («Дом восходящего солнца»), о дешевом борделе в Новом Орлеане. Возможно повторяющаяся ассоциация этой поразительной музыки с воспоминаниями о нашей «Ca la Sol» в Реусе и новостью об убийстве высокопоставленного лица сохранило еще более живым воспоминание обо всех тех событиях. Можно бы назвать это фатальностью или просто случайностью. Дело в том, что меня очень огорчило убийство того Хорошего Президента, я даже на секунду не задумался и не задался вопросом, насколько хорошим он был для меня. Максимум на что меня хватало- это сравнивать его с теми, кто его сменял, и в то время он всегда являлся мне с нимбом мученика и затмевал их.

Сегодня я изменился и думаю, что все соответствует, в том числе и декорация самой новости в «Casa la Sol». И да будет ясно, что я не даю оценки его постоянным похождениям по подобным, по сути, не по категории, местам. Я не сужу его личную жизнь. Только этого не хватало!

(P.S.) Паломарес

Возможно, Вы мне скажете, что это тоже не слишком соответствует основной теме книги, но думаю, Вы позволите мне вставить это, учитывая близость хронологическую, обстоятельств и места, где я пишу (Испания), а также в качестве основы для финального размышления, чтобы понять, в какой степени мы стали бы жертвами мести советов в случае развязывания конфликта. Это реальные события близкие по времени, которые можно пощупать, и которые могут мне помочь в главном замысле этой книги- продемонстрировать существование невидимого, а точнее- намеренно скрытого, будь то на глубине 300 метров грязных вод Саргассова моря или под солнечными лучами на андалузском пляже. Я имею в виду ядерную аварию в Паломарес, которая произошла спустя чуть больше трех лет после упомянутых здесь событий.

Это был день Святого Антония, 17 января 1966 года и это происшествие превращало Испанию в самую бомбардированную ядерными устройствами страну в мире. Конечно, это было непреднамеренно, но четыре термоядерные бомбы (водородные бомбы), каждая мощностью в 75 бомб Хиросимы, упали недалеко от андалузского городка. Три- на землю, а еще одна- в море. Б-52, который нес их, из- за ошибки при маневре сближения столкнулся с КС-135, который вылетел с близлежащей базы в Морон для его дозаправки. Дело в том, что оба они взорвались на высоте 10.000 метров и при этом погибли четверо членов экипажа самолета- заправщика и трое из семи-бомбардировщика. У двух бомб, упавших на землю, отказали механизмы защиты и произошли небольшие неядерные взрывы, разнесшие по всей зоне плутоний. Эта зона до сегодняшнего дня самая загрязненная на планете. Это тема достойная того, чтобы потратить немного времени в Интернете и дать себе отчет в том, как тогда делались эти вещи, включая купание министра Информации и Туризма Мануэля Фрага Ирибарне и американского посла Энджера Биддл Дюка, и как все продолжает происходить сегодня, когда доходит до этой темы. Ссылка здесь: (⁶⁹)

⁶⁹ https://es.wikipedia.org/wiki/Incidente_de_Palomares

ГЛАВА 5

“НЕТ” ВАСИЛИЯ АРХИПОВА, КОТОРОЕ ИЗМЕНИЛО МОЮ ЖИЗНЬ (*)

Дамокл

Ну а ООН?

**О сложении и вычитании и прочих простейших вещах.
Все проще чемкажется?**

Об Истории, историях и историйках

О некоторых мелочах, лоскутках и сукне

Об идеях, событиях и правах

Или это лишь вопрос количества?

Жадность и... Парадокс Совершенного Мира

Последние пятьдесят восемь лет

***Примечание автора:** Название книги достаточно длинно и сложно, как и реальность влияния изложенных событий на мою персону. Он не только спас мою жизнь, но и исследование всего этого изменило ее до такой степени, что я вынужден был написать эту последнюю главу, которая при тщательном рассмотрении представляет собой книгу в книге. Мне это показалось предпочтительней, чем писать две книги.

Дамокл

Я говорил, мы увидели и я бесконечно повторяю, что документальной основой моих аргументов были записи в Хронологии Событий, выбранных Национальным Архивом Безопасности..., но также возможно, что другой подборщик мог посчитать более адекватными другие документы и источники и результат мог оказаться совершенно другим, так же, как и восприятие читателем того, что произошло. Я сам мог бы выбирать из каждого дня и каждого часа, вылавливая оттуда и отсюда, наиболее адекватные версии (или иные события, благо было из чего выбирать...) и выстраивать историю, которая мне больше нравилась бы или которая больше согласовывалась бы с установленными канонами о том, кто был «хорошим» (победители и летописцы, практически всегда включенные), а кто был «плохим» (побежденные и копиисты, в этом случае практически всегда исключенные). Среди последних я мог бы поместить Василия Архипова и, возможно, мог дать понять, что если бы он был на другой стороне, скорее всего его заслуги были бы признаны. В конце я процитировал бы все эти другие источники и сам распрекрасно остался бы в стороне.

Я не сделал этого потому, что хочу говорить о том, как я все вижу, а точнее, как я увидел исходя из того, что находил. (Несколько лет назад я понятия не имел обо всем этом. Не говорите никому.) А еще потому, что я доверяю этой организации, специализирующейся на анализе и ознакомлении с документами сразу после их рассекречивания и Университету, который ее поддерживает. А также потому, что в большой степени благодаря их инициативе состоялась Гаванская Конференция 2002 года- та ниточка, которая привела меня к этому клубку... И, как я уже говорил, именно там узнали и сделали достоянием общественного мнения существование Василия Архипова и его решительных действий во благо и на здоровье всем нам. В те дни директор НАБ Томас Блантон произнес ранее упомянутую фразу: «Парень по имени Архипов спас мир», которая впечатлила ... и привела меня ко всей этой запутанной истории. И еще я должен добавить в качестве признания его заслуг и углубления в

интересующую нас тему, что в 2012 в связи с пятидесятилетием того кризиса Национальный Архив Безопасности поспособствовал выпуску документального фильма с названием «Василий Архипов, парень, который спас мир», который можно посмотреть по следующей ссылке ⁽⁷⁰⁾, и который дает обширную дополнительную информацию о событии помимо обширных и разнообразных свидетельств моряков с обеих сторон, непосредственно участвовавших в том эпизоде, включая также свидетельство его вдовы Ольги Архиповой и подчеркивая ее причастность, с которым мы уже ознакомились в моем документальном фильме и в моих комментариях. Также он представляет инсценировку, скажем так по-американски, событий и наиболее значимых моментов, которые понравятся кому-то больше, а кому-то меньше... В общем, я рекомендую его просмотр.

И я снова спрашиваю, каким образом, приняв тот факт, что это уже состоялось, что это не выдумка, ни преувеличение, при стечении бесконечного сочетания обстоятельств, сегодня даже невообразимых, это может повториться? Почему, вновь спрашиваю я, мы не делаем выводов и не пытаемся лучше использовать наши знания? Почему не искореняем малейшую возможность в любой момент стать реальностью чему-то столь ужасному? Что этому препятствует? Или при демократии мы, граждане многих стран, не можем сказать: «Довольно!», что довольно уже после 70-ти лет направлять неисчислимы ресурсы на производство совершенных смертельных машин в ущерб питания миллионов и миллионов невинных детей, да еще и с риском неизбежно разрушить жизнепригодность планеты.

Да, я знаю, что Вы мне скажете, что миром движут не разум, а интересы. Чьи интересы? Но... какой интерес? Заинтересованность в смерти и уже не одной, а двадцати-тридцати для каждого из нас? Я сказал бы, что интересы этих немногих, которых устраивает эта ситуация, не являются действительно разумными, не говоря уже об интересах среднего класса и тех, которые «ни-ни-ни», «без-без-без» и т.д. Ясно, что ничего не получая мы имеем все возможности проиграть и если мы проиграем жизнь, так что нам до всего остального? Как это возможно, что в 2006 году, исходя из письма 1800 ученых, адресованного Бушу (глава о гонке вооружений), все еще существовал эквивалент 200 бомб Хиросимы, готовый взорваться и распылить нас? Как может существовать такое их количество после стольких соглашений и конференций? Например, NPT (Nuclear Non-Proliferation Treaty) (Договор о Нераспространении Ядерных Вооружений),⁽⁷¹⁾ в который вылилась серия переговоров инициированных великими

⁷⁰ <http://www.youtube.com/watch?v=4VPY2SgyG5w>

⁷¹ NPT (Nuclear Non-Proliferation Treaty)

державами после осознания, насколько близко мы были от абсолютного хаоса в дни кубинского кризиса. Он был подписан 1 июля 1968 года между США (Джонсон), СССР (Брежнев) и Великобританией (Гарольд Вильсон), к которому позже присоединились 189 стран. Каким образом столько бомб после переговоров и договоров SALT I и SALT II, (Strategic Arms Limitations Talks) (Договор об ограничении Стратегических Вооружений) между США и СССР, первый подписан в Москве 26 мая 1972 Никсоном и Брежневым, а второй- в Вене 18 июня 1979 уже Картером от американцев и все еще Брежневым за советы, которые должны были бы представить собой значительное сокращение разрушительной мощи, т.к. ограничивали в основном количество баллистических ракет? И снова переговоры и соглашения: три START (Strategic Arms Reduction Treaty) (Договор о сокращении Стратегических Наступательных Вооружений). Первый подписан Джорджем Бушем и Михаилом Горбачевым 31 июля 1991 в Москве, который среди прочих вещей сокращает с 10.000 до 6.000 количество ядерных боеголовок с каждой стороны. Вторым, парафированным между тем же Бушем и Борисом Ельциным тоже в Москве 4 января 1993 года, который оставляет 3.500 боеголовок за американцами и всего 3.000- за русскими, ныне пост советами, помимо иных значительных ограничений, как например, их (еще остались?) баллистических ракет СС-18 с десятью ядерными боеголовками каждая, о которых Ельцин, похоже, сказал, что «дешевле их демонтировать, чем содержать». Поэтому, как я говорю, тяжелое экономическое положение русских тоже должно было повлиять и «нет худа без добра» на этот раз сработало. Последнее подписание СНВ 3 самое свежее, 8 апреля 2010 года, участвовали президент Обама- блистательный лауреат Нобелевской премии за Мир в Капитолии и Владимир Путин- в Кремле. Оба нам это представили, как если бы это была эпитафия холодной войны и начало новой эпохи сотрудничества и взаимопонимания. Они должны были договориться о сокращении двух третей ядерного потенциала каждого из них, и это означало бы, что осталось бы 1.550 боеголовок и 800 пусковых установок с каждой стороны.

Последним на арене этих сокращений ядерного вооружения было недавнее предложение Бараком Обамой во время его визита в Берлин 20 июня 2013, приуроченного к 50-й годовщине убийства Кеннеди, в разгар холодной войны и

знаменитого фразой: «I'm berliner» (Я берлинец), в котором Обама, возможно, желая посоревноваться, пообещал предложить России сокращение вплоть до трети- 500 боеголовок с каждой стороны вместо 1.550, о которых он говорил ранее. Это было предложение на ветер, которое никогда не нашло отражения ни в одном черновике документов и которое русские проигнорировали. Смотреть ⁽⁷²⁾ статью Russia Beyond the Headlines (Россия вне заголовков) с соответствующими комментариями.

Казалось бы, в такой ситуации почти 75 лет спустя складированный арсенал должен бы быть незначительным, остаточным, а мы должны бы мочь спать спокойно. Но нет, если запустить всю его разрушительную силу, планета пошла бы ко дну, а наши молекулы плавали бы в межзвездном пространстве. Как можно видеть, до сих пор не знаю, как и почему такое заглавие, ни почему мы там, где находимся. И парадокс парадоксов: если ядерная гонка была следствием идеологического соперничества капитализма с коммунизмом в борьбе за мировую гегемонию одного над другим, то почему сейчас, почти 30 лет спустя после падения Берлинской Стены и фишек коммунистического домино, которые он утащил с собой, опрокинув своим обвалом, продолжается то, что есть? Не говорите мне, что это не необъяснимо. Это означало бы, что Холодной Войны не было.

Исходя из этого, мне показалось уместным искать свежие реальные данные, и я столкнулся с тем, что они очень приблизительные и не самые свежие. Никто на свете не знает всего с уверенностью. Каждое государство с очевидностью знает свое, но информирует лишь о том, о чем хочет и..., что естественно, никто никому не верит. И так как нет никакой международной организации по эффективному контролю на земле, ни в морских глубинах, все основывается на предположениях. Посмотрите, что говорится в ежегоднике 2019 Стокгольмского Международного Института Исследований Проблем Мира ⁽⁷³⁾, который насчитывает 12.685 боеголовок между США и Россией из 13.865 во всем мире. Конечно, он предупреждает, что эти цифры приблизительны и относятся к 2019 году. Чтение этого доклада шведского института вообще удручает, так как он полон общих фраз и допускает, что государства, как покупатели, так и продавцы, избегают предоставления данных, что само по себе логично, ибо сама эта деятельность требует

⁷² http://es.rbth.com/opinion/2013/06/26/de_praga_a_berlin_los_dos_mundos_de_obama_29309

⁷³ <https://www.sipri.org/yearbook/2019>

секретности. Несмотря на это и безо всякого сомнения, я рекомендую прочтение полной версии, на которую я ссылаюсь в последнем линке, так как она представляет прекрасный пример того, как прошел последний год со всеми его продвижениями и отступлениями по многим темам. Особенно в этом году, который они называют Годом Размышлений, будучи пятидесятилетним юбилеем со дня их основания. Также в заключение они иллюстрируют свою огромную работу разнообразными документальными фильмами в YouTube. Можно даже не говорить, что те, кто хочет углубиться в эту тему, должны приобрести Ежегодник предлагаемыми Институтом способами.

Но что является для меня определяющим в данном повествовании, так это то, что на уровне планеты и биологического вида наши дела все так же плохи. По правде говоря, более конкретно и также без больших сомнений звучит то, что говорили Бушу 1.800 ученых, которые оценивали мировой ядерный потенциал в 200.000 бомб, как та, в Хиросиме. Мы все видели фотографии похоронной эспланады того уничтоженного города и все, приложив некоторые усилия, сможем суметь вообразить себе ее увеличение в 200.000 раз. Такую жестокость и бесчеловечность можно вообразить себе... при достаточном усилии, при невероятном усилии, само собой, каждого из нас. Уместно добавить, что хоть я и рекомендовал прочтение выводов упомянутого ежегодника, для тех, кто этого не сделает, скажу, что в 2018 году общие мировые расходы на вооружение вновь побили рекорд и достигли 1,82 триллионов (с «Т» от «тупой», от чего же еще?) долларов, эквивалент 2,10% мирового ВВП. Показательно, как США по-прежнему удерживают мировое лидерство с 649 миллиардами долларов, что в 2,6 раза превышает расходы второго в рейтинге, Китая (250 миллиардов долларов); на третьем месте - Саудовская Аравия, на четвертом - Индия и на пятом - Франция. На этих пятерых приходится 60% мировых расходов и что Соединенные Штаты превышают 50%, чем они хвастались в течение многих лет, и только в этом году им соответствуют 36%.

Говорят, что над головой Дамокла висел меч, подвешенный к потолку на волоске из конской гривы. Говорят, что по этой причине он не мог наслаждаться всеми удовольствиями, которые его амфитрион- король Дионисий старший предлагал ему: женщин, утонченную еду, восхитительные вина... Удовольствия, счастье, совершенно очевидно не были невозможны при этой неизбежной угрозе над его головой, и он отказался от них. Этот урок нас касается? Мы отдаем себе отчет? Я сам, если не считать преждевременного исчезновения молока у моей матери, когда мне было каких- то десять

месяцев (во что никто не верил), также помимо постоянных полетов Б-52 над мой городком в дни ракетного кризиса и, возможно, в течение нескольких дней событий в Паломарес, не чувствовал реальность угрозы, а если и чувствовал, то быстро забывал оней. Я бы сказал, что эта тема у меня хранится в отделе мозга для фатальностей, вместе с болезнями, со старением, немощностью, смертями, собственной и любимых мною людей... биологических и неизбежных... Тем не менее- это глубокое заблуждение считать Глупость биологическим фактом. Вспомните о Глупости, которая, как я говорю с насмешкой и пишу с заглавной буквы, укрепляется, когда используется ум и наука для упрощения нашего самоуничтожения, и которая разрастается пропорционально значимости дипломов участников. Я бы сказал (снова), что у нее есть свой исторический момент- письмо Эйнштейна Рузвельту от 2 августа 1939. Да, именно в этот злополучный день все началось! А теперь я хотел бы добавить, что материализация захвата или покупки умов великими экономическими и политическими силами вплоть до абсолютного подчинения была лишь вопросом времени. Со всеми вытекающими выгодами, которые породила для капиталистов покупка сторонних мозгов, были созданы эти гигантские экономики, которые сегодня подчинили себе все. И когда я говорю все, я имею в виду ВСЕ. Не существует государств, которые прямо или косвенно могут им сопротивляться. С той наукой была создана эта антинаука и стала столь огромной, но она настолько хорошо спрятана, так засекречена, что даже является нормой считать ее фатальной, непреклонной, неизменной, и что мы храним ее, как я уже сказал, вместе с бедами, которые мы неизбежно переживаем в силу того, что мы живые существа. Как это понять, кроме как предположить, что практически никто не знаком с теми, кто работает в этой огромной индустрии по производству разрушения? Кто-нибудь когда-нибудь видел кого-нибудь по телевидению? Как понять, что в сегодняшнем всеобщем глобальном кризисе не было новостей о значительных увольнениях, сокращениях персонала, никаких закрытиях, ни агрессивных манифестациях (она не была бы мирной, происходя из цеха разрушителей) работников индустрии вооружений, оставшихся без работы и социальной поддержки. Ни здесь и нигде, насколько мне известно, ни одной передовицы, ни одной значимой газеты.

Не будем также забывать, что некоторые из предприятий являются государственными или с большим участием публичного капитала, и что клиентами, в отличие от подпольных незаконных продаж, являются государства. Участие граждан, как плательщиков налогов и как конечных адресатов защиты от (возможной или вероятной?) вражеской атаки. Наше участие также в качестве избирателей, которые должны бы мочь

выбирать, кто и как наилучшим способом управляет нашей безопасностью. В такой ситуации не очень понятно, как получается, что ни одна политическая партия не ставит первым пунктом программы своего правительства облегчить кризис, сильно сократить, или даже прекратить, собственное производство или покупку на стороне определенной продукции разрушения. Кто-нибудь мог бы предложить полностью исключить эту статью бюджета и направить ее средства на социальные расходы и на производство товаров первой необходимости или на ситуации персонального унижения, вызывающие к небу. Это было бы упражнением здравого смысла, абсолютно не связанным с экономической или финансовой инженерией. В условиях кризиса, подобного тому, который мы переживаем, и здесь я снова актуализирую ситуацию в связи с COVID-19, на первом и на втором этапе которого многие люди были вынуждены умереть из-за нехватки медицинских ресурсов, и в экономике, которая, возможно, следует за ним, гораздо больше людей с трудом смогут выжить ... все еще столько средств тратится на производство убивающих штуквин, разве это не является инвестицией наизнанку? Или в экономике нет такого понятия? О чем мы говорим, господа? Все очень просто. Мы говорим, а точнее- продолжаем говорить о Глупости. Ни в одном социологическом опросе даже отдаленно не упоминается обеспокоенность граждан стать жертвами войны. Профессиональный опрашивающий даже не задается задачей сформулировать вопрос в этом смысле. Мы говорим в общем смысле о Глупости и Разрушении- антониме Строительства. Мы говорим об, как бы по- тарабарски это не звучало, индустрии анти-каменщиков, анти- плотников, анти- электриков, анти- водопроводчиков, анти- маляров, но также и анти- медиков, анти- врачей, анти- учителей, анти- агрономов, анти-информатиков, анти- мам... Мне продолжать или в этом нет надобности, так как тем, кто это уже понял, примеры ни к чему, а те, кто не понял, все равно не поймут, хоть я бы заполнил еще двадцать страниц? Тем не менее, приоритетным вложением скудных средств, которые оставляет кризис, все еще является именно эта статья. Допускаю, что этой финансовой операции можно присвоить другое определение: Безнравственность. Создавать нечто, предназначенное уничтожать нужные и полезные для жизни вещи, и собственно саму человеческую жизнь- первейшее из прав человека, не может быть названо иначе, чем Безнравственность. (Я мог бы посоветовать вам перечитать «Письмо Наследникам Проекта Манхэттен» **Джозефа Ротблат** в посвященной ему главе).

Что же касается производителей, начиная с владельцев, акционеров, избранных исследовательских коллективов и кончая последним разнорабочим этой анти индустрии,

должен вам заявить, что если они могут делать только это, если они только этим занимались всю свою жизнь, то они не заслужили того, чтобы Василий Архипов позволил им жить. Лучшее, что может случиться с их продукцией, так это то, что ею не воспользуются, так же, как и для вас. Я не формулирую никакое желание, я просто говорю, что если бы они стали инвалидами, мы, все остальные только бы выиграли. Я рад бы был узнать, что в их бессонные ночи, когда они взвешивают свою полезность в этой жизни, в их головы не приходит здоровое желание самоуничтожения. Возможно, в качестве главной цели этого стремления к разрушению, этой эффективности, постоянно совершенствуемой в исследованиях «как причинить наибольший ущерб», в их тяжком ежедневном труде. Я, с моей стороны баррикады, в качестве объекта и возможной мишени их наивных творений и блестящих идей, верю, что как минимум имею право, заявить им, что если они покончат с собой, я не приду на их похороны, но поблагодарю за услугу. Сожалею, но мои размышления о последствиях «Нет», сказанного смерти, которое было самым грандиозным «Да», сказанного жизни, может меня привести лишь к «Да» смерти тех, кто производит Смерть. Для того чтобы могла существовать Жизнь, чтобы Жизнь могла продлиться... Или с вашей точки зрения Василий Архипов ошибся и должен был согласиться с Савицким?

Неужели же ни один политик не прикинул количество голосов, которое принесло бы его партии предложение в предвыборной программе «инвестиции наизнанку», полное искоренение или радикальное сокращение оборонной статьи национального бюджета с вытекающим отсюда, само собой, пособием по безработице или ранним выходом на пенсию работников, которых это затрагивает. Как я уже говорил, всегда экономически выгоднее, чтобы они ничего не делали, чем посвятили себя созданию вещей, которые разрушают. Это кажется элементарным. Или некоторые партии уже все взвесили и осознали, что это даст им абсолютное большинство, но их это не заинтересовало, потому что они считают, что их ожидают большие проблемы при практическом воплощении? Или они опасаются, что их кандидат не доберется живым до дня вступления в должность?

Я прилично запутался, вопрошая в пустоту быть или не быть Жизни, и быть или не быть Смерти не как о чем-то естественном, а как следствие расхождения мнений или совпадения желаний. В свое время среди небольших племенных групп, а сейчас- между огромными социальными категориями, сгруппированными по интересам, разнообразным и незримым.

Но вопросы в пустоту растворились, не оставив не следа, ни ответа... Я также задал их и самому себе и смог ответить только, что виновата Глупость, наша глупость, НАША.

Ну а ООН?

Также не понятно, что на этом уровне развития цивилизации, ООН, следуя указанному в Части Первой, Статьи Первой ее Устава: **«Задачи Организации Объединенных Наций: поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру»**⁽⁷⁴⁾, не выдвинула демократическим путем эффективные коллективные меры для искоренения угрозы миру, включая даже вопрос о выживании человечества, как вида, которая представляет собой подобное накопление столь опасных веществ, тем более обоснованно, ибо она не сумела предотвратить это. Следует также подчеркнуть, что текст Устава Организации Объединенных Наций был утвержден до того, как стал известен безграничный разрушительный потенциал атомной бомбы, и таким образом под устранением угрозы миру подразумевалось уничтожение оружия, которое использовалось в ходе Второй Мировой Войны, оконченной на тот момент в Европе и подходящей к концу в Японии. Также следует принимать во внимание, что те, на ком в первую очередь лежит эффективное исполнение этой статьи, являются ее самыми весомыми членами, которые, не будем также забывать, являются постоянными членами, уж не знаю, чего больше, анахроничного или антидемократического Совета Безопасности и в связи с этим облеченные **«пределять, существуют ли угрозы миру, нарушения мира или акты агрессии, и определять необходимые для принятия меры, включающие использование силы...»**. Негоже, что двое из тех, кто больше других должен подавать позитивные примеры, сконцентрировали в своих руках 95% всего потенциала разрушения, Соединенные Штаты и бывший Советский Союз, ныне Россия, практически с

⁷⁴ <http://www.un.org/spanish/aboutun/charter.htm#Cap1>

момента основания организации 25 июня 1945 года подают негативные примеры. США взорвали «Тринити» уже 15 июля (двадцать дней спустя подписания Устава!) и с тех пор не останавливаются и не приостановили ни на миг производство этих материалов. СССР начал 22 августа 1949 года и закончил 25 декабря 1991 года после собственного распада. Тем не менее, продолжил уже, как мы говорили раньше, под именем Российская Федерация, хоть и на минимальном уровне в первые годы острого кризиса, через некоторое время вновь мощно увеличил свою активность в этой области. И также негоже, чтобы они оба нарушали дух и букву первой и самой главной статьи Устава ООН отговоркой о том, что чем более смертоносной будет надвигающаяся угроза уничтожения (MAD), тем более надежным будет мир, игнорируя нас, остальных обитателей планеты, которые не виновны в том, что они сумасшедшие, либо им нравится быть таковыми. Это оскорбление человеческого разума и предательство принципов Организации. Если они действительно так считают, никто не отнимает у них право внести соответствующую поправку в Первую Статью. Возможно, они добились бы необходимой поддержки (в политике невозможного не существует), но интеллектуальное посмешище продлилось бы, пока на Земле существовала бы разумная жизнь.

Из трех остальных постоянных членов за последние годы только Китай увеличил свои вложения в этой области и вскоре может быть расценен, как мощь, в то время как Великобритания и Франция сохраняют количество вооружений, мало на что претендую.

В то же время, как раз ООН не внушает доверия в том, что касается этого вопроса (при этом я не хочу недооценивать ее полезность во многих других аспектах), она, как страус спрятала голову в песок еще в начале своего существования и не вынимала ее 75 лет. Если ядерный потенциал взорвется, грохот будет такой, что ей придется вытащить голову. И вытащит она ее как раз вовремя, чтобы увидеть свет, ослепительный свет, как от тысяч солнц...

Оставим в стороне драмы, а также ментальные мелодраматические фильмы, и как говорил Жан Батист де Ламарк: «Необходимость создает орган». Возможно, не было в истории лучшего момента, чем сегодня для того, чтобы озаботиться политикой организации, которая, наконец, пересилит в этой области государства. Поэтому для этого скромного зрителя также совершенно непостижимо, что Ассамблея в полном составе не собралась до 3 декабря прошлого года, чтобы столкнуться с другой гуманитарной

катастрофой: пандемией Covid-19, которая, давайте не забудем, носит ярлык прошлого года; у нас 65 миллионов инфицированных; 1 500 000 умерших; бесчисленные (потому что никто их не подсчитал) жертвы с очень серьезными последствиями, и глобальная экономика, которая, согласно ее собственным прогнозам и несмотря на недавно разработанные вакцины: «вызовет гуманитарную катастрофу к следующему 2021 году с последствиями на несколько лет и даже десятилетия». Как это возможно, что возможные жертвы (и реальные жертвы, у которых больше страха!) были связаны или имели отношение к тому, как лидер их народа, их города, их провинции, их региона или государства разработал свой особый метод борьбы с этим уникальным вирусом с уникальными силами и слабостями, который, следовательно, при глобальной координации, возглавляемой штаб-квартирой ООН, было бы намного легче победить. ⁽⁷⁵⁾

По этой ссылке можно прочитать много интересного о прогнозах Организации относительно ужасных последствий вируса во многих областях человеческих отношений, хотя довольно многих, всего несколько месяцев назад, Covid 19 уже сделал наполовину устаревшими. Вы можете прочитать резюме: «Комплексный ответ ООН на Covid-19».

Это актуальная проблема, и мы должны следить за ней, и мы должны помнить о ней, потому что она действует предательски и может причинить нам много вреда, но не для этого мы должны забыть о двух других больших проблемах, которые преследуют нас, но, как сказал Ламарк, мы должны содействовать тому, чтобы потребность создала орган и чтобы одна из проблем, самая большая, и главная героиня большей части моего повествования, ядерная опасность, поменяла знак и стала решением или частью его. В каком соотношении, признаться вам, я не знаю, но точно была бы на одной из чаш весов, равновесие которых положило бы конец или уменьшило бы эти серьезные проблемы.

Другой фактор, который стоит на кону, как вы уже должны предположить, это изменение климата, поскольку планета становится непригодной для жизни, потому что мы стремительно растем и требуем все больше и больше ресурсов, одни для поддержки самих себя, а другие, по большей части, для их бесполезной траты или сжигания за счет все большей и большей деградации того самого воздуха, которым мы дышим и где развиваются разные виды жизни. Пора перестать думать, что говорить об этом это нечто скучное, так как уже вышло из моды и из-за ужасных результатов, достигнутых до сих пор, и поставить это в центр актуальной проблематики «Комплексного ответа на Covid19»

⁷⁵ <https://www.un.org> › coronavirus

(чтобы использовать те же термины, что и в предыдущей ссылке) в штаб-квартире в ООН. Обе проблемы будут на другой чаше символических весов, но мы скоро увидим и другие.

Пойдем шаг за шагом, и сейчас я сосредоточусь на первой чаше и на том, что может сделать ООН для устранения ядерной опасности. Я скажу, что понимаю, что во времена холодной войны было трудно предложить сторонам соглашение об их полном устранении, учитывая взаимное недоверие и опасения, что одна сторона не подчинится полностью и оставит другую беззащитной. Я понимаю это, и я также допускаю это, и в некотором смысле это оправдывает вышеупомянутое введение головы символического страуса в символическую дыру, которую мы видели. Но это уже не так. Прошло много лет с тех пор, как закончилась холодная война, и поэтому мне представляется такой Глупостью инвестировать в Разрушение во времена такой взаимосвязанной капиталистической экономики. Я имею в виду, что бомбардировки Нью-Йорка, Москвы или Пекина могут убить больше американцев, больше русских или больше китайцев, но это навредит тем же инвесторам, уничтожив их собственность, фабрики, объекты, предприятия... Не были опубликованы (насколько мне известно) имена и национальности 26 миллиардеров Oxfam, ⁽⁷⁶⁾ но их местонахождение также не очень важно, поскольку у денег нет родины, и кто их знает, куда каждый из них вложил их в настоящий момент и куда они их вложат. или продадут в следующий. Следует учитывать, что в настоящее время среднее время владения акциями фондовой биржи составляет 22 секунды, тогда как всего пару десятилетий назад оно составляло четыре года. Это еще одна причина (помимо этики) отказаться от этой абсурдности и прислушаться к словам, сказанным в 1934 году моим любимым мудрецом, и именно здесь я и хотел в конце концов остановиться.

Действительно, Альберт Эйнштейн ⁽⁷⁷⁾ в «MeinWeltbiltd» писал: **«Пока существует вероятность войны, нации будут усердствовать в том, чтобы быть наилучшим, насколько это возможно, образом подготовленными в военном аспекте для триумфа в грядущем конфликте. Вооружаться означает поддерживать не мир, а войну и готовиться к ней. Из этого вытекает, что люди не разоружатся поэтапно. Или они разоружатся сразу, либо разоружения не будет.**

Достижение столь радикальных изменений в жизни народов предполагает огромное моральное усилие и требует осознанного отстранения от глубоко

⁷⁶ <https://www.la-politica.com/18233-2/>

⁷⁷ Mis ideas y opiniones. Antoni Bosch, editor, S.A. 2011

укоренившейся традиции. Любой, кто не готов к тому, чтобы судьба его страны в случае конфликта всецело зависела бы от решений международного арбитражного суда и к безоговорочному подписанию соответствующего договора, в действительности не ищет избежания войны. В этом вопросе либо все либо ничего.

Без сомнения, предшествующие попытки гарантировать мир провалились из-за недостаточности компромиссов.(...)

Следовательно, мы- в крестовом походе. Изберем ли мы путь мира или последуем древним путем грубой силы, столь недостойным нашей цивилизации, зависит от нас самих. Свобода индивида и безопасность общества взывают к нам с одной стороны. С другой же нам угрожают рабство личности и уничтожение нашей культуры, от наших заслуг зависит наше будущее».

Прошло 86 лет. Спустя всего пять лет с момента написания этого он сам себе противоречил и посоветовал Рузвельту вооружиться самым ужасающим из когда-либо существовавших оружий... В чем впоследствии раскаялся и вся последующая история, которую мы в свое время видели... Я уже объяснял мою, в целом позитивную оценку этого человека, и поэтому у меня нет проблем согласиться с ним во всем, что он излагает в этом тексте. Как я сказал, прошло 86 лет и в данный момент не существует кроме ООН другой действенной международной организации, и поэтому, настаиваю на том, что именно ООН должна попытаться навести порядок в этой бессмыслице на основе окончательного договора по **«Принятию эффективных коллективных мер для обеспечения и сохранения мира»**, как определяет ее цели устав, и как писал я в начале параграфа. А какие меры будут более эффективны, чем, как предлагал ученый, создание в ее рамках того **«Международного Арбитражного Суда»** для решения межгосударственных конфликтов и миротворческих вооруженных сил для принуждения тех, кто не исполняет его постановления? Добиться, чтобы, как я говорю, раз и навсегда стало возможным ядерное разоружение, а еще лучше- полное разоружение стран. Речь бы всего лишь шла об объединении защиты с передачей каждой страной своего арсенала этому мощному миротворческому контингенту под управлением ООН, который использовался бы лишь на базе предварительных единогласных договоров или договоров с подавляющим большинством в Генеральной Ассамблее. И всегда применялся бы против тех, кто осмелится нарушить мир, в качестве крайней меры и после невозможности мирного урегулирования. Речь даже не шла бы о практическом

перемещении контингентов, оборудования и войск. Каждое государство содержало бы разумный арсенал, охраняемый своими собственными солдатами под мандатом ООН. Это был бы их частный взнос, а взамен, в случае понесения ущерба или несправедливой агрессии, они имели бы для своей защиты все вооружение Организации.

В обычной жизни люди вступают в Добровольное медицинское страхование (ДМС), чтобы защититься от рисков, с которыми не смогут справиться в одиночку, и это при большей эффективности обходится им дешевле. Государства могли бы располагать для своих бюджетов огромной суммой средств, направлявшихся каждый год на оборону, для социальных нужд. Кроме этого это очень обременительная статья, так как требуется ее постоянное увеличение, чтобы соответствовать техническим достижениям, которых, возможно, уже добились их потенциальные враги. Тогда появляется спираль, бесконечная, как в расточительности, так и в ее гнусности. Не было бы даже необходимости говорить об эффективности новой ситуации в силу ее очевидности: сегодня только большие государства гарантируют себе успех в конфликте с другими странами. С момента же реализации этой взаимопомощи исчезло бы понятие великих и малых государств с точки зрения их военной мощи, и только разум превалировал бы в каждом конфликте. Кроме всего прочего надо принимать во внимание, что все эти страны приняли бы разоружение и, следовательно, прийти к соглашению или пакту стало бы единственным и неизбежным выходом. Я постоянно слышал, что плохой договор лучше хорошего судебного процесса, не говоря уже о договоре, согласованном и скрепленном Генеральной Ассамблеей ООН, по сравнению с войной с соседом.

Очевидно, что я представил и актуализировал идею Эйнштейна, как если бы речь шла о чем-то ангельском и райском, но реальность не такова. Повторю, что прошло 86 лет, и за это время история выстроила мир, который не имеет ничего райского, ни ангельского. Мир и та ООН, в которой пять постоянных членов ее Совета Безопасности производят, как это ни парадоксально, 70% мировых вооружений (50%- США и Россия, и в первой десятке: Германия, Испания и Италия) ⁽⁷⁸⁾. Международная Амнистия в этой же ссылке напоминает нам, что вплоть до 24/12/2014 не был принят Международный Договор о Торговле Оружием. Торговля со злоупотреблениями и коррупционные сделки- это то, что эта НПО разоблачала на протяжении более двадцати лет. Это превратило данный «бизнес» в самый доходный из всех известных, впереди торговли наркотиками и проституции. Путь государств, решивших осуществить этот проект, не будет усыпан

⁷⁸ <https://www.amnesty.org/es/what-we-do/arms-control/>

розами. Возможно, не будет и лобового сопротивления постоянных членов Совета Безопасности, так как слишком видны были бы «уши» и, кроме того, их связывает статья 24.2 Устава. Но, конечно, будет много дворцовых интриг, много подковерной борьбы с целью сохранить «статус-кво»...В действительности- это мощное "Лобби" продавцов против неоспоримого демократического права практически всех остальных стран, назовем их «плательщиками» (от слова платить) пожизненно в денежном и самом пошлом смысле этого слова. Так вот, сиюминутно ничто невыполнимо, только ценой тяжелых переговоров и уступок. Все компенсации и возмещения, которые понадобятся крупным транснациональным корпорациям вооружений, должны быть готовы предоставить устроители этого великого жеста, который, как ни парадоксально, в конечном итоге представляет собой лишь исполнение, в конце концов, и я повторю это еще раз, первой статьи Устава, и еще намного конкретнее (сделаной, как на заказ) - статьи 26, которая гласит: «В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности **с наименьшим отвлечением мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения**, Совет Безопасности несет ответственность за формулирование, при помощи Военно-Штабного Комитета, указанного в статье 47, планов **создания системы регулирования вооружений для представления их Членам Организации**».

Этим предприятиям следовало бы дать все возможное время и даже больше для конверсии, если это возможно, произведенной ими продукции разрушения в продукцию полезную для жизни и благосостояния народов. Никаких потерь для акционеров, никаких упреков тем, кто в этих джунглях, в которые превратилась нормальная жизнь нашего общества, вел себя как будто родом из джуглей (чтобы уж не говорить, как дикарями). Конечно, это сложно, но не менее сложно было государствам всего несколько лет назад расстаться с многомиллионными суммами для спасения своих банков. Они сделали это, так как не было другого выхода, и со временем мы видим, что жизнь нормализуется и даже улучшается.

В этом же случае возвратом к нормальному состоянию стало бы направление вышеуказанных (см. линк 73) 1,82 триллионов долларов и всего персонала, во многих случаях высококвалифицированного, на задачи, нацеленные на благосостояние людей, и

в настоящих условиях, на борьбу с пандемией. Очевидно, что это вызвало бы чувствительное повышение уровня жизни наиболее нуждающихся, в особенности- в наиболее бедных странах, и безо всякого сомнения, самих бывших производителей разрушения, которым я несколькими строками выше предлагал покончить с собой в силу абсолютной вредности их существования. Пользуюсь случаем, чтобы попросить у них прощения, если я переборщил в моих оценках, так как я признаю, что в большинстве случаев- это не персональный выбор. Кроме этого спокойствие от сознания, что уже нет миллиона Дамокловых мечей над нашими головами, сделало бы всех нас счастливее, и мы смотрели бы более оптимистично на наших внуков...

В том, что касается загрузки этих оружейных предприятий, с учетом очевидного ускорения в последние годы процесса глобального потепления, возможно, наиболее благоприятным было бы им направить свою конверсию, как я уже говорил, на присоединение к борьбе с Климатическими Изменениями, как к наиболее острой проблеме. Тем не менее, я в состоянии понять, что они могут встретить огромные трудности в адаптации, бюджет которых может даже превысить начальные инвестиции. В этом случае я скромно предложил бы им, что, возможно, было бы логичнее направить их внимание на углубление существующих предварительных исследований о проблемах, связанных с большими астероидами в ближайшем окружении нашей орбиты. Взрывчатые вещества они уже имеют и, как США, так и Россия, обладают обширным опытом космических путешествий и, следовательно, транспортом тоже. Я не имею в виду, что они должны сделать это в одиночку, это касается нас всех, и именно ООН должна бы взять на себя лидерство и все организовать, и что затраты нужно распределить пропорционально и в соответствии с обеспеченностью каждой страны. Дойдя до сюда, и в нынешних решающих обстоятельствах смены парадигмы, в которой мы столкнулись с пандемией, мы должны очень положительно оценить, что на данный момент речь шла только о том, чтобы убедить трех собеседников, двух упомянутых и Китай, в необходимости заморозить расходы на исследования гиперзвуковой скорости атаки их изобретений, что является последним условием эффективности, которое я рассматриваю в конце статьи, озаглавленной: **Первые выводы** и которое не дает возможности атакуемой стороне подумать, одна из основных способностей человека, над ответом. Именно из-за остановки этого исследования остальные вопросы должны быть продолжены всеми вовлеченными сторонами, которые являются не кем иным, как странами-производителями / продавцами. Очевидно, что большинство их, покупателей, при отсутствии места для покупки уже бы не являлись частью проблемы.

Несомненно, если бы это было возможно, это стало бы прекрасной идеей, так как мы избавились бы раз и навсегда от этого опаснейшего для жизни и будущих поколений оборудования. Этим мы скомпенсировали бы нашим потомкам безудержное разграбление, которое мы осуществляли последние годы во всем, и особенно в области энергии ископаемых и сырья, как под землей, так и в морских глубинах. Тот урон, который мы нанесли и продолжаем наносить без оглядки и стыда, мог бы оказаться успешно сниженным в рамках предложенной задачи. Мы оставили бы им планету без, или почти без рисков серьезных столкновений. Конечно, целых шестьдесят пять миллионов лет назад, но динозавры исчезли с лица Земли, как все мы знаем, по вине одной из таких каменюк.

Я снова унесся по тропам, усыпанным розами, и райским кушам, в то время как я понимаю, что все эти намерения намного лучше вписались бы в научную фантастику. Но я верю, что когда-нибудь мир, как таковой, будет вынужден противостоять своим проблемам. Я не знаю, когда он это сделает, но те, кто смеялся надо мной, тоже этого не знают.

Но, возможно, пока они смеются, будущее человечества, то, что как раз поставлено на карту, ухудшится и, возможно, когда отсмеются, обстоятельства уже не будут столь благоприятны. Мы живем во время, когда кажется, что мы уже опоздали для предотвращения повышения температур и что поэтому нам придется с ними столкнуться. Из всех исследований следует, что предотвращать проблему потребовало бы бесконечно меньших расходов, чем те, которые пошли бы на устранение полученного ущерба, из этого делаем вывод, что нам придется заниматься и тем и другим. И это не потому, что в большинстве своем НПО и научное сообщество, особенно Ал Гор, обманутый одними и восторгающий других (кстати, лауреат Нобелевской премии за мир в 2007), не предупреждали нас. Я хорошо помню его фильм 2006 года «Неудобная правда», но еще лучше мне запомнилась та атмосфера людского холода, в которой мы с моей женой его посмотрели.

Это снова будет анекдот, но я расскажу его кратко, потому что я думаю, что он может быть более иллюстративным чем то, о чем я говорю и теоретизирую. Мы были одни в зале, рассчитанном на 400 человек. Девушка на кассе позвонила в дирекцию, чтобы узнать, продавать ли нам билеты, так как уже было время начинать, а наши билеты были бы двумя единственными проданными... Мы поняли, что на другом конце провода кивнули...

Послание бывшего вице-президента США было поистине тревожным и безнадежным, а весь документальный фильм произвел на нас такое же впечатление, как и пустота зала, в котором он звучал. Мы сидели в центре и через некоторое время уже прильнули друг к другу, пытаюсь разделить наши страдания и одиночество. Я не мог не думать, что это было предчувствие. Я сказал, что хотел бы рассказать вам фильм, но я думаю, что было бы лучше, если бы вы посмотрели его по ссылке ⁽⁷⁹⁾, пока отдыхаете от чтения, возможно, также немного тяжело на этих последних страницах. Я не обещаю, что это будет удобный отдых.

Прошло пятнадцать лет и как бы- то ни было и почему бы ни было (наверное, причина начинается на «Г») те, у кого была политическая и экономическая власть, не захотели вкладывать в Климатические Изменения необходимые ресурсы, хоть и издали свое «бла, бла, бла...» и свои типичные, но никчемные отговорки. Теперь международное сообщество (за исключением неизбежных заинтересованных), убежденное в серьезности проблем ухудшения климата и в огромнейших глобальных затратах, которые оно вызовет, хотя никто даже приблизительно не знает, какая их часть коснется каждого из них. То, что даже каждый дурак знает, так это то, что оружием мы не защитимся ни от ураганов, ни от наводнений..., ни от вирусов, возвращаясь в эту жесткую реальность, в которой я редактирую эту книгу. Потому что сейчас, как мы видели, стагнация экономики, которая, казалось, могла бы смягчить эти плохие климатические прогнозы, не сработала, я думаю, что мы не должны глупо расставлять приоритеты или соглашаться. Поэтому и пусть лишь в целях предотвращения и следуя здравому смыслу, всем государствам было бы здорово заменить в своих балансах обременительную статью «Закупка оборонных материалов» на менее расточительную, которую можно было бы назвать (более или менее) «Регулярный Взнос в Общую Кассу обороны ООН». И, следовательно, эту разницу они могут применить для подавления как вирусов, так и циклонов.

⁷⁹ https://www.documaniatv.com/naturaleza/al-gore-una-verdad-incomoda-video_417669111.html

Как я уже говорил, очень сложно предсказать, где необузданная система уравнивается. Проблемы могут затронуть страны, которые сегодня благоденствуют, в то время как странам с проблемами в настоящий момент, повезет, и торнадо или что бы там ни было обойдут их стороной. Также следует принять во внимание, что проверка на крепость этих ядерных арсеналов при воздействии на них этих необузданных природных явлений обойдется намного дороже, и вряд ли при этом мы будем в большей безопасности, так как размах силы этих явлений непредсказуем. А вот что на самом деле было бы прискорбным, так это если бы к урону метеорологическому мы вынуждены были бы суммировать урон от его же воздействия на ядерные устройства. Вспомним цунами в Японии и его воздействие на атомную электростанцию в Фукусиме в марте 2011.

Думаю, что сейчас подходящий момент для объединения этих трех факторов: а) привести в порядок бюджеты и быть готовым противостоять температурам и пандемиям; б) убрать эти элементы из зон риска и тем самым избежать дополнительных зол; в) уничтожить их в космическом пространстве, по возможности направив их в эти гигантские метеориты, угрожающие будущему планеты. Таким образом, в основном я говорю о рентабельной экономике, я верю в это и поэтому настаиваю на этом. Скажем так, что актуализированная идея Эйнштейна претендует сделать рентабельными даже ошибки прошлого, сырье и разум, израсходованные на них. Скажем, что я хотел бы оказаться неправ, вставляя заглавную «Г» в мое излюбленное слово. Речь идет о смене их знака, и здесь я обращаюсь к элементарной арифметике, где «минус на минус дает плюс». И единственный способ, который я вижу- это направить эту огромную разрушительную силу на разрушение объектов, представляющих потенциальные угрозы массового разрушения. Мы никогда не узнаем, правильное ли это решение, так же, как никогда не узнаем, было ли оно ошибкой. И если я упомянул несколько минут назад трагедию Фукусимы, я позволю себе упомянуть, что недавно, 15 февраля 2013 мы получили неприятный сюрприз, так как ни одна обсерватория не предсказала ужасающие последствия падения упавшего в Челябинске метеорита, относительно недалеко от Москвы, который весил всего лишь 500 кг! ⁽⁸⁰⁾ Посмотрите где, не прошло и трех месяцев с тех пор, как мы были там в гостях у Ольги Архиповой в связи с этой книгой.

Также следует вспомнить, что размышления Эйнштейна были сделаны во время судорожного этапа начала нацизма, в апогее процесса перевооружения в преддверии

⁸⁰ http://es.wikipedia.org/wiki/B%C3%B3lido_de_Cheli%C3%A1binsk

Второй Мировой Войны и в атмосфере страха перед разрушительной мощью недавно изобретенных вооружений. Трудно представить, что он думал в эти моменты, взвешивая то, что было у нас под ногами и в океанских глубинах. Его «Woe is me!» («Горе мне!») после новости о бойне в Хиросиме вполне выразительно и полно безнадежности. Его определение бесконечности человеческой глупости, с которого начинается книга, как мне всегда казалось, он обращал, косвенно или прямо, к себе самому и к собственной глупости в момент написания письма Рузвельту. Вопрос в следующем: До какой степени мы должны ощущать себя отражением в зеркале этого прошлого? А второй вопрос: Если не послушали Эйнштейна, послушают ли меня?

Я отвечаю сам себе и ответ этот: «Нет». «Нет» намного более категоричное, чем произнесенное Василием Архиповым, хоть оно и не отражается от металлических стен подводных отсеков. И хотя его НЕТ явилось ДА жизни, мое НЕТ- это лишь ДА пессимизму. Дорогие читатели, меня очень утомляет констатировать такую бескрайнюю Глупость на высотах, на которых решается все, и, думаю, что себя я тоже должен бы считать глупцом, так как кому кроме глупца придет в голову писать книгу, с целью убедить других Глупцов (но облеченных властью), что то, что они делают- это глупость, и перестанет ей быть, только если сделать разворот на 180 градусов от того, что они делали всю свою жизнь..., и что у них так хорошо все получилось?

Делаю вывод, что вы, кто дочитал досюда, умны и, несмотря на то, что, возможно, не во всем согласны с изложенным мною, продержались столько «на передовой» потому, что собирались чему- то научиться в моем одиночном погружении в глубины Саргассова Моря. Чтобы извлечь пользу из моих поисков в защиту ничтожных последствий того, что там произошло, относительно того, что не случилось, но по этой Глупой логике, царящей в верхах, было тем совершенно естественным, что должно было произойти. Возможно, вы также оценили мою попытку огласить то, что было скрыто и почему это было сделано. Конечно, я допустил ошибки и недосказанности. Абсолютно ясно, что какое- то мое мнение, основывавшееся на конкретных фактах, могло бы быть другим, ознакомься я с другими, противоположными фактами. Хорошо, что я внес поправки относительно речи Кеннеди. В предыдущем издании я ограничился лишь заглавием, а в этом привожу его полностью и с «преамбулой», прекрасно проясняющей ситуацию. Но имеем то, что имеем. Как всегда. Ни у кого, кто прочел ВСЕ, не могло

остаться время что- то написать. Из чего вытекает, что абсолютная истина не существует, а лишь разнообразные попытки приблизиться к ней, ослабленные непреднамеренными ошибками или упущениями. Но также не существует ложь в точном понимании этого термина, если не было намерения солгать, и я гарантирую, что именно это мой случай.

Так вот, я продолжу движение в этом направлении, пытаюсь понять, почему колышутся листья на деревьях и бьются сердца мужчин и женщин, которым Василий Архипов не позволил перестать биться: умереть..., но также, почему мы живем, как живем, и не намного лучше.

В конечном счете, идти, сопоставляя каждую новую мысль,- результат столкновения вышеуказанных данных и новых, которые я найду в сети или в библиотеке, потому, что я их раньше не заметил, так как недостаточно хорошо искал (или не увидел, ибо тогда их еще не было, так как рассекретили их позже). Также возможно, что сама повседневная действительность предъявит основания для моей теории регресса по вине использования антиразума на вершинах власти.

Примечание автора к этому выпуску: в предыдущем выпуске 2017 года я сказал, что в эту главу нужно добавить что-то важное, поскольку в процессе последних штрихов и проверок я обнаружил новость о недавнем соглашении в ООН от 27 октября предыдущего, 2016 года (именно в день 54-й годовщины решающего момента Василия Архипова), в котором 123 голосами «за», 38 «против» и 16 воздержавшихся было утверждено, что в течение всего следующего года голосование будет обсуждаться и ставиться на голосование полный запрет ядерного оружия в мире. Это было результатом интенсивной кампании ICAN (Международная кампания за запрещение ядерного оружия), и, я добавил, что мне только не хватало пожелать им всей удачи в мире.

Что ж, тогда решаете вы, нужно ли вам поздравлять меня с тем, что не зря я желал ICAN всего наилучшего, так как 10 декабря 2017 года, через несколько месяцев после публикации этой книги, они были удостоены Нобелевской премии за мир!

Но, как это ни парадоксально, когда договор обсуждался в штаб-квартире ООН, поскольку основные страны, производящие и владеющие ядерным оружием, не участвовали ни в разработке ни в голосовании по рассматриваемому тексту, это соглашение не имело для них обязательной силы и, следовательно, это не явилось ... «всей удачей в мире» ...

Любопытна интерпретация прав граждан и, в первую очередь, права на жизнь, и более конкретнее, не быть побочной жертвой массового оружия, которое переносит свое действие за пределы спорных территорий и вторгается на территории других, которые не имеют к этому никакого отношения и убивают их людей! Любопытен этот предлог о «сопутствующих потерях» ... Разве мы не согласились с тем, что цель не оправдывает средства? И какие средства! Также любопытно положение, позволяющее тем, кто не хочет участвовать ни в написании ни в голосовании норм поведения в организме, к которому они принадлежат добровольно, быть обязанными соблюдать их, если они одобрены подавляющим большинством. Может ли кто-нибудь сказать мне о какой-нибудь банановой республике, где такое или похожее тоже происходит? Более того, если, как мы видели, это оружие почти уничтожило планету 58 лет назад. Я приглашаю вас узнать больше об ICAN, нажав на этот линк⁸¹), и, если вы хотите сотрудничать с ними, было бы еще лучше.

В другом порядке вещей, но также связанном с тем, что мы видели в этом разделе, я удивлен запиской от НАСА от 7 июля (2020 г.), в которой сообщается, что оно планирует путешествие к астероиду Психея между орбитами Марса и Юпитера и, с этой целью, дорабатывает проект корабля, который доставит их к нему. Я только добавлю, что это не с намерением совершить атомную бомбардировку этого астероида, а с намерением забрать золото, которое в огромных количествах оно, кажется, содержит. Вот то-то мне и казалось странным!

⁸¹ <http://www.icanw.org>

О сложении и вычитании и прочих простейших вещах. Все проще, чем кажется?

Прежде, чем продолжить, и констатируя, что истинная возможность принятия решений всегда принадлежит тем немногим, кто всем распоряжается, мне не остается ничего другого, как допустить, что нечто глубинное в нашей природе и чрезвычайно укоренившееся в нашем исконном поведении позволяет это, дает им это делать из страха перед ними или, возможно, в глубинах нашего цинизма мы ими восхищаемся и хотели бы им подражать. Нам хотелось бы оказаться на их месте и делать то же самое? Ричард Докинз в своей книге «Эгоистичный ген»⁽⁸²⁾ говорит нам о мемах и о том, что тяга к подражанию движет нашими деяниями и определяет наше поведение. Меня ввергают в ужас выводы, к которым меня приводит это допущение. Где же остается место нашей Разумности?

Откровенно говоря, я увяз в парадоксе, так как когда я про себя анализирую тему, о которой собираюсь говорить, все кажется очень ясным, элементарным, невероятно простым, настолько, что мне даже не верится. Именно эта ясность, эта очевидность заставляют меня сомневаться, а не оставить ли это для меня, замолчать и избежать новых проблем, или изложить это черным по белому и подвергнуться возможной разрушительной и беспощадной критике целой армии экспертов и специалистов в этой области, которые захотят прикрыться своей кипой дипломов, званий и диссертаций отсюда и отсюда, своими заслугами и т.п... А многим это еще и поможет оправдать свои гонорары, которые они получают от тех, кто им платит... (нечто подобное говорит Эл Гор в документальном фильме, который я рекомендовал несколькими строками выше) Но..., все это настолько согласуется с элементарным здравым смыслом, что я не могу большесопротивляться, смиряюсь с риском быть виртуально забросанным камнями, и повествую об этом. На самом деле то, что в основном движет мною, это то, что люди, мои читатели разделяют мои мысли (я только что сказал, что глупо пытаться убедить еще одного такого же глупца) и поэтому у меня не остается выбора, кроме как игнорировать эти очень вероятные противоречащие вмешательства и вытекающие из них проблемы и броситься головой в омут. Кроме того, я не собираюсь ничего выдумывать. Я всего лишь хочу самыми понятными словами и наиболее яркими примерами, которые я найду, разъяснить некоторые факты, которые я обнаружил, и соответствующие выводы, на которые они меня навели. Возможно, я придал им большее значение, чем то, которое они заслуживали...

⁸² <https://www.google.es/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=eI%20gen%20egoista>

Мне нечего сказать если кто- то из вас от чистого сердца со мной не согласен. Нечего сказать, так как это ваше абсолютное право. Я также не желал бы полного согласия с моими энтелехиями и допускаю, что кто- то сможет найти исключительные примеры индивидуальной или коллективной щедрости, а может и собственной исключительности. Поздравляю, если это ваш случай! Но в основном, мне достаточно, чтобы вы расценили мою точку зрения, как достаточно распространенную, достаточно вероятную в массе случаев и достаточно основательную для подтверждения вышеупомянутой аргументации.

Любопытно, что когда мои трое детей были маленькими (от сорока до сорока шести лет назад), я не придавал значения, или не помню об этом, первым характерным чертам их поведения, хотя в большей или меньшей степени уверен, что они уже наличествовали. Сегодня же с моими четырьмя внуками, их детьми, я их замечаю и изучаю во всех подробностях. Особенно двух младших внуков, приблизительно полуторагодовалых на момент, когда я пишу эти строки. Я уже несколько недель наблюдаю за ними. Это Джоан и Джерард, и они уже перемещаются туда- сюда: сначала ползком, затем на четвереньках, а в последнее время- делая первые шаги. Дело в том, что они уже могут выбирать, какие предметы взять впервые в жизни, не дожидаясь, когда им их дадут родители или дедушки с бабушками в их колыбели, кроватке с бортиками или личном манеже... Теперь наша столовая стала их общим пространством и по воскресеньям, после обеда полы заполняются игрушками всех цветов и размеров... Тот, кто первым доберется, завладеет самой броской из них... Да, но: Хватай две! Самую заметную и еще и другую. Столько, сколько хватит рук! Они еще не понимают этого, но уже умеют Суммировать. Они уже знают или применяют первое правило элементарной арифметики и, внимание, уже не выпускают их. Они уже не могут играть ни с самой яркой, ни с той, которая имеет больше огоньков и издает больше звуков, потому что боятся, что если оставят ее на полу, придет их двоюродный брат и подберет ее. Каждый не отрываясь следит за братом. Они знают, что он подберет ее, даже если должен будет бросить одну из двух, которые держит сам, по одной в каждой руке. И знает он это просто потому, что сам сделал бы то же самое. Ну и наоборот, другой- также. Между двумя этими двоюродными братьями нет никакого различия. В результате они оба бродят по столовой, следя друг за другом, направляясь туда и сюда, где упал, там и поднялся... Они забавны в своем упорстве когда, несмотря на неумелое равновесие, недостаточную силу нежных ножек, да еще и в неудобных подгузниках, которые мешают правильной походке, с занятыми руками, которые не позволяют ни на что опереться, они чаще

оказываются на полу, чем стоя на ногах... Да, они забавны, такие маленькие и беспомощные, с их естественным эгоизмом, который еще больше их ограничивает физически и ментально... Я сказал естественным эгоизмом потому, что мне трудно поверить, что он приобретенный, так же, как трудно поверить в подражание мемам, о которых говорил Докинз. Я упомянул об этом походя, это не то, о чем я собирался говорить. То, что мне важно подчеркнуть, это... Они научились Суммировать, не забудем об этом! И это при том, как хорошо бы они играли каждый со своей игрушкой, а еще лучше- делаясь ими, чтобы лучше развлекаться..., хотя, возможно, это уже требовать от них слишком многого... и слишком рано. А потому что в следующее воскресенье они устроят то же самое...

Ну и что, и для чего я все это рассказываю? Потому, что по моему скромному мнению- это суть «успеха» при Капитализме или, по меньшей мере- мотив для отсутствия альтернатив, исключая достойнейшие мелкие исключения, которые сопротивляются мировой гегемонии. Я мог бы выразить это другими, более суровыми словами: наш приоритет Суммировать по сравнению с любым другим образом жизни, качеством, концепцией, целью. Суммировать хорошо, а Вычитать плохо. Вот вопрос и единственный лейтмотив бытия огромного количества людей на протяжении всей жизни, и абсолютно всех предприятий и больших корпораций, как индустриальных, так и финансовых. Повторяю, без исключения, как в учебнике. В балансе это называют Прибылью, а без Прибыли у предприятия нет будущего. Добро и Зло исконной Этики были заменены Суммированием и Вычитанием Элементарной Арифметики и превращены в Умножать и Делить, если мы говорим о транснациональных корпорациях и Глобальной Экономике. Суммировать- нам и Вычитать, по возможности, конкурентам. Все это в настоящем времени и изъяснительном наклонении без малейших размышлений, предварительных или последующих. Кстати, если не первое, то одно из первых правил Начальной Грамматики- это изъяснительное наклонение настоящего времени. Все без исключений ради «Сиюминутной Прибыли», так как если кто- то этого не сделает немедленно, то в нашем глобализованном и молниеносном мире это сделает другой и если он конкурент, мы не только не Суммируем, но нам Вычтут в области завтрашней влиятельности. Таким образом, нет альтернативы сиюминутному Суммированию, не принимая во внимание грядущие последствия этого действия. С этими последствиями, когда они произойдут, будут справляться, как с отдельной проблемой и, как обычно в режиме цейтнота. Иначе говоря, когда обстоятельства, вызванные нашим предыдущим

решением, а также обусловленные другими сторонними событиями, произошедшими в период между двумя событиями, склоняют нас к действию противоположному совершенному ранее, мы выполним его без оглядки, если жирный кусок Суммирования будет на расстоянии вытянутой руки.

Отдельного упоминания заслуживает Благодарность. В Обосновании я говорил, что мне не хватает этого достойного чувства всеобщей признательности Архипову за спасение нас от гекатомбы. «Быть добропорядочным значит быть благодарным»,- говорит пословица, но это не вяжется с приоритетным капиталистическим принципом Суммирования. Бухгалтерский термин, который мы должны бы присвоить Благодарности- это «Счета к Оплате», но это счет бессрочный и не акцептированный. Комментарии бастуют.

Принципов нет. Я бы решился заявить, что нет, и не может быть суждений гуманистических, моральных, экологических, ни здравого смысла, если Сумма значительна. «Последнему- кости» это предпринимательно- грубияно- агрессивный сленг, вершина размышлений или их отсутствия у элит, которые контролируют экономику планеты (потому они там и находятся), но также, хоть и в значительно меньшей степени, подавляющего большинства обесцененных людей, которые населяют ее и в отдельных или многих случаях,- их единственная возможность выжить и продержаться на плаву в центре этого цунами бесконечных потребностей. Это так, потому что если до этого места казалось, что я занимаюсь цензурой могущественных в Больших Суммах и Умножении, то должен признать, что на самом деле это в крови у всех нас, как у моих внуков, за вычетом исключительных достойных личностей, о которых я говорил в начале, и не существует воспитания, которое бы это изменило. Когда мы немного подрастаем и покидаем семейную обстановку, а наш мир выходит за рамки стен дедушкиной столовой по воскресеньям, мы сталкиваемся с тем, что подмена теоретических Добра и Зла практическими и частными Суммами и Вычетами- это то, что превалирует надо всеми обстоятельствами и то, что определяет любое наше серьезное решение. Самое серьезное и приоритетное: кушать, парадоксально каждый раз все более сложное для все большего числа людей по причине того, что съели (или выбросили) другие, которые оказались проворнее.

И никто никогда не насыщается и не учится с годами, поэтому мы видим банкиров в глубокой старости, накопивших богатства, которыми им не даст насладиться скорая и

неизбежная смерть. Мы их видим безудержно спекулирующими, не задумываясь, не приведет ли это к чьему-либо вдоль и поперек планеты обнищанию или смерти, возможно, к смерти невинных детей. Это будут жизни короткие и никчемные, как никчемным будет обогащение виновным в этом долгожителей... Сверх Глупое это обогащение в последнее мгновение!

Перечитывая и актуализируя, вижу, что в предыдущей редакции здесь я смеялся над скоротечной кончиной Эмилио Ботин и сколько он корпел над своими подсчетами (банкиру непростительно!) вместо того, чтобы наслаждаться богатством. И, смеясь, теперь мы можем сделать то же самое в отношении накопленного богатства (в черную) нашим бывшим королем Хуаном Карлос, о котором я уже упоминал в гл. 2 по теме Альфреда Нобеля.

С другой стороны, следуя моим размышлениям, тщетность и сиюминутность этих двух базовых составляющих Капитализма не дает нам остановиться и задуматься о том, что ему абсолютно необходимо для функционирования и перспективы непрерывного роста. Это проявилось на протяжении истории и продолжает проявляться в ходе череды кризисов, в которых мы сейчас находимся, так как без ясной надежды механизм не только останавливается, но и отступает и поглощает все, что встречает на пути, как водоворот в бурных водах. Мне очень подходит этот пример, так как водоворот- это не более чем обратная спираль, а спираль, возвращаясь к Геометрии начальных классов, как я уже говорил, неизбежно требует Капитала, чтобы крутиться и выйти из своего отверстия. И вот здесь возникает противоречие: невозможен и не будет возможным бесконечный рост на ограниченном пространстве планеты. Достаточно начертить спираль из центра окружности и найти точку ее выхода за границы последней. То же самое происходит в «Хронике объявленной смерти» не так давно умершего Габриеля Гарсия Маркеса... Насколько разные завещания двух упомянутых покойников и нашего Почетного Короля!

Может Климатические Изменения, к которым столько взывают и настолько недооценённые на сегодня, станут доказательством пересечения этих двух линий? Недооцененные до сего дня, но, возможно, дальше таковыми они уже не будут. В этом десятилетии, которое заканчивается, побиты все рекорды потепления на всей планете. Я говорил вначале, что Капитализм также является планетарным гегемоном. Может одно с

другим связано? Я прозакладывал бы голову, что да. Подытоживая: все очень просто. Капитализм требует лишь, чтобы его управляющие отличали Суммирование и Вычитание, и мы видели, как мои полуторогодовалые внуки этим владеют. Вот в этом и есть его мгновенный успех, неоспоримый и всеобъемлющий. Я снова подтвердил это. Также я сказал вначале, что все эти элементарные вещи: арифметические и геометрические из начальной школы необходимы, как для быстрого роста, так и для того, чтобы по достижении предела оказаться неприменимыми, о чем я и не решался написать черным по белому. Боялся потому, что это заставляет меня думать, что мы имеем то, что заслужили, и что, находясь там, где находимся, возможно, уже не сможем вернуться назад и изменить направление. Это было настолько просто понять, что все мы поняли. Это не Система, которая нас засосала, и мы не являемся ее неотъемлемой частью. Это мы сами! Это я решил работать в банке и способствовать его росту и власти. В качестве оправдания могу сказать, что я это увидел лишь сейчас...

«Умерла от успеха»- это могла бы быть эпитафия, которую какой-нибудь инопланетянин установит на могиле нашей Глупой Цивилизации в день, когда теоретическая спираль суммирования суммированного пересечет сферу реальных возможностей, иначе говоря, когда Планета уже не сможет выдать больше из-за нашей безудержной и бездумной эксплуатации, которой мы ее подвергли. Представьте, я не собирался говорить о Климатических Изменениях!

Об Истории, историях и историйках...

Несколькими страницами выше я говорил, что мое краткое внутриутробное пребывание совпало с бесконечным вынашиванием Атомной Бомбы и, что предположительно горькое молоко предположительно заставило меня плакать, а плач совпал с плачем всего мира по человеческой катастрофе после взрыва «Малыша» над Хиросимой и «Толстяка» над Нагасаки. Озабоченность, бред или просто истории и персональные историйки, не интересные остальному человечеству, которые отчасти поспособствовали тому, чтобы привести меня сюда с желанием понять и описать это.

И совсем другим делом было, когда этот мировой плач по Человеку был расценен победителями, как их беспрецедентный успех, и как он их сподвиг на то страстное сумасшествие созидать для разрушения всего и вся, включая обоснованную и нет оппозицию их политике во всем обширном мировом пространстве. В качестве примера их игнорирование ученых, добившихся высвобождения этой невероятной природной мощи и претендовавших не только не использовать ее против жителей Японии, но и подчинить ее международному контролю (см. доклад Франка и другие).

Огромной всеобщей проблемой стало то, что США, основываясь на этой необъятной военной мощи и их абсолютной экономической гегемонии, захотели навязать нам это своеобразное беспрецедентное окружение торгового и культурного неоимпериализма, понимание жизни, которым они имели полное право наслаждаться, если таковым было их желание или желание их избирателей, но отнюдь не право навязывать его остальным. Соединенные Штаты были единственным настоящим триумфатором в практическом смысле Второй Мировой Войны, так как их великая страна вышла из схватки невредимой, в то время как Европа, половина Азии и часть Африки представляли собой груды руин и эспланады могил, зачастую молодых солдат, которым никогда уже не стать молодыми рабочими и молодыми инженерами. Они, США, злоупотребили своей гегемонией и не проявили ни малейшего уважения к тем, кто ценой огромных усилий и потерь, самых больших потерь, на деле разгромили Гитлера.

Как раз наоборот, их назойливая пропаганда с первого момента и во всех областях добилась того, что по результатам недавнего опроса (май 2015) британского агентства ICM RESEARCH ⁽⁸³⁾ 61% французов и 50% немцев верят, что именно американцы сыграли главную роль в освобождении Европы, в то время как СССР эту роль присваивают 8% французов и 13% немцев. Началось это давно и будет неплохо взглянуть на это, так как во Франции опросы, проводимые ФИОМ, Французским Институтом Общественного Мнения на протяжении всех этих лет показывают, каким образом менялось восприятие событий ⁽⁸⁴⁾. От мнения в 1945 году, что 57% вклада в дело разгрома Гитлера принадлежало СССР, 20%- США и 12%- Великобритании, в 1994 перешли к тому, что 49% заслуг были США, 25%- СССР и 16%- Великобритании, а в мае 2004 уже считалось, что на США приходится 58%, 20%- на СССР и 16%- на Великобританию. Это дает нам представление об уровне знания Истории в, наверное, наиболее информированных странах мира. Но, возможно, это не столько упущение европейцев, сколько эффективность средств американской культурной пропаганды. Иными словами, навязывание многократно повторенной лжи правде тех, кто непосредственно все это прожил. ⁽⁸⁵⁾ В основном это шестой из одиннадцати принципов пропаганды Геббельса при частичном использовании практически всех остальных.

Естественно мне это кажется невероятной шуткой и невообразимой глупостью, так как СССР содействовал падению Третьего Рейха значительно больше любого другого союзника по той простой причине, что нанес намного больший урон в живой силе и вооружении, чем остальные страны вместе взятые. Также он больше пострадал: 27.000.000 погибших и полностью разоренная территория. Кстати, американцы потеряли 500.000 человек. Историйки украли заглавную «И» у истории. Несчастливая История!

Оставив невероятные шутки и невообразимую глупость, но оценивая их участие, чтобы приблизиться к Глупой Реальности, вернемся в конкретный момент и конкретное место на Кубе и ее окрестностях, где Окончательная Глупость была, как никогда близка к тому, чтобы стать реальностью, но в последний момент развеялась благодаря упреждающему действию осторожности и таланту государственного деятеля Хрущева

⁸³ <https://www.rt.com/news/253753-europeans-wwii-victory-poll/>

⁸⁴ <https://actualidad.rt.com/sociedad/173359-historia-pervertida-europeos-eeuu-guerra-nazis>

⁸⁵ http://www.grijalvo.com/Goebbels/Once_principios_de_la_propaganda.htm

против силой навязываемой бессмыслицы Кеннеди и его EXCOMM (и благодаря, не будем забывать, той передышке, которую днем раньше дал Василий). Считаю, что это был главный фактор и абсолютно точно- начало того, что со временем и при влиянии, конечно, и других факторов, разрешила дилемму Холодной Войны и Капитализма или Коммунизма в пользу первых. Все, что мы видели в скрупулезном пересказе «13 дней», - это бесспорные факты, которые я Вам привел в подробностях, рискуя показаться занудой, практически минута за минутой. Я не раскаиваюсь в этом потому, что теперь я могу опираться на них и на практически не существующей способности к диалогу участников с целью прийти к взвешенному соглашению, согласующемуся с ранее ими содеянным. Их сила в их правоте и поэтому Холодная Война могла закончиться лишь так, как закончилась, либо вылиться в Глобальную Войну. Отступление осторожного и униженного Хрущева в Москву, тем не менее, спасшее всех нас,- это лишь прелюдия того, чем закончился бы тот период максимального напряжения. Читатель сам по себе решит, следует ли считать это успехом или провалом. Парадоксы жизни.

Это приводит меня к допущению, что существовал третий вариант завершения поединка, и что с высокой степенью вероятности он был бы в пользу СССР. Просто это шло вразрез с осторожностью его главы.

Предупреждаю, что это будет еще одна моя прогулка по облакам научной фантастики, но я отправляюсь туда еще и для того, чтобы немного отдохнуть и смягчить этот пессимизм, с которым я воспринимаю общую обстановку в мире, а особенно то, что его жалким управляющим является человек. Я, конечно, стараюсь думать, что мир и жизнь, какими бы изломанными мы их не оставили, приспособятся, как это было всегда, один к другой и, возможно, через миллионы лет в мозгу какого- то животного вновь возникнет разум и история повторится. Но в данный момент мы должны принимать во внимание, что История, наше недавнее прошлое, которое мы считаем окончательным (и таковым оно и является) составилось из тысяч альтернатив, которые в конкретный момент могли повернуть ее на 180 градусов. Это мог бы быть один из таких случаев если применить на практике то, что я сейчас изложу. Как в любой экстремальной ситуации, то, что делается для вмешательства в ее ход, действует с мультипликативным эффектом и может вызвать абсолютно непредвиденные повороты событий типа того, который я предложу. Также могло случиться что- то, что усугубило бы конфликт и привело к

результатам худшим, чем те, которые произошли в реальности, хотя таковые мне не приходят в голову... Повторю сказанное во введении, что главная проблема данного плана состояла в несовместимости с осторожностью лидера, который должен был привести его в исполнение.

Со всей скромностью считаю себя вправе сказать, что была возможность сломить упрямство ЕХСОММ и привести Кеннеди к пониманию того, что советы не более чем повторили то, что ранее сделали они сами в Италии и Турции. И если это соответствовало Международному Законодательству для одних, то и для других это должно было быть так... Это должно было заставить его опереться на свою изначальную ошибку и сесть за стол переговоров уже не по выводу ракет с Кубы, а по пакту об уважительном сосуществовании двух политических разновидностей и двух возможных пониманий мировой экономики, как это изложил в своем открытом письме Хрущев. Бестактностью «Если их ракеты не уберете Вы, то мы их Вам уберем» (Роберт Кеннеди), сказанная «не как угроза, а как необратимая надвигающаяся данность», они могли бы подавиться.

Так вот, у советов была наилучшая возможность сломать этот высокомерный тон, сделав не больше и не меньше, чем то, что мы видели в предложении Трумэну ученых, которые оппонировали атомной бомбардировке японских городов. Они предложили бомбардировать необитаемую зону для демонстрации японцам опустошительного эффекта бомбы, чего, как ожидали ученые, было бы довольно для того, чтобы Япония сдалась. Это же решение подходило и для конфликта на Кубе. Бомбить необитаемую зону в США и заставить их сесть за стол переговоров. Более подходящей зоны просто не могло быть. Зона «Тринити» в пустыне Аламогордо, где они сами взорвали свое изобретение 17 лет назад. Даже не обязательно было разрушать позорный памятник... и если бы они немного промахнулись, это не имело бы больших последствий, учитывая обширность пустыни. Они снова сделали бы то же самое с базами и бомбой-скопировали бы их. И в чем бы их обвинили? В убийстве нескольких ящериц и гремучих змей, которые обосновались там после бойни, случившейся 17 лет назад. В нарушении их воздушных границ? А разве не нарушали они постоянно кубинское воздушное пространство? После немедленного уведомления о том, что на Кубе было 166 атомных

головок, и что это была «лишь демонстрация, а не угроза», члены ЕХСОММ, голуби и ястребы, быстро перенеся циркулем круги с радиусом нового кратера в Аламогордо на различные города своего побережья, как ягнята сели бы за переговоры. И, возможно, Холодная Война была бы сглажена, и обвал СССР не случился бы. Очень вероятно, что все бы так и было, так как были бы сэкономлены год за годом военные расходы, которые предполагало минимальное оснащение соперников. Их внутренняя политика тоже могла пойти менее радикальным путем с большим уважением прав человека.

Заканчивая, подытожу, что нет личной заслуги в том, что после четырех долгих лет копания в бумагах и web, глядя на то, что происходило по обе стороны конфликта и с аргументацией упрямых ученых, я вынужден был «копипастить» практически в одиночестве.

В моем городке говорят, что отличить самца от самки после того, как поднялся хвост, не свидетельствует о наличие особого интеллекта. Ко мне это также применимо, но я настаиваю на том, что для иллюстрации пестроты Истории и чтобы не впасть в окончательный пессимизм, я должен был рассказать эту историйку. Читатели дадут свою оценку, я же просто поделился с вами в тысячный раз сомнениями в том, что без знания о Проекте Манхэттен, «Нет» Архипова, Операции «Анадырь», Операции «Мангуст» и совещаний ЕХСОММ, помимо прочих подробностей, которые я попытался пояснить, невозможно понять новейшую Историю... И сегодняшнее настоящее.

Итак, есть то, что есть и что видно, а то, что есть и его не видно..., но также существует. Некоторые из нас считают, что его можно вычислить, размышляя над похожими событиями, которые вероятно могли иметь схожие развязки, но не привели к ним (или нам так сказали, и мы этому поверили). Предполагая худшее, и при проверке убеждаясь в обоснованности предположений, мы не только перестали верить определенным источникам и личностям, но сделали вывод, что лучше воспринимать то, что они говорили с точностью до наоборот. Сложно, но действенно. Нам полезно всегда помнить об Одиннадцати Принципах Пропаганды Йозефа Геббельса. Я давно положил их в рамку и повесил рядом с телевизором.

Было бы интересно выяснить, стало бы необратимым падение СССР с базами на Кубе и экономии на вооружении, о которой я говорил ранее. Конечно, по моему мнению,

прежде всего мы должны бы принять, что любая идея и любая теория должны быть доработаны на практике. И еще одним принципом было бы правило все эксперименты делать без спешки и без внешних помех. И вы не сможете возразить мне, что не было ни первого, ни второго, ни последнего. После восстановления ущерба Войны 1914- 18 годов и антимонархической революции последовала Вторая Мировая Война и в 1945 году пепелище вместо страны. По моему скромному мнению, просто удивительно, как они во восстали из руин при том, что в отличие от остальных европейских государств, получивших существенную американскую помощь по Плану Маршалла, они самоустранились из- за побочных политических последствий, которые подразумевало его принятие. Несмотря на это, они восстановили страну, хоть и скромнее, накормили свой народ и модернизировали свою промышленность и сельское хозяйство. Вспомним, что в короткий двенадцатилетний срок они на удивление всему миру открыли космическую гонку запуском Спутника и собачки Лайка. Из тех лет (4.10.1957) пришла знаменитая фраза Хрущева: «Мы вас похороним», относившаяся к превосходству Эффективности плановой экономики перед свободным рынком (в следующей главе «**О некоторых мелочах, лоскутках и сукне**» я более детально вернусь к этой теме).

Здесь я мог бы добавить малоизвестный, а также любопытный факт, один из главных примеров которого к тому же пишущий это имел возможность посетить. Нам следовало бы знать, что советы построили целую тысячу атомных бомбоубежищ на всем протяжении своей необъятной территории, одно из которых в центре Москвы посетил я и моя жена. Оно было построено за 4 года, с 1952 по 1956, по прямому указанию Сталина в начале Холодной Войны (⁸⁶). Следует принимать во внимание, что оно находится на глубине 60 метров, что его полезная площадь 7.000 квадратных метров и что о его существовании не знали люди, живущие по соседству, в течение 33 лет, когда оно было действующим. Примерно 1.500 человек, работавших в нем, входили и выходили из метро небольшими группами по 5- 6 работников 24 часа в сутки, чтобы не привлекать внимание. Если мы это умножим на тысячу, даже если не все они такого размера, это даст нам возможность представить невероятные усилия, вложенные в безопасность.

Но это планирование также имело собственные сложности, и его обратные эффекты умножались при неверно сделанных расчетах. То, что я говорил о практике, которая должна корректировать теорию во всех экспериментах, и, возможно, этому

⁸⁶ <https://rttl.me/2017/09/03/bunker-42-in-moscow-a-museum-without-its-rightful-heroes/>

препятствовали внутреннему беспорядку и высокому уровню коррупции. Когда Михаил Горбачев решил, что это можно исправить только кардинальной реструктуризацией, "Перестройка", было уже слишком поздно, так как ее не смогли переварить ни его страна, ни он сам. Непрерывные вложения в оборону были необходимы для поддержания равновесия с США, но определение их осуществимости - задача очень сложная, также как и предсказать бесконечные удары в ходе Холодной Войны, направленные на дестабилизацию. Коммунистический эксперимент не мог хорошо закончиться без спокойной обстановки и серьезных поправок в его течении, и, к сожалению, он не получился.

Возможно кто-то воспримет мою оценку (или объяснение) (*) провала коммунистического опыта в СССР, как тенденциозную. Иначе говоря, не смотря ни на что, как про- советскую, и соответственно, анти- американскую. А все не так просто. Я в Коммунизме, как в любой другой прогрессивной идеологии, оцениваю желание найти возможность создания справедливого и по возможности не уравнилельного общества. И в случае СССР я сожалею, что самая эмблематическая попытка не удалась им с первого раза и что они все демонтировали, не сделав второй попытки. Схоже с нашей обезьяной, забравшейся на ореховое дерево... из басни Саманьего.

Что же касается капитализма, то я оплакиваю его подчинение практически священному диктату нечто абстрактного, что называют Рынком, который в прошедшие времена при сравнительно небольших размерах мог работать и работал, но в сегодняшней глобализованной действительности генерирует не только огромную социальную несправедливость, но каждый раз все большую концентрацию и ускорение прибыли. Ни при каких условиях он не сможет предотвратить роковые последствия,

***Примечание автора:** В 2005 году я опубликовал мою книгу «Ангел Провала» на каталонском, в которой описывал перипетии моего отца- обровольца Колонны Дуррути во время испанской Гражданской Войны. После восстания в мае 1937 в Барселоне и репрессий анархистов со стороны просоветских властей мой отец был арестован и осужден Военным Советом, он оказался ближе к смерти, чем в окопах. Это в качестве разьяснения моей идеологической позиции

которые без сомнения рано или поздно сам спровоцирует. Мы уже говорили об этом, продолжим углубляться в тему в дальнейшем. Сейчас я только хотел пояснить, что если я критикую американцев, то это за их специфические и детально описанные действия, а не из субъективного анти-американизма. Нет ни «про», ни «анти» в моем исследовании того, что произошло в Истории, и того, куда нас это привело. К тому, что мы имеем на сегодня, с пробоинами в корабле, куда ни взгляни, и с недавних пор (уже 3 года!) с Дональдом Трампом в главной трагикомической роли. До сего дня больше комической, чем трагической, но у всего мира душа в пятках из-за боязни обратного. (*)

***Примечания автора в последнюю минуту:** Все мои дурные предсказания были превзойдены, и мандат Дональда Трампа стал гротескным спектаклем для любого человека со здравым смыслом, и в котором импровизация была осью, на которой он повернул как национальную, так и международную политику. В первом он достиг своего зенита, совпавшего с окончанием срока его полномочий, в «управлении» пандемией Covid-19, с множеством нелепых рецептов, причудливых мнений, примеров общественного поведения в разрез с советами его собственных экспертов, и при полном игнорировании государственной политики по сдерживанию вируса. Результате на сегодняшний день, 14 декабря, когда Коллегия выборщиков вынесла решение за Байдена, 16 400 000 инфицированных и 299 000 умерших. Это цифры, которым нет равных ни в одной другой стране, и тем более в странах с аналогичным уровнем жизни.

Кроме того, в расовом вопросе это было катастрофой, с его разглагольствованиями, заменяющими призывы к социальному миру. Сожительство было полностью нарушено и достигло уровня ненависти, который трудно было контролировать. Перед новым правительством стоит трудная и деликатная задача - сначала восстановить, а затем решить такую атавистическую проблему. С точки зрения международной политики, его отношения шли рука об руку как со странами-союзниками, так и со странами-соперниками. На данный момент я не знаю, как определить, с какими из них он поступил хуже. Также он не блистал в решении таких насущных проблем, как изменение климата, и его внезапный уход с парижского саммита стал вишенкой на вершине «торта». Именно в день выборов истек срок его фактического выхода.

Следует предположить, что это детское и театральное блуждание по избирательным участкам и судам в поисках тщетных нарушений имеет считанные дни, и что ни один в меру умный человек не рискнет протянуть ему руку, опасаясь утонуть вместе с ним. Я думаю, что читатель должен чокнуться за здоровье (я имею в виду, за свое собственное), поскольку, наконец, ядерная кнопка больше не будет в пределах досягаемости его рук. С другой стороны, мои поздравления и добрые пожелания Байдену, Харрису и всей его демократической команде ! Удачи вам!

Ответственность за все это я склонен возложить на тех, кто присваивают сами себе управление миром, навязывая нам это, как мы уже видели, основываясь с самого начала на своей ядерной мощи, на своих ежегодных инвестициях в вооружение, почти равных суммарным военным расходам остальных стран мира, и на своем мировом экономическом превосходстве, благодаря своей войне против нацизма без послевоенных последствий, что я уже пояснял. Мне следует добавить о сотрудничестве ЦРУ и т.п., но должен признать, что понятия не имею об их масштабах.

Нам бы очень повезло, если бы случайно все эти глупости привели бы к созданию идеального и счастливого мира, и дай Бог, чтобы это было бы так, но нет. Больше того, говоря о случайностях, мы поступим правильно, вспомнив, что нам уже один раз очень повезло по двойной случайности, воплощением которой стало присутствие Василия Архипова в сценарии, предшествовавшем глобальной катастрофе, того 27 октября 1962 года на глубине 300 метров в Саргассовом море.

О некоторых мелочах, лоскутках и сукне

До этого места я пытался показать несколько примеров того, насколько легко перепутать Историю с историями и даже историйками. Но иногда мелкие (или крупные) детали позволяют нам лучше распознать обман. Так, например, когда «Малыш» резко выпал из плаценты своей матери «Энолы» и добился своей официальной цели: принудить японцев закончить Вторую Мировую Войну, пусть даже ценою осуществления самой большой в Истории моментальной людской бойни, и по их собственному выражению ценою «запятнанной навеки истории их государства, в прошлом очень славной и гуманистической», в это же самое время не случайно СССР заканчивал

приготовления присоединения к союзнической армии и вторжения в Манчжурию, захваченную японцами. Это было не случайно, так как он это делал согласно договоренностям Ялтинской Конференции о присоединении к войскам коалиции на тихоокеанском фронте по истечении трех месяцев с момента подписания немецкой капитуляции. В свое время продолжительность этой передышки была аргументирована необходимостью пополнить свои части, сильно ослабленные в противостоянии, практически в одиночестве, Гитлеру на восточном фронте. На самом деле, хотя мы только что увидели, что большинство об этом забыло (вспомните о результатах различных опросов в Европе на эту тему), СССР потерял 27 миллионов гражданских и военных убитыми и остался с большими территориями- пепелищами из- за политики выжженной земли. Суть ее явствует из самого названия, но я все же укажу, что она заключалась в собственноручном сожжении и разрушении всего, чтобы захватчику нечем было воспользоваться для выживания. Ни крова, ни одежды, ни еды, ни дров, чтобы согреться, и пусть зима доделает остальное. Очень эффективная тактика, которую использовали еще против невыразимого Наполеона, но которая несла в себе тяжелые последствия для них самих после победы над врагом. Обычно это, «эти детали», должны бы были быть приняты во внимание их все еще союзниками, братьями по несчастью, фронту и целям... В конечном счете, то, за что хорошие племянники должны испытывать благодарность своим дядькам, которые заботились о них и оберегли от бед столь ужасных, как нацизм, и такой высокой ценой. Разве мы не видели, что Рузвельт и Черчилль ласково называли его, Иосифа Сталина, «дядюшка Джо»? Это парадокс, но, как доказала история, американцы начали Холодную Войну (само собой, против русских) еще до окончания Второй Мировой, хотя если не быть столь скрупулезным в анализе данных, я также мог бы сказать, что они совместили окончание одной с началом другой. Это мое оценочное мнение, но если кто- то предложит мне в качестве более точной другую дату и грамотно аргументирует это, я готов буду пересмотреть ее. Пока же, как я уже говорил, я считаю, что метание атомной бомбы было бесплатной и неоправданной демонстрацией силы и жестокости, жертвами которой стали в первую очередь японцы, затем русские, а в далекой перспективе, хоть и в качестве «потенциальных жертв»,- все мы, все человечество. Последняя оговорка, «последняя деталь»- сказать, что в понятие человечество я включаю и большую часть американцев, так как решение о вышеуказанном зверстве было принято, как мы уже видели, ничтожной элитой субъектов, которых я намеренно исключаю из моего концепта Человечества и которых в

дальнейшем охарактеризую конкретней. А вот чего мне не хватает со стороны упомянутого американского народа, так это «заслуженного упрека» в адрес этих безответственных. Конечно, бедный американский народ был в этом деле главной жертвой дезинформации с самого начала и до сегодняшнего дня. Я не буду повторять свои прежние аргументы и ограничусь лишь предложением двух ссылок: одна из них — это визит Обамы в Хиросиму. Это был первый американский президент, посетивший город и так как его визит состоялся на 71-ой годовщине бомбардировки, большая часть человечества ожидала, что он, каким-то образом, попросит прощения. ⁽⁸⁷⁾. Другая — связанная с Пэт Элдером, с предельно подробной информацией о причинах, по которым атака была абсолютно бессмысленной, и о дезинформации по теме, которой даже сегодня набиты учебники студентов этой страны ⁽⁸⁸⁾.

Еще одной «деталью», помогающей понять, что произошло и почему произошло, почему действуют таким образом, а не иным, в зависимости от информированности или дезинформированности, является чрезвычайная беспечность в США, как официальная, так и личная, в противовес строительству ядерных бомбоубежищ в СССР. Чрезвычайная и абсолютно логичная, в силу привычного отсутствия угроз со стороны всегда далеких войн, которое сделало ее основным чувством, как граждан, так и их управителей.

Из-за этого до ракетного кризиса не было ни малейшей защиты даже в столице — Вашингтоне и даже для правительства! В ходе кризиса, похоже, они сымпровизировали несколько укрытий, но 13 дней спустя начался бум. Частные лица и предприниматели, увидевшие в этом бизнес, начали строить их с невиданным усердием в собственных домах или на прилегающих участках.

Генерал без руля и ветрил Кертис Ле Мэй, по слухам сказавший, что «если в ядерной войне останутся два американца и один русский, то это будет означать, что они победили», на что кто-то съязвил, вызвав всеобщий смех, что «лучше бы это были американец и американка...», он глубоко ошибся бы в своих прогнозах, так как спустя несколько недель после гекатомбы, на которую он намекал, советы, как муравьи, выбрались бы из своих пещер..., чтобы начать сначала.

⁸⁷ <https://www.hispantv.com/noticias/japon/256933/obama-visita-hiroshima-disculpa-ataque>

⁸⁸ <http://www.attacmadrid.org/?p=9832>

Как в моей предыдущей теории о советской ракете в пустыне Аламогордо, где я прогнозировал иное развитие истории коммунизма, так и в случае превентивных мер по обеспечению выживания своего народа в тотальной ядерной войне, советы имели все преимущества, а соответственно и их идеология. Парадокс в том, что капиталистическая Россия Путина пытается сегодня получить хотя бы минимальную рентабельность неисчислимых инвестиций за счет туристических экскурсий, чему я, как уже объяснял, немного поспособствовал.

Ну и в завершение еще одна «деталь», которая, может быть не столь важна, но напрямую связана с интересующей нас темой, в связи с чем я и вынужден дать разъяснения. Речь идет о репортаже телевизионного канала REN-TV о моей поездке в Москву для встречи с вдовой Архипова, который Вы могли посмотреть по ссылке (1). Это один из документов, предоставленных мною для разъяснения моих аргументаций, и я вынужден сказать, что он содержит серьезную ошибку, которую я в тот момент не заметил. Речь идет, по словам диктора, о выступлении Хрущева в ООН, где он угрожает американцам, говоря: «Мы Вас похороним». Позволю себе напомнить, что ранее я уже предлагал Вам некоторые ссылки и пообещал более детальное освещение.

Ну, так вот, помимо той «мелочи», что ни доклада, ни самой фразы никогда не было, и в меньшей степени там, куда и хронологически когда они помещены в репортаже, что явствует из главы «Тринадцать дней», так как выступления советского руководителя в ООН не было никогда. Кроме этой чудовищной ошибки вышеуказанная фраза считается самой используемой американскими стратегами Холодной Войны. На самом деле Хрущев произнес ее в польском посольстве в Москве в 1956 году на встрече с несколькими послами западных стран, но со следующей преамбулой: «Нравится вам или нет, но история на нашей стороне. Мы вас похороним», и ТОЛЬКО говоря о конкурентоспособности системы Плановой Экономики по сравнению с капиталистической системой, как я уже говорил раньше. Но дело в том, что она немедленно была вырвана ЦРУ из контекста и широко распространена буквально в качестве угрозы жизням американцев. Мне видится очень опасным, что такое искажение Истории смогли при всех демократических свободах внедрить даже на телевидении, таком как REN-TV. Когда я дал себе в этом отчет, прошло уже слишком много времени, чтобы оповестить их и посоветовать, или нет, сделать надлежащую поправку, ведь они лучше меня знают, что здесь больше подходит.

Я считаю, что это еще один повод для размышлений о власти лжи в формировании общественного мнения, и чтобы попутно освежить «Одиннадцать принципов Пропаганды» Йозефа Геббельса, которые я рекомендовал к чтению в главе «Об Истории, историях и историйках». Говорят «по лоскуту узнают сукно», я здесь показал несколько штук.

Об идеях, событиях и правах

Здесь необходимо иметь в виду, что различные идеи и разнообразные теории гуманизации сосуществования были всегда размышлениями, предложениями, можно было бы даже назвать их «изобретениями», так как они проистекали из полного отсутствия конкретного опыта. Да к тому же они были зачаточными так как, только начиная с Французской Революции, они впервые смогли опереться на Декларацию Прав Человека и Гражданина, принятую в Париже 26 августа 1789 года, чтобы теоретизировать о том, каким образом эти права, признанные на тот момент неотъемлемыми, смогли бы превратиться в практическую реальность. Ведь Добро и Зло- это не природные концепты, их нет в сельве, их не было среди первобытных людей за пределами родственных и племенных связей, основанных на взаимной зависимости, и даже там из них были серьезные исключения... Авель и Каин раньше всех написали первую страницу этих исключений, а сама книга стала бесконечной.

Добро и Зло и то, как первое должно преобладать над вторым в разумно построенном обществе, даются в исследовании оптимизации отношений сожительствующих членов общин, каждый раз все более крупных и сложных, над которыми необходимо устанавливать нормы поведения, которые позволят избежать или смягчить злоупотребления со стороны неизменных алчных, власть имущих и жестоких. Вся история человечества, к которой, возможно, однажды мы сможем присовокупить не

очень понятное исчезновение еще одного разумного вида- Неандертальцев, всегда являла собой на практике насильственное подчинение сильными слабым без переговоров и условий.

Веер теорий о том, как упорядочивать отношения, к которым обязывали новые права, расширялся и включал в себя от радикального анархизма, выходящего за рамки упомянутой Декларации, так как предполагал отмену определенной собственности, в основном на средства производства, до демократий, навеянных христианством, в которых права беднейших должны были реализовываться не только на основании более или менее справедливого их истребования силой, но в большей степени путем их предоставления по доброте и великодушию самими богатыми благодаря их христианскому милосердию. Помимо этого парадоксы и анти примеры. Это были, как я говорил, лишь теории, призванные действовать в конкретном месте, где со временем и опытом можно было бы исправить недостатки и повысить качество. В любом случае это были бы именно вовлеченные граждане, кто своей свободой, самобытностью и талантом каждого из социальных сообществ, в которых они проживают, создавали бы свои собственные правила игры.

Так вот, а теперь получается, что ни одна из идеологий не нужна, а глагол Суммировать в изъявительном наклонении первого лица единственного числа: «Я суммирую»- это все, что нужно знать, чтобы расти и преуспевать в капиталистическом «все средства хороши». Это не только все, что нужно, но и любое другое размышление: моральное, экологическое, гуманистическое, солидарное, предусмотрительное..., любое другое лицо и другое время глагола Суммировать только помешает, а любой другой глагол окажется менее продуктивным. С этой точки зрения успех системы- не такая уж и заслуга, учитывая ее предельную простоту. Мы уже говорили об этом. Конечно, по той же причине у главного героя оказывается лишним нарицательное «Сапиенс». Посмотрим, так ли это. С уважением, беспристрастно, без насилия, мы, люди, так же, как мы улучшали наши примитивные кремниевые орудия до сегодняшнего невероятного научного и технологического уровня, имели также возможность улучшать наши системы сосуществования. Идеологии являлись всего лишь Этим и... Всем Этим тоже!

Мы уже присвоили и закрепили успех за отдельными индивидуумами рода человеческого. Их немного, они составляют каждый раз все меньший процент

представителей вида, и чем продолжительней и глубже кризис, который они вызывают (кризис присущ системе), тем меньше процент индивидов и больше сумма благ и власти, иначе говоря- успеха, на каждого из этих избранных. Как напечатал «Эль Паис» в своем бизнес- разделе от 15 ноября 2015 года (⁸⁹), со времен кризиса 2008, начавшегося в США падением LehmanBrothers, именно США больше всех остальных увеличили свою экономическую мощь. Это подтверждается данными о том, что число их предприятий в 100 самых крупных в мире изменилось с 34 до 54, а в 10 крупнейших- с 4 до 10. Это неоспоримый успех и он демонстрирует невероятные способность адаптироваться и скорость реакции, когда надо Суммировать. Заслуги разнообразны и среди них умение выбрать между Силиконовой Долиной и Уолл-стрит, но также умение ловить рыбку в мутной воде, покупать за гроши конкурирующие компании соперников и отвоевывать долю рынка... Таков этот мир и он ослепляет и впечатляет с первого взгляда. Но как только мы переводим его в плоскость человеческого существа, шкала теряется. У них не

было времени быть людьми, они только владеют вещами. Также не было времени задуматься о последствиях для тех, кого купили по бросовым ценам. Размышлять? Угрызения совести? Это о чем? Этого нет в их словаре, ибо они перестали быть людьми в том смысле, которым Гуманизм нас определяет, как таковых... Определяет, а может, определял в другие времена, как например в 1864 году, когда Красный Крест и в ности его снователь Анри Дюнан, учредил свои семь базовых принципов и водрузил Гуманность на первое место. Я не буду столь наивным, чтобы верить, что в другие времена все было лучше и что большинство людей имело это достоинство, но интуитивно я чувствую, что в более примитивных, более деревенских, менее космополитических и менее технологических сообществах контакты между людьми были более близкими, и было проще делиться хорошим и плохим, пусть даже только из предосторожности. Ведь, помимо прочего, без структурированной социальной поддержки нуждающийся в будущем мог остаться в одиночестве и получить или нет помощь от соседа в зависимости от того, помог ли он сам ему раньше.

Любопытно размышлять о том, как все это обесценилось в этом глобализованном мире. Человеческий род и наука на протяжении многих лет разделили и обобщили все разнообразие объектов исследования. Они образовывали первое разветвление кроны Древа Знаний и выбора первой опции при поступлении в современные университеты, но сегодня студенты все больше пренебрегают первым и выбирают второе. Не потому ли,

⁸⁹ http://economia.elpais.com/economia/2015/11/13/actualidad/1447408459_045474.html

что они не Суммируют или Суммируют, но недостаточно? Такими шагами если бы речь шла о настоящем дереве, гуманитарные ветви, начало университетского знания, засохли бы в течение нескольких лет и зачахли на фоне силы и жизненности научного сосателя соков. Как сказал Джорди Лловет относительно Болонского Плана, что он может быть причиной, но он не более чем отражение актуальных социально-экономической и политической ситуаций. Упомянутый автор, тем не менее, задает себе вопрос, можно ли дать определение цивилизации обществу без философских, религиозных и филологических знаний, которые служили бы ему фундаментом, базой, на которую опираются новые знания, пусть даже они принадлежат другой ветви-, к естествознанию. Это должно бы быть правдой, так как я не могу вообразить себе обратное. Думаю, я не сделаю открытия, если скажу, что со времен вышеуказанного кризиса 2008 года все эти «арифметические аргументы» гигантскими шагами превращаются в огромные осязаемые реальности. Разве не будет научный эксперт более покорным и аполитичным, а значит и более подверженным манипуляциям, чем тот, кто посвятил все свое время изучению человека, в качестве высшего существа, культурного и субъекта прав и обязанностей, которые его облагораживают? Не потому ли, что техник больше напоминает винтик машины, которая должна работать любой ценой для производства определенной вещи с определенной коммерческой прибылью при минимальных затратах? Гуманитарий может помешать в тот момент, когда потребует добиваться этого с соблюдением достоинства всех участников и ее справедливого распределения. Может этим успешным сумматорам высших уровней мешают гуманитарии снизу, потому что их словарный запас выходит за рамки Суммировать и Вычитать и они их просто не способны понять?

Как бы то ни было, должно быть еще много других причин, которые привели нас туда, где мы находимся. Дело в том, что значение существительного «Человечество» понимается, как общность людей, распространившихся по планете, хищных в отношении всех остальных животных, растений и минералов, заключенных в ней, уже не имеет ничего общего с его значением в качестве прилагательного, происходящего от «Человек», которое научно определяет нас в первой инстанции. И я себя спрашиваю: «Как бы мы назвали красный цвет, который выцвел, вплоть до полной потери своих пигментов и который стал абсолютно прозрачным, как вода, и даже не работает дополнением, например желтому, чтобы произвести всю гамму оранжевого? Какая

польза художнику от сохранения его на палитре? Что он выиграет, если потеряет его? Как минимум, выигрывает пространство»,- отвечаю я себе- «если выбросит весь тюбик в корзину». И тогда я вновь спрашиваю себя: «А если бы эта палитра художника была бы нашей Планетой?»»

Если мы не «человеки», потому что расчеловечились, и не «разумные», потому что размышлять о суммарных последствиях наших действий сокращает приоритетные прибыли в настоящем, идеальную Сумму, во что тогда мы превратились? У меня нет ответа... Я только знаю, сколько времени я потратил на его поиск... Отсюда мое принципиальное НЕТ.

Или это лишь вопрос количества?

Вещи почти всегда- и, возможно, это еще один важный вопрос для изучения,-изменяют свое значение и смысл в зависимости от их размаха. Мы можем наблюдать это на примере традиционного оружия, одного из примитивных изобретений Палеолита, которое в первую очередь служило человеку голому, медленному для бегства и незащитному без мощных клыков и когтей, чтобы защититься от хищников, но которое при ином применении, используя его атакующую функцию, послужило ему также для их убийства и пропитания их мясом. В прошлом потенциальные хищники теперь превратились в жертв его изобретения. Но это еще не все, с ними, с их мясом он обеспечивал себя протеинами, крайне необходимыми для развития его мозга, и за счет этого добился постепенного совершенствования, как этих вооружений, так и тактик атаки на его теперь уже без разбора жертв, а впоследствии- для доминирования больших территорий вдоль и поперек его жизненного пространства, а в итоге и всей планеты. В короткий срок он превратился из незащитной жертвы в непобедимого хищника.

Мы, тем не менее, наблюдали на протяжении книги, что достижение определенного совершенства этого самого оружия поставило нас перед опасностью исчезновения вплоть до того, что мы скорее обязаны случайности тем, что мы еще живы... Когда они

Достигли этого уровня, я имею в виду вооружения, они изменили свое значение и предназначение, и вместо относительной полезности превратились в объективное извращение. Вот тогда Разум и превратился в Глупость, или он, prostituiруя, Глупо продался капиталу, что по сути одно и то же. Заранее простите на грубом слове, но разве это не одно и то же продать или сдать в аренду голову вместе с содержащимся в ней столь сложным мозгом, который нас выделяет, как высших существ, или половой орган, который у многих млекопитающих является лишь продолжением мочеиспускательного тракта, а конкретнее- пустотой или аппендиксом для его кратковременного наполнения? И если это мы называем проституцией, то как бы мы назвали другое?

Как мы уже говорили, помимо оружия есть бесконечный ряд примеров, в которых количество- это главное. Любое лекарство хорошо при его правильной дозировке и плохо и во многих случаях даже смертельно при превышении доз. Еда без соли никудашна, но если ее слишком много, она становится несъедобной. Есть не только здорово, но и необходимо для жизни, но, тем не менее, ожирение, которое она может вызвать, чрезвычайно вредно для этой самой жизни. Скорость важна и является одним из главных достижений технологии, но избыточная скорость может привести нас к полному обездвиживанию- смерти или относительному- в инвалидном кресле. Парадоксы скорости и срочности, столь часто встречающиеся в наше время, но, тем не менее, абсолютно неизвестные в ближайшем прошлом. Это как мерзнуть летом и перегреться зимой, управляя термостатом... Удовольствие в нижнем белье наблюдать, как за окном идет снег, и восторгаться тем, как современный человек преодолел погоду и ее беспощадность- это одно из величайших варварств, которые можно совершить и осмысливать в тишине родного очага, и которые глобально проявляются, когда по ТВ нас информируют, что во время конкретной волны холода потребление электроэнергии побилло новый рекорд. А! То же самое происходит при жаре... Помимо простуд и всех возможных болей в спине и суставах из- за неправильного использования кондиционера. И чокнутые экологи уже могут начинать говорить о том, что *человек- современный- потребитель- компульсивный* на них внимания не обращает.

Но, как только мы применяем те же рассуждения к капитализму, у нас все сильно усложняется. Будь то из- за его исходной примитивности: Суммирование, будь то из- за его насаждения по всей планете и в целом ряде ситуаций, в которых применяется или применялось на протяжении Истории, Капитализм имеет различные прочтения и оценки.

В принципе он хорош, так как, появляясь на свет в абсолютной наготе, нам совершенно необходимо надеть (суммировать, прибавлять...) что-нибудь (лишью шкуру, одеяло...), что нас немедленно защитит от холода. Маленькая «Голая Обезьяна», как нас назвал в 1967 Дезмонд Норрис в своей одноименной книге, с уверенностью пропадет без самой продолжительной среди прочих живых существ поставки его родителями огромного количества необходимых вещей, большого количества нужных и нескольких еще, полезных для жизни. Эти вещи появляются из избытка, созданного его родителями для них самих и для его поддержания. Дело в том, что в отличие от других животных, эволюционировавших для выживания в природной среде, часть из них- сразу после рождения, а иные- после короткой тренировки, которые покрыли свои тела шерстью, перьями, жиром или любым другим изолятором, который защитил бы их от непогоды, какой бы суровой она не была в любой части планеты, голому человеку для выживания нужна целая сложная инфраструктура. Последняя наследуется у их предков и создана из материалов, которые их переживут.

Кроме этого, будучи существом мыслящим, человек может и должен предусматривать грядущее и это вынуждает его располагать для него самого и снабжать свое потомство снаряжением и необходимыми инструментами, которые позволят ему преодолеть вызовы окружающей среды в настоящем и те, с которыми он может столкнуться в воображимом будущем. Поэтому абсолютно логично, мудро и по-человечески то, что люди хотят суммировать, создавать как можно больше компонентов этой инфраструктуры: существенных, нужных или полезных, будь то для него, или его близких. Да, потому что из его эгоцентризма он также поддерживает обширное видение ближайшего окружения: родителей, спутницу, детей, братьев в качестве союзников и защищаемых объектов, а также остальные отдаленные концентрические окружения, которые он рассматривает, как враждебные, противные и сопернические. Это вынуждает его создавать для своей исконной наготы слои все более набитые и прочные, вплоть до создания все покрывающей брони.

Также важна его концепция времени, так как знание прошлого и настоящего позволяет ему заключить, что произойдет в дальнейшем, и таким образом по-настоящему его слабых родителей он понимает, каким будет его настолько же хилое будущее, и их смерть позволит ему представить свою собственную. Так что накапливать, делать запасы к старости, как это делают муравьи, заготавливая летом на зиму,

нельзя квалифицировать, как нечто плохое или ошибочное. В конце концов, именно это делало все человечество, большая его часть, на протяжении веков. Очевидно, что, к сожалению, всегда существовали две крайности, соседствующие с этим большинством: многочисленные жертвы низших слоев общества и немногочисленные высокопоставленные палачи, которые отказались от логики запасаться для своих естественных потребностей.

На самом деле, опираясь на свою власть, как правило, добытую чем-то другим, но только не трудом, они украли, буквально или в переносном смысле, у незащищенных, стоящих на первой ступени, то, что им было необходимо для выживания. Они сделали это без какой-либо адекватной аргументации с их стороны, в виду их непомерного накопительства благ, а также их скорая неизбежная смерть, которая не позволит им их полностью использовать. Как раз наоборот, их угрызения совести, если предположить, что в них все еще сохранилась человечность, должны бы были омрачить их старость. Если же человечности в них не осталось, и они превратились из-за бесконечного суммирования в считающих роботов, но как ни странно, совершенно ошиблись в расчетах инвентаря и предполагаемого времени обладания им, тогда Глупость, та, которая создает негативный результат при использовании разума, уже лежала в основе их идиосинкразии (или в их механике).

Где же точно расположена линия, отделяющая здравый смысл, рассудительность, человечность от амбиций, жадности и жестокости, если смерть, в конце концов, расставит все по местам? Разве не она своим приходом все сбалансирует? Она, ужасающая этих обожателей собственного просроченного эго и, тем не менее, принимаемая без жалоб и сожаления теми, кто ценил свою жизнь, своё время и свои потребности, и кто уходит с миром, далекие от болезненной жадности, голые, какими и явились на этот свет, с нулем в Дебете и еще одним- в Кредите. Приблизительно об этом говорил, а точнее философствовал Хосе Мухика, харизматичный президент Уругвая в недавнем интервью с Джорди Эвол в программе Salvados, когда сказал, что «время для жизни- это Жизнь, а она- это всего лишь время. Потерянное время, потраченное на добывание денег для покупки вещей ненужных или тех, которыми никогда не воспользуешься... Лучше полюбоваться пейзажем, понюхать цветок или приласкать собаку», как это делал он в ту минуту со своей увечной собакой Мануэлой на трех лапах. После он извинился за то, что дал ей человеческое имя, потому что добавил он «они благороднее нас».

Не доходя до чистоты умозаключений этого уникального человека, ни претендуя прочертить точную линию, отделяющую хорошее человеческое поведение от плохого, о чем я только что говорил, считаю, что абсолютно логично, разумно от «разумный» и человечно от «человечество», понимаемого, как внутривидовая солидарность, если человек единожды одевшись и предохранившись, захочет передать столько благ, сколько понадобится его потомкам, и даже больше, движимый любовью, желанием защищать и проецировать себя самого на них. Это поведение основывается также на том факте, что с незапамятных времен дети являлись единственной основой выживания родителей, когда они доживали до неспособности из-за старости или болезни заботиться о себе.

Таким образом, получается, что если Суммирование необходимо и корректно для прикрытия нашей наготы в начале жизни и для создания запасов к моменту нашей беспомощности на финальном этапе, то можно считать, что это работало, как система инкассо и отложенных платежей. На самом деле то, что мы получаем от наших родителей при рождении, мы им возвращаем в их старости, а также то, что даем своим детям, рассчитываем получить на нашем последнем этапе. Назовем это здоровым эгоизмом, любовью и ответственностью по отношению к тем, кто составляет нашу ближайшую жизненную цепочку.

Дойдя до этого места, мне кажется чрезвычайно сложным, чтобы не сказать абсолютно невозможным, оценить размер накоплений, на котором этот здоровый эгоизм превращается в нездоровую жадность. Он всегда будет зависеть от эпохи, места, персональных обстоятельств, обстоятельств группы, к которой принадлежит данный индивид и т.п. Думаю, что это всегда будет, скорее, возможность, которую должен оценить любезный читатель, имевший терпение следовать за мной до этого места, и после стольких страниц навряд ли меня покинет (если так, я ему за это благодарен)... А вот что я могу ему добавить, и, конечно же, я не хочу, чтобы это был его случай, так это то, что наиболее подходящим для оценки, случился ли или нет, этот дисбаланс, является сам предполагаемый жадина. Он-то будет знать, когда и насколько честно овладел своим имуществом, и когда перестал задаваться вопросом будущих последствий своих текущих спекулятивных операций, переходя к добровольному безразличию. Он-то будет знать, начал ли он дискредитировать или презирать прямые или косвенные жертвы его

действий, воспринимая их, как неизбежные последствия эволюционного процесса рода человеческого и ассимилируя эту эволюцию с эволюцией остальных животных и растений на протяжении времен. В итоге, он один будет знать, на самом ли деле воспринимал он это, как фатальность, не связанную с его конкретными действиями.

Вот и главная суть вопроса. Эволюция во всех областях Жизни лишь упростила адаптацию каждого из живых существ к условиям, изменяющимся в пространстве и во времени, в процессе которой развилось то или иное конкретное животное или растение, независимо от того, повлияло ли в большей или меньшей степени наличие конкретного существа на создание этих самых условий. В любом случае, за исключением человека, ни одно живое существо не отдает себе отчет в своем влиянии на изменение среды, в которой он обитает. Эволюция всегда была автоматическим процессом, тяготеющим к равновесию, к исправлению всего, что из-за избыточности или по умолчанию приводило к несовершенству. Не осознавая этого, эволюция исправляет проблемы, возникшие там, где размах, дозировка, скорость и т.п., как мы говорили, превращает хорошее в плохое. Единственная проблема эволюции заключается в том, что она требует слишком много времени.

И тут мы имеем большую дилемму нашего Разума: за очень короткий срок мы довели среду, в которой проживаем, до невыразимых крайностей, и сделали это сознательно на уровне индивидов, но неосознанно на уровне вида. На индивидуальном уровне Сложение, доведенное до крайней степени Алчности, и помноженное на миллиарды человеческих существ, проживающих на планете, при возможностях, которые во всех областях нам предоставляет техника, придало такой размах объему «благ», которыми мы пользуемся, что хоть мы и не отдаем себе в этом отчета, они уже изменяют знак. «Благо»- это в трусах наблюдать в окно, как идет снег, о чем я уже говорил, и прочие глупости уже превратились во «Зло» для остальных живых существ и, скорее раньше, чем позже, станут фатальными для всех. Глобализация, в таком количестве присутствующая во всех областях нашего существования, по логике должна была бы породить в нас некоторое видовое сознание и планетарную идентичность. В том числе для осознания того, что проблемы окружающей среды- это наши личные проблемы. Это кажется логичным, но таковым не является, так как Логика и Глупость- это концепции- антонимы, а коррекция климата необходима слишком срочно, чтобы мы все успели дать себе отчет, разработать план и выполнить его. Некоторые влиятельные и могущественные должны бы поменять свои чипы и создать или разобрать что-либо, чтобы спасти нас от фатальных последствий, к которым нас приводит сумма слишком большого числа изъясительных наклонений доходности в настоящем времени без минимального анализа негативных побочных эффектов, раньше грядущих, а теперь уже настоящих. Кто-то, кто, возможно, захочет подражать Альфреду Нобелю, одному из величайших состояний своего времени, и который нашел самого себя всего за год до своей внезапной смерти. Ему повезло, и он пришел вовремя, чтобы исправить своим

наследием, которое он оставил Человечеству, свое абсурдное накопление богатства независимо от средств. Надеюсь, что кому-то одному или нескольким или многим! еще удастся принять эстафету (так и не принятую вот уже как 130 лет) по его примеру. Возможно, они могли бы предотвратить катастрофу.

Если же нет, если не найдется какого-нибудь Высшего существа, умеющего делать Чудеса, кто бы нас спас, и никакого Низшего существа, кто забрал бы нас в свой дом, в Ад, нашим адом станет эта наша несчастная Голубая Планета, столь привлекательная и красивая до настоящего момента. Я предположил, что какой-то читатель окажется верующим, и эти последние фразы я писал, думая о нем или о них..., и об их Надежде. Я тоже этого жду! Но для меня это не тот случай. Дело в еще одном НЕТ. Теперь это нет расточительству ради расточительства. Глупому Расточительству.

Жадность и... Парадокс Совершенного Мира

«Алчность- это благо» не могло оказаться правдой, сколько бы ни популяризировалась эта фраза из уст главного героя фильма Оливера Стоуна «Уолл-Стрит», неподражаемого Гордона Грекко (Майкл Дуглас). Проблема заключалась в том, что Христианство, основа западной культуры, уже заклеивала ее, поместив на вершину Зла, вторым из семи Смертных Грехов. Сосуществование этих двух сути в душах некоторых верующих миллионеров должно было спровоцировать тот или иной психический разлад или ту или иную проповедь на исповеди, перед отпущением грехов, более яркие и глубокие, чем обычно. Ничего, что не решалось бы более строгой епитимьей и более твердым намерением улучшиться, при этом, не будучи обязанностью. Было очевидно, что для Капитализма и его проекта мирового господства на практике был необходим зачаток, который двигал бы его по его безудержной и несоизмеримой спирали. Была ли она хороша или плоха, но Жадность была необходима. Любая другая экономическая система, которая основывалась на более справедливом и беспристрастном распределении

прибылей или на идеологиях, более щедрых в отношении слабейших, неизбежно, с большими или меньшими трудностями при применении, отстала бы по пути. Особенно тревожит непродолжительность социал-демократических идей, которые в недалеком прошлом означали процветание и человеческое достоинство, особенно в странах северной Европы. Все сказанное несколькими строками выше о внимании, которое семья должна выказывать маленькому голому человеку, социал-демократы предусматривали на уровне Общества и то же- в отношении старости... Жаль, что мы не умеем оценить этого в полной мере в нашем столь лихорадочном настоящем, и что мы почти всегда оставляем его избирательные бюллетени рядом с урнами...

Возвращаясь к Жадности, некоторые сравнивают ее с эдаким видом животного, очень вредного и обитающего в высоких горах и на великих вершинах. Именно на последних проживал бы самый смертельный подвид «Magna Cupiditas» и одной из его характерных черт было бы отсутствие у него угрожающих ему известных животных. Парадоксально то, что число популяции непрерывно сокращается, но это скорее из-за непрерывной внутренней борьбы между самими представителями вида. Предполагается, что это способствует тому, чтобы его потенциальная извращенность тоже росла по мере сокращения выживших экземпляров. Таким образом, можно считать, что он оказался бы под угрозой исчезновения, еще до того, как хотя бы одна организация по защите Окружающей Среды призвет к его сохранению. (?)

С другой стороны, по данным Oxfam сегодня (20.01.2020) перед последним форумом в Давосе, 1% населения мира владеет вдвое больше, чем 6,9 миллиарда человек. ⁽⁹⁰⁾ Согласно другим данным, относящимся к 2018 году, только 26 человек обладали тем же, чем и половина населения мира, 3,6 миллиарда человек. ⁽⁹¹⁾ Я рекомендую прочитать оба отчета, хотя по неизвестным причинам - или по давлению - никаких идентификационных данных не предоставляется.

Поэтому мы обратимся именно к Жадности, о которой, как и о других Смертных грехах, мне как раз и объяснили, когда я маленький ходил на Катехизис. Ее олицетворял демон Маммон, ужасающее существо, от которого у меня появлялись мурашки и который не давал мне уснуть по ночам..., но помимо этого и даже при том, что я до сих пор смутно представляю его образ, я не помню больше ничего. Возможно, нам следовало бы начать отсюда и проанализировать эволюцию этого греха в рамках Христианства. И нет ничего непривычного в том, что Церковь со времен Константина так

⁹⁰ <https://www.oxfam.org/es/notas-prensa/la-fortuna-de-los-milmillonarios-crecio-un-ritmo-de-2500-millones-de-dolares-al-dia-el>

⁹¹ <https://www.la-politica.com/18233-2/>

прекрасно сожительствует с Властью, и что в повседневной практике недооценила или крайне хитро воспрепятствовала оценке его тяжести. Хотя я тоже могу ошибаться и, возможно, послушания, наложенные за означенный грех, были неукоснительно исполнены в рамках закона или в виде существенных пожертвований, которые способствовали самому существованию Церкви. Она же в свою очередь смирилась с необходимостью переносить отвращение, вызываемое происхождением этих возможных жертвований. Как бы и почему бы- то ни было, испокон веков верблюды, противореча Создателю и соревнуясь с ним в его великих чудесах и диковинах, проходили через маленькое ушко швейных иголок, практически не повредив прическу... С тех пор, как левые идеологии вознамерились добиться справедливости в этом, а не в том мире, в связи с чем поторопили плебс восстать против установившейся несправедливой власти и такого же распределения плодов труда, религиозные элиты без колебаний обвинили их в материализме, дефиците духовности и отрицании или понижении концепции Бога до уровня других, самых интимных человеческих. В случае же западного христианского капиталистического общества очевидно противоречие между заповедью «возлюби ближнего, как самого себя» и понятием клиента,- в действительности самой эксплуатируемой стороны во всех сделках, которых в банке, где я работал, я и мои коллеги, говоря хулиганским языком, воспринимали, как свинью, «используемую без отходов». Мы часто говорили: «Все идет в дело».

Вы можете мне сказать, что, возможно, есть много лицемерных прихожан, но не эти принципы правят в Организации, и я знаю, что это правда, но не мне их разыскивать, идентифицировать, обличать и при необходимости отстранять. Было бы также нечестно, если бы я не упомянул приговор нового Папы Франциска в его Проповеди в Вербное Воскресенье в прошлом 2015 году на площади Святого Петра, вменившего Жадности вину, как матери практически всех бед Человечества. И если это было новостью, а оно ей было, то должно быть правдой то, что я говорил, о том, что это не упоминалось с амвона со времен доконстантиновой эпохи. Будем надеяться, что его слова повлияют на мысли и деяния большинства этих сегодняшних ханжей и слушателей, чтобы положить какой- то конец этому иррациональному размаху Жадности вплоть до Глупости. И если кто- то принадлежит к этим обитателям вершин «Magna Cupiditas», которых несколькими строками выше я призывал узнать, тем лучше. Действительно, только у них есть ключи к решению проблемы.

Есть еще одно соображение, помогающее нам понять или заключить, что Жадность, а соответственно, и ее производная- Капитализм, никогда не смогут стать движущей силой для построения будущего. Это не те вещи, которые связывают и сплачивают, и не те, которые могут спланировать устойчивое завтра, так как их время, как мы видели, а по-другому и быть не может, всегда настоящее. Любая общность людей возможна лишь, если есть объединяющая общая цель в будущем и воля в нашей повседневной жизни, которая заставит нас работать и жертвовать во имя и для нее... Образом может служить сообщество кирпичей для строительства здания, которое возможно лишь, если они используют свежий раствор, который их соединит, когда высохнет и затвердеет.

Чтобы продолжить мою коллекцию примеров, чем более поучительных, тем лучше, я вам предложу еще одно размышление. Оно немного более запутанное и заключается в следующем:

Так же, как я сказал, что невозможна бесконечная спираль развития в рамках конечной планеты, теперь говорю, что бесконечная эффективность техники производства благ, одновременно совместимая с базовым принципом Рынка, также невозможна. Не будем забывать, что Рынку всегда нужны продавцы и покупатели. Так вот, эффективность роботов превратит людей в неэффективных, а предприятия, которые их будут использовать, будут вынуждены закрыться из-за низкой рентабельности. Иронично то, что эти безработные, продолжающие иметь потребности, пошли бы на Рынок, чтобы удовлетворить их, но так как не получают денег, чтобы их оплатить, не пойдут. В то же время роботы тоже не пойдут, так как у них нет потребностей.

Древний рынок, основанный на принципах бартера и обмена продуктами и услугами между людьми, который дожил до наших дней, станет невозможным по достижении этих уровней техницизма. Но не будем заблуждаться, обвиняя технику, которая экономит нам усилия, вина лежит на рынке, потому что он побуждает искать немедленную выгоду, но не способен исправить больший вред, который вызывает это действие в будущем. В этом гипотетическом случае мы получили бы роскошное, щедрое и супер дешевое предложение, но для того, чтобы добраться до него, мы уничтожили бы спрос.

Недавнее исследование Оксфордского Университета и Ситибанка предсказывают 47%-ное сокращение рабочих мест в США и 77%-ное в Китае, в том числе по вине роботизации работ, среди многих других негативных причин ⁽⁹²⁾. Имеет смысл ознакомиться с ним.

Эйнштейн говорил, что «Наука служит Человеку, а не Человек Науке», в чем можем наблюдать некоторую параллель с Адамом и Евой и их потребностью питаться с Древа Науки, Добра и Зла. Им было необходимо Знать, чтобы Существовать, но дальше мы увидели, что при Капитализме нам нужно только Суммировать, а думать о последствиях нам только мешает. Поэтому мы отказываемся от размышлений и таким образом- от Знаний. Мы доверяемся Рынку и принимаем его кризис, как нечто неизбежное, что даже улучшает перспективы будущего. Сегодняшнее положение еще тяжелее, так как затрагивает одну из опор изобретения и его падение кажется неизбежным. Кстати, изобретения, которое никто не изобретал.

Может быть, пришел час задуматься над чем- то, что послужило бы нам, наконец, для ведения дел в планетарном масштабе?

Предположу, что пока еще нет, так как жестокая действительность заключается в том, что мы сознательно или нет, продолжаем класть все яйца в эту непрочную корзину...

И здесь мы переходим ко второй части названия Главы:

Парадокс Совершенного Мира

Так как говорят, что всякое правило имеет свои исключения, я сошлюсь на это, в то мя, как противоречу самому себе в части предыдущих размышлений о том, что вещи меняют знак и из хороших становятся плохими и, наоборот, в зависимости от их масштаба и т.д.. Да, так как, что может случиться с Капитализмом и его эссенцией- Алчностью? На самом деле я это дал понять несколькими строками выше, когда говорил о сокращении популяции

⁹² <http://economyaytecnologiaentrujillo.blogspot.com.es/2016/12/estudio-del-citibank-y-de-la.html>

«Высокогорных Элит» из-за ожесточенной борьбы среди самих ее членов. Это приведет, скорее раньше, чем позже, к тому, что вид сократится до своего минимального выражения, как такового, иначе говоря, до всего лишь двух представителей. Но при этом со всем невообразимым злом и силой, накопленными в каждом из них.

В этом месте мои размышления вынуждают меня предположить, что победитель последней схватки или покупатель пакета акций у последнего продавца (будь то на открытом рынке или через враждебное поглощение) столкнулся бы со следующим парадоксом: он не смог бы вести себя так, как поступал на протяжении всей жизни, ибо без конкуренции молниеносность его экономико-спекулятивных действий при пренебрежении до сего дня побочными эффектами, вызываемыми ими, не имела бы смысла. Скорость не была бы нужна, так как некому было бы его обгонять, и да, пришлось бы оценивать все побочные эффекты любого его действия или бездействия, так как он сам или его собственность наверняка оказались бы под их влиянием. То, что мы только что оценили среди проблем чрезмерной роботизации, могло бы стать одной из первых тем для размышления. Всегда заявлялось, что труд облагораживает человека. Было бы неплохо распределить его лучшим образом, а машины пусть лишь нам его облегчат.

Кроме того, любое суждение было бы нелогичным, так как очевидно, что то, что заработает одна его рука, другая потеряет, так как все принадлежит ему одному. Именно по этой причине он не сможет больше суммировать. Эта невозможность бороться в силу отсутствия соперников неизбежно превратила бы его в миролюбивого, затем в альтруиста и даже в гуманиста. В то же время он превратился бы в эколога, пусть даже эта черта проистекала бы из эгоизма и желания сохранить свой надел, свою планету, где, допуская, что все еще сохранились государства, мало что смогли бы они оспорить, так как он контролировал бы все и каждую в отдельности экономику. Здесь и сейчас он смог бы и должен бы немедленно действовать против накопления вооружений на его территории и в глубинах морских, которые всегда были ничьими. А также против Климатических Изменений и их последствий, пренебрегая сложными конференциями по окружающей среде, начатыми ООН, в которых каждый был сам за себя и где сообща ничего не добивались. Таких с 1972 было уже двадцать пять, призванных победить злополучное Изменение, распределяя квоты

загрязнения и прочие бессмысленности без заметных эффектов планетарного масштаба. Эксперты заявляют, что последняя COP25, недавно прошедшая в Мадриде была успешно организована, не смотря на то, что срочно пришлось принять замену Сантьяго де Чили по причине социальных проблем. Несмотря на этот делающий нам честь факт, начиная с Каролины Шмидт, министра Окружающей Среды Чили и руководителя события, до Антониу Гутерриш, Генерального Секретаря ООН, Гринпис и юной шведки Греты Тунберг из “Fridays for Future”, все сходятся с большей или меньшей строгостью, квалифицируя его, как провал.

Мне сложно представить, что еще должно случиться с климатом планеты, чтобы все эти VIPы поняли, что делать и как скоро.

В этом случае у нашего Супермена не было бы подобных проблем, он смог бы взвешенно и с уверенностью смотреть в будущее и свободно принимать адекватные меры, которые ему посоветуют его эксперты, без содействия лобби, ни комиссий, которые ранее обуславливали его решения. Наш Господин- это определение подходит больше, чем вышеназванный Супермен, уже свободный от необходимости получения прибыли в экономическом смысле, посвятит свое время и власть сохранению и вентилированию (пока не знаю как) своей недвижимости, где, в конце концов, дышим мы все. Все это поспособствует улучшению окружающей среды и безопасности животных и растений, среди которых конечно же будем и мы, ее жители. Мир снова стал бы Раем Земным и наши или их дети или внуки, знатоки истории и рисков, которым подвергалось их собственное существование в эту нашу «славную эпоху», и с другой стороны, боящихся их безмерной власти, неукоснительно выполнили бы инструкции и приказы, поступающие от Господина через его Пирамиду Вечной Власти (ПВВ). Таковая была бы создана для Эффективности и ее мультипирамидальная (пирамида из пирамид) структура явилась бы организующим каркасом планетарного уровня. И с самого начала мы наблюдали бы ее стремление к увековечиванию. Ее необходимость основывалась бы на принципе Собственности, неотъемлемого и главного в Капитализме, при том, что не будем забывать, она уже заслужила единогласное признание и планетарную гегемонию, начиная с наших времен. Этот принцип был бы незыблемым, и для этого было бы необходимо специально избегать любого деления, таким образом, единственное, чего не смог бы сделать Хозяин- это разделить свою собственность между своими наследниками. Также с особой тщательностью надо бы избежать вмешательства чужаков, которые могли бы когда-нибудь создать риск любого дележа, и если рассматривается возможность демократических выборов на

отраслевом уровне для избрания администраторов второго эшелона, любой из них автоматически получил бы отставку, если бы предпринял малейшее действие, которое можно было бы расценить, как направленное на разделение или ослабление Власти Собственности.

Как я говорил несколькими строками ранее, буквально нельзя утверждать, что Жадность хороша, но невозможно отрицать, что в ограниченном мире она исчезнет, когда не останется ничего, чего можно было бы вожделеть. Право на Собственность, главный виновник всех бед на свете и цель для устранения во всех древних левых идеологиях (исчезнувших в борьбе или от истощения), уже было бы фактически аннулировано, так как сегодняшний владелец лишь покупает и никогда не продает.

Технология обеспечила бы на базе миллионов и миллионов дронов, чтобы ничто не ускользнуло бы от ее железного контроля. Как Бог из Катехизиса вездесущий, всевидящий и всезнающий, наш Хозяин и его ПВВ не только увидел бы, но и имел бы рычаги, чтобы воспрепятствовать любому неповиновению в любой его вотчине (действительно, в очень недавнем интервью Сноудена Анне Пастор (El Objetivo 13.3.2016) мы увидели, что это технологическое будущее уже здесь). Урок был бы усвоен: Жадность в противоположность всем остальным Смертным Грехам хороша только, когда доведена до своего высшего выражения, и таковой ее и надо поддерживать. Поэтому надо избегать любых действий, способных ослабить ее в будущем, во имя Общего Блага человечества, воспринимаемого теперь, несомненно, исключительно, как число представителей вида Хомо (фамилия Сапиенс давно отброшена, как ошибочная).

Некоторые из Вас скажут мне, и я сам себе раз за разом повторяю, что очень маловероятно дойти до такой степени накопления. Тем не менее, логика проецирования на спираль событий прошлых лет, особенно с момента окончания Второй Мировой Войны в 1945, потом с ускорением после исчезновения СССР в 1991; с недавним крахом Lehman Brothers в 2008 году и мусорных ипотечных кредитов, и с высокой вероятностью того, что то, что нам еще предстоит (я пишу это в разгар пандемии COVID-19 именно в тот день (13.12.2020), когда El País публикует рейтинг крупнейших компаний мира по случаю того, что 10-го числа мировая рыночная капитализация достигла 100 миллиардов долларов. График начался 10 лет назад с капитализации 40 триллионов, так что за этот период он увеличился более чем вдвое. Что ж, в этом списке из 50 крупнейших больше всего привлекло мое

внимание то, что первые 10 в сумме дают больше, чем все остальные 40, поэтому, скорее всего, концентрация не остановится и будет приближаться к моим прогнозам. Также следует учитывать, что 33 из 50 - это американцы, а из первых 10 — их 7. Все указывает на то, нравится ли мне или им это или не нравится, что скорее всего эта компания будет американской. В любом случае, рано или поздно мы об этом узнаем, и бесполезно и напрасно строить предположения о том, что происходит с недокапитализированными. Но, поскольку стремление сделать все правильно также бесполезно, я готов поспорить, что эта крошечная ошибка заставит нас сделать новый гигантский шаг в том же направлении. Возможно, на автомобиле (который мы не ведем, но который нас везет), другого пути нет. Я уверен, будут овраги и холмы, но линия прочерчена и суммировать ранее суммированное или, лучше сказать, умножать ранее умноженное, непременно даст этот результат. Сожалею, но я не нахожу ни одного весомого обоснования, позволяющего избежать этого.

Если вы спросите, нравится мне это или нет на самом деле, я вам скажу, что уже не имеет ни малейшего значения, нравится ли мне это или не нравится, и также не имеет никакого значения, нравится ли вам это или нет. Как только мы принимаем - или большинство проголосовало - логику индивидуального и сиюминутного Сложения, так сразу мы отказываемся от логики Мышления и, следовательно, от всех идеологий. Впоследствии, с новыми технологиями, к нам внезапно пришел Глобальный рынок и ускорил процесс таким образом, что времени на исправление уже не было. Возможно, по-другому не могло и быть...

А возможно и да, или да ... из трех «возможно», как пела Дорис Дэй, Волшебные Короли принесут мне хрустальный шар, который я собираюсь попросить..., я решусь расширить свое мнение, что, возможно, и подчеркиваю, лишь возможно, что существование другого, альтернативного будущего все же вероятно. Основа для этого исходила бы из невероятного потенциала убеждения, который имели бы населяющие мир люди, которых между числом 27, следующим в списке Oxfam (смотрите линк 87) и числом 7.832.104.867, последним родившимся на тот момент, в который я смотрю (20 часов 00 минут 14.12.2020) сыном может имеющих ипотеку родителей, но уже изначально являющимся потенциальным потребителем в силу рождения нагими, как мы уже убедились ранее. Эти миллиарды

потребителей могли бы объединиться и сформировать эдакий Транснациональный Кооператив Потребления, который опередит прогрессивное накопление богатств Хозяином из предыдущих параграфов и его Совершенный Мир Парадокса.

Очевидна та бескрайняя власть, которой обладал бы этот Кооператив в момент требования цены и качества товаров, а также уважения прав человека и окружающей среды при их производстве. Все общество, а в конечном итоге и Человеческое Достоинство, стали бы главными бенефициарами. Тем не менее, не знаю, должен ли я продолжать обманывать себя и Вас иллюзиями, ведь к трудностям создания объемной корпорации следовало бы добавить значительно более мощные интриги всех масштабов, которые эти, с высот, создадут на этом пути. История подтверждает, что это им всегда удавалось.

Хорошим примером являются недавние (февраль 2020 г.) и массовые манифестации аграриев по всей Испании, а также во Франции и Германии за выживание отрасли и против общепринятой аграрной политики. Текущие разногласия в принятии бюджета Европейского Союза являются еще одним доказательством его слабости после Брексита. Но давайте не будем забывать, что объединение в кооперативы и контроль над аграрным производством несколько лет назад были еще одной иллюзией, которая превратилась в химеру ... и, возможно, именно оттуда вся эта грязь.

В любом случае если Волшебные Короли будут благосклонны, уверяю вас, я расширю мой диагноз соответственно тому, что мне поведает стеклянный шар, но я заранее говорю вам, что пока логика алгоритма направлена в другую сторону. Конечно, эта логика не предусматривает, что парадоксальным образом, возможно, Система покончит с собой в необоримом развитии техники и роботизации. Иначе говоря, суперроботы, производя роботов, и разрушая опоры Спроса.

И напоследок позвольте мне сказать, что мне было приятно угадывать это призрачное сияние между Наукой и Фантастикой в конце этого длинного темного туннеля. Бесконечность Людской Глупости, как любое правило, должна бы иметь исключения. И если уж сам Эйнштейн допускал, что вселенная, возможно, не бесконечна, также возможно, что не бесконечна и наша Глупость, и что, возможно, есть еще у нас время отреагировать и

переделать Историю. Ослу Саманьего тоже случайно и в последний момент заиграла флейта. Я говорю это о себе, но если нас будет больше, мы смогли бы сформировать оркестр флейтистов, а если нас будут миллионы, мы смогли бы озадачиться согласованием нашего паритетного сотрудничества на поддержание Рынка, избегая обвала, к которому, как мы видели, ведут его собственные противоречия. Это было бы на базе предложения нами поддержки Спроса по следующим пунктам:

А) Какими мы хотим, чтобы были товары.

Б) Как мы хотим, чтобы их производили и как в этом участвует рабочая сила и роботы.

В) Как мы хотим, чтобы уважались права человека и выполнялись налоговые обязательства страны, в которой находятся предприятия.

Г) Как мы соблюдаем окружающую среду.

Д) И наконец, во сколько обходятся нам товары, какой доход нам остается, и сколько зарабатывают предприятия.

Предприятия, которые больше соответствуют этим реквизитам, получают наш спрос и вытекающие отсюда последствия, а другие- нет.

Наша сила сложилась бы из пирамиды пирамид кооперативов (что- то мне это напоминает) в основании которой были бы местные, которые поддерживали бы ближайшее производство, укрепляя локальную торговлю, и избегая таким образом обезлюдивания, и вытекающего из него переполнения городов. В середине было бы распределение товаров во всех направлениях кооперативам второго уровня, соответственно предложению и потребностям каждого из них, в то время как на вершине находился бы административный совет и группы переговорщиков с крупными транснациональными. Союз дал бы силу и мне кажется, что со временем можно было бы исправить сегодняшнюю разбалансированность

покупательной способности населения, еще одну серьезную экономическую проблему системы со слов капиталистических экспертов, так как эта диспропорция вредит спросу.

Он сказал, что, прося и мечтая, мы ничего не теряем ... хотя нам очень трудно что-либо получить. Посмотрим, если нет...

Я подписан на El País, и я сохранил страницу статьи, опубликованной в OPINIÓN 15 мая профессором кафедры Философии Права Мадридского автономного университета Д. Франсиско Х. Лапортой, думая, что смогу процитировать тот или другой абзац в какой-либо части моей книги. Он назвал ее «Самодовольный вид», взяв это прозвище из размышлений Иммануила Канта в 1784 году, и статья полностью перекликается с Коронавирусом и с его до и после (если оно есть..., поскольку она заканчивается вопросом, относящимся к этому тщеславному виду: «Что он может ожидать?»)⁽⁹³⁾

Я не могу удалить ни одной запятой, я настоятельно рекомендую вам прочитать эту статью от начала и до конца.

Эти последние пятьдесят восемь лет

В глубине души напоследок вы сами увидите, должны ли расценивать- , я же думаю, что должны- , эти последние пятьдесят восемь лет, как подарок русского капитана с обложки книги. Это независимо от того, согласны вы или нет с моими заключениями по ходу книги и моими последними предсказаниями, в большей или меньшей степени надуманными и сумасбродными.

Таким же образом вы можете оценить, что вы все сделали, чтобы заслужить их, и чем можете поспособствовать тому, чтобы этот подарок в виде времени (вспомните, что жизнь- это время, со слов Хосе Мухика) продлился бы еще несколько лет. Возможно, вам доступно лишь поделиться тем «Нет», которое довело нас до сегодняшнего дня, чтобы люди узнали о

⁹³ <https://elpais.com/opinion/2020-05-14/la-especie-engreida.html>

ем и сделали свои выводы. Насколько я знаю, в то мгновение на глубине 300 метров в Саргассовом Море был достигнут самый низкий за всю Историю Человечества уровень Разумности и самый высокий- Глупости, и это был Василий Архипов и никто другой, кто изменил баланс в пользу жизни и продолжения Истории. И не его, а наша вина, что мы не сумели воспользоваться его наказом и теперь имеем это столь несовершенное настоящее, и отчасти, возможно также, что до сих пор официально не признан его решающий вклад. Возможно, мы не все сделали для того, чтобы этого добиться.

Возможно, пришло время, чтобы каждый из нас перестал воспринимать благодарность, как «вексель к оплате», по которому не хочется платить, как я говорил несколькими страницами ранее, и чтобы мы взглянули на это более поэтически, как на «Память Сердца» по древней китайской поговорке. Это должно бы заставить нас в той мере, которая по нашему скромному разумению нам полагается, поспособствовать тому, чтобы «Нет» и то, что оно определило, было узнано и оценено по достоинству.

В конце моей встречи с его вдовой я спрашиваю: «Как может такое быть, что избежав разрушения, например, Москвы, нет здесь ни одной улицы и ни одной площади, которые носили бы его имя?»

Я только что в тысячный раз заглянул в Google Maps и, как всегда,- ничего. Возможно, лучшее, что мы можем сделать- это разворошить с этой целью все социальные сети... Я сказал разворошить, но, возможно, мне следовало сказать, вам следует разворошить... Каждый в своем городе или поселке, ведь все и вся одинаково спаслись благодаря ему.

Я этой книгой уже внес свою толику, а по причине моего возраста (78 лет) социальные сети- это ресурс, которым я не слишком владею.

Есть тема и она не банальна, как многие другие, которые обсуждаются... Она помогла бы нам обрести совесть и, возможно, ответственность. И возможно, так же, как и мне, изменит и наполнит вашу жизнь.

Мужайтесь и удачи!

Жерар Сальват Рауль

БИБЛИОГРАФИЯ

- «Гегемония, или Борьба за выживание» (2003) Ноам Хомский
- «Кончайте уже с этим кризисом!» (2012) Пол Кругман
- «ЦРУ и мир искусств: культурный фронт холодной войны» (2001) Фрэнсис Стонон Сондерс
- «Мои идеи и мнения» (1954) Альберт Эйнштейн
- «На благо империи» (2011) Йозеф Фонтана Лазаро
- «Анатомия убийства. Гибель Джона Кеннеди. Тайны расследования» (2013) Филип Шенон
- «Перестройка» (1991) Михаил Горбачев
- «В чем истинная потребность в экономике?» (2015) Мирен Этчезаррета
- «Империя против Сопротивления» (2004) Джеймс Петрас
- «Глупые белые люди» (2003) Майкл Мур
- «Психологическая война диктатур» (1994) Д. Пастор Петит
- «Эгоистичный Ген» (1972) Ричард Докинз
- «О дивный новый мир» (1932) Олдос Хаксли
- «Голая обезьяна» (1967) Десмонд Моррис

Помимо этого бесчисленные заметки, найденные в сети, чьи ссылки я разместил в сносках на каждой странице. На самом деле большинство данных я нашел именно в этом источнике, что естественно, учитывая их принадлежность к недавно рассекреченным.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение, Мирен Этчезаррета | 5 |
| Обоснование. С конца 2004 наедине с моими сомнениями | 15 |
| | |
| ГЛАВА 1 | |
| Моевозвращение..... | 21 |
| В качестве декораций | 22 |
| Маленький мальчик..... | 27 |
| Нелепости | 30 |
| Парадокс Ферми | 39 |
| | |
| ГЛАВА 2. | |
| Проект Манхэттен | 45 |
| Альфред Нобель..... | 51 |
| Доклад Франка | 59 |
| Меморандум Бэрда | 62 |
| Письмо Силарда | 63 |
| Джозеф Ротблат | 69 |
| Приблизительная экономическая оценка | 71 |
| | |
| ГЛАВА 3 | |
| Грязная Холодная Война | 79 |
| Гонка вооружений | 85 |

ГЛАВА 4

| | |
|--------------------------------------|------------|
| Операция Анадырь | 96 |
| Операция Мангуст | 106 |
| Тринадцать дней | 122 |
| На 300 метровой глубине | 167 |
| (Однако...) | 173 |
| Первые выводы | 176 |
| В моем маленьком мире | 191 |
| (P.S.) Паломарес | 195 |

ГЛАВА 5 – "НЕТ" ВАСИЛИЯ АРХИПОВА, КОТОРОЕ ИЗМЕНИЛО МОЮ ЖИЗНЬ

| | |
|---|------------|
| Дамокл | 199 |
| Ну а ООН?..... | 207 |
| О сложении и вычитании..., и прочихпростейшихвещах. Всепроще, чемкажется?..... | 221 |
| ОбИстории, историях и историйках | 226 |
| О некоторыхмелочах, лоскутках и сукне | 235 |
| Обидеях, событиях и правах | 239 |
| Илиэтолишьвопросколичества?..... | 242 |
| Жадность и... ПарадоксСовершенногоМира..... | 249 |
| ПарадоксСовершенногоМира | 253 |
| Последниепятьдесятьвосемьлет | 260 |
| БИБЛИОГРАФИЯ | 263 |
| ОГЛАВЛЕНИЕ | 265 |

LINKS

- 1 vasiliarkhipov.wordpress.com
- 2 <http://hemeroteca.lavanguardia.com/previewPdf.html?id=33086093>
- 3 <http://www.lanacion.com.ar/1629019-paul-tibbets-nunca-perdi-una-noche-de-sueno-por-hiroshima>
- 4 [www.nobelprize.org / nobel.../ einstein-bio.html](http://www.nobelprize.org/nobel.../einstein-bio.html)
- 5 https://es.wikipedia.org/wiki/Carta_Einstein-Szil%C3%A1rd
- 6 [en.wikipedia.org / wiki / Leó_Szilárd](http://en.wikipedia.org/wiki/Le%C3%B3_Szil%C3%A1rd)
- 7 wdl.org/es/item/11592/#:~:1
- 8 Mis ideas y opiniones. Antoni Bosch, editor, S.A. 2011
- 9 http://es.wikipedia.org/wiki/Cerebro_de_Albert_Einsteinng
- 10 <http://www.exordio.com/1939-1945/militaris/armamento/uranio.html>
- 11 http://en.wikipedia.org/wiki/Leslie_Groves
- 12 http://es.wikipedia.org/wiki/Robert_Oppenheimer
- 13 http://es.wikipedia.org/wiki/Prueba_Trinity
- 14 [www.nobelprize.org / nobel_prizes / ... / Bohr-bio . html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../Bohr-bio.html)
- 15 [www.nobelprize.org / nobel_prizes / ... / franck-bio.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../franck-bio.html)
- 16 [www.nobelprize.org/ nobel.. / Compton-bio.html](http://www.nobelprize.org/nobel../Compton-bio.html)
- 17 [www.nobelprize.org / nobel.. / Chadwick-bio.html](http://www.nobelprize.org/nobel.. / Chadwick-bio.html)
- 18 [www.nobelprize.org / nobel_prizes / ... / fermi-bio.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../fermi-bio.html)
- 19 [www.nobelprize.org / nobel.. / Lawrence-bio.html](http://www.nobelprize.org/nobel.. / Lawrence-bio.html)
- 20 [www.nobelprize.org/ nobel.. / Seaborg-facts.html](http://www.nobelprize.org/nobel.. / Seaborg-facts.html)
- 21 [www.nobelprize.org / nobel_prizes / ... / Bloch-bio.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../Bloch-bio.html)
- 22 https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../segre-bio.htm
- 23 [www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../ Wigner-bio.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../Wigner-bio.html)

- 24 [www.nobelprize.org / nobel... / Feynman-bio.html](http://www.nobelprize.org/nobel.../Feynman-bio.html)
- 25 [www.nobelprize.org / nobel_prizes / ... / Bethe-bio.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/.../Bethe-bio.html)
- 26 www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/.../1995/
- 27 www.ucsusa.org/
- 28 <https://es.noticias.yahoo.com/blogs/cuaderno-historias/la-ciudad-secreta-donde-se-construyeron-las-bombas-140821642.html>
- 29 https://es.wikipedia.org/wiki/Henry_L._Stimson
- 30 http://es.wikipedia.org/wiki/George_Marshall
- 31 <http://www.japanfocus.org/-Sean-Malloy/3114>
- 32 <https://www.nobelprize.org/alfred-nobel/full-text-of-alfred-nobels-will-2/>
- 33 https://es.wikipedia.org/wiki/James_Franck
- 34 Fuente: Archivos Nacionales de EE.UU., Washington DC : Record Group 77 , Manhattan Engineer Registros del Distrito , Harrison-Bundy archivo, carpeta # 76.
- 35 <http://www.doug-long.com/bard.htm>
- 36 <http://members.peak.org/~danneng/pet-gif.html>
- 37 www.filosofia.org/cod/c1955rus.htm
- 38 www.pugwash.org/
- 39 https://es.wikipedia.org/wiki/Valor_de_la_vida
- 40 <https://futureoflife.org/2017/10/27/55-years-preventing-nuclear-attack-arkhipov-honored-inaugural-future-life-award/?cn-reloaded=1>
- 41 <http://www.factorcritico.es/la-cia-y-la-guerra-fria-cultural-de-frances-stonor-saunders/>
- 42 <http://nsarchive.wordpress.com/2011/11/08/u-s-war-plans-would-kill-an-estimated-108-million-soviets-104-million-chinese-and-2-3-million-poles-more-evidence-on-siop>
- 43 <http://www.thephora.net/forum/archive/index.php/t-30322.html>
- 44 <https://www.youtube.com/watch?v=sO9KVFahJ7o>
- 45 <https://actualidad.rt.com/programas/documentales/370575-prioridad-cientificos-agentes-inteligencia>.
- 46 <https://rebellion.org/carta-de-1800-fisicos-al-presidente-bush-en-la-que-se-oponen-al-uso-de-armas-nucleares-contra-iran/>

- 47 <http://www.bohemia.cu/crisis-de-octubre/index.html>
- 48 <http://www.bohemia.cu/crisis-de-octubre/index.html>
- 49 <http://www.bohemia.cu/crisis-de-octubre/index.html>
- 50 <http://www.prensa-latina.cu/Dossiers/Giron50/LaCIA.html>
- 51 <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-166421-2011-04-17.html>
- 52 <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/csi-studies/studies/vol-58-no-4/a-cruel-and-shocking-act-the-secret-history-of-the-kennedy-assassination.html>
- 53 en.wikipedia.org/wiki/Lyman_Lemnitzer
- 54 http://es.wikipedia.org/wiki/Edward_Lansdale
- 55 https://en.wikipedia.org/wiki/William_King_Harvey
- 56 <http://www.jfklibrary.org/Asset-Viewer/sQP1wYSDP0OsOXeWZEj7zw.aspx>
- 57 <http://history.state.gov/historicaldocuments/frus1961-63v10/d433>
- 58 http://avalon.law.yale.edu/20th_century/msc_cuba186.asp
- 59 http://nsarchive.gwu.edu/nsa/cuba_mis_cri/620928_621025%20Chronology%201.pdf
- 60 Thirteen days. A memoir of the Cuban missile crisis. W.W. Norton & Company, 1999
- 61 https://es.wikipedia.org/wiki/Hideki_T%C5%8Dj%C5%8D
- 62 http://avalon.law.yale.edu/20th_century/msc_cuba032.asp
- 63 <http://www.jfklibrary.org/Asset-Viewer/0BYhudts-E6hwG7-Hay9NQ.aspx>
- 64 <http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1962/10/28/pagina-7/32724856/pdf.html>
- 65 http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/october/28/newsid_2621000/2621915.Stm
- 66 <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB75/asw-11-13.pdf>
- 67 <https://rus.azattyq.org/a/cuban-missile-crisis/24746653.html>
- 68 <http://www.sapiens.cat>.
- 69 https://es.wikipedia.org/wiki/Incidente_de_Palomares
- 70 <http://www.youtube.com/watch?v=4VPY2SgyG5w>

- 71 NPT (Nuclear Non-Proliferation Treaty)
- 72 http://es.rbth.com/opinion/2013/06/26/de_praga_a_berlin_los_dos_mundos_de_obama_29309
- 73 <https://www.sipri.org/yearbook/2019>
- 74 <http://www.un.org/ru/aboutun/charter.htm#Cap1>
- 75 <https://www.un.org> › coronavirus
- 76 <https://www.la-politica.com/18233-2/>
- 77 Mis ideas y opiniones. Antoni Bosch, editor, S.A. 2011
- 78 <https://www.amnesty.org/es/what-we-do/arms-control/>
- 79 https://www.documaniatv.com/naturaleza/al-gore-una-verdad-incomoda-video_417669111.html
- 80 http://es.wikipedia.org/wiki/B%C3%B3lido_de_Cheli%C3%A1binsk
- 81 <http://www.icanw.org/>
- 82 <https://www.google.es/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#-q=el%20gen%20egoista>
- 83 <https://www.rt.com/news/253753-europeans-wwii-victory-poll/>
- 84 <https://actualidad.rt.com/sociedad/173359-historia-pervertida-europeos-eeuu-guerra-nazis>
- 85 http://www.grijalvo.com/Goebbels/Once_principios_de_la_propaganda.htm
- 86 <https://rttl.me/2017/09/03/bunker-42-in-moscow-a-museum-without-its-rightful-heroes/>
- 87 <https://www.hispantv.com/noticias/japon/256933/obama-visita-hiroshima-disculpa-ataque>
- 88 <http://www.attacmadrid.org/?p=9832>
- 89 http://economia.elpais.com/economia/2015/11/13/actualidad/1447408459_045474.html
- 90 <https://www.oxfam.org/es/notas-prensa/la-fortuna-de-los-milmillonarios-crecio-un-ritmo-de-2500-millones-de-dolares-al-dia-el>
- 91 <https://www.la-politica.com/18233-2/>
- 92 <http://economiytecnologiaentrujillo.blogspot.com.es/2016/12/estudio-del-citibank-y-de-la.html>
- 93 <https://elpais.com/opinion/2020-05-14/la-especie-engreida.html>